

УДК 141.1

С. В. Мусатова

(ассистент)

Донецкий национальный технический университет (г. Донецк, ДНР)

E-mail: svetamus81@mail.ru

ПРИНЦИП ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНОЕ»

***Аннотация.** В тезисах рассматриваются категории социальности, деятельности, основные принципы человеческого бытия. Начало рассмотрению социокультурного процесса развития на прочном научном методологическом фундаменте положено Карлом Марксом, и их актуальность остается очевидной и на сегодняшний день. Автором подчеркивается неразрывность социальности как формы организации общественного человека и его практической деятельности в процессе исторического становления.*

***Ключевые слова:** деятельность, социальность, историзм, общество, теория.*

Мы живём в уникальную эпоху стремительного развития интернет-технологий, виртуальной реальности и искусственного интеллекта, и это развитие не всегда благоприятно влияет на современное общество. Человечество на всём протяжении своей истории вносило изменения и в природный ландшафт, в растительный и животный мир, адаптируя природу как ресурсную базу под свои потребности. В этом процессе, своего рода очеловечивания природы, раскрывалась сущность бытия самого человека, происходило его социально-историческое становление. Одновременно с видоизменением природных форм возникала собственная основа развития общественного человека – культура. Таким образом, первое, с чем мы встречаемся в анализе человеческих обществ, есть их практическая деятельность. Сложно представить человека вне деятельности, вне деятельностного процесса внешних и внутренних преобразований, включающих, безусловно, и весь спектр последствий, в том числе и то, что Гегель назовёт «иронией истории». Вне того или иного рода деятельности нет формирования индивида как такового, а следовательно, и общества в целом.

Вся общественная жизнь основывается на совместной деятельности людей. Человек является «актуальным и потенциальным

носителем всех родов деятельности (реакций, поступков, демонстраций), которые в общей сложности и образуют (формируют) его атрибуты - природу, историю, личность, т.е. составляют врожденное поведенческое амплуа вида «человек» и все его многомерные проявления в окружающем мире» [1, с. 102].

Все социальные преобразования включают в себя совокупное множество различных действий людей и возникающих отношений по поводу самой деятельности. Определение категории деятельности является далеко не тривиальной теоретической проблемой. Соответственно, сложность вызывает и должное уяснение категории социального. Велись многочисленные попытки дать единую, универсальную характеристику мира, отношения человека к миру и субъект-субъектных отношений. Однако философы решают эти вопросы, исходя из специфики принятой исходной позиции (материализм / идеализм и их вариации), рассматривая данную проблему в соответствующем ракурсе. В социальной философии марксизма категории деятельности и социальности трактуются как условие и результат исторической практики. История общественного индивида движется в активном деятельностном ключе, в форме социально организованной практики. Деятельность – это неотъемлемый атрибут человека и общества, социальность же есть форма её осуществления. Деятельность – это не простое взаимодействие человека и мира, которое складывается только социально-исторически и обусловлено генетически, также она включает в себя общественные отношения. Эта специфическая черта, которая отличает социальные образования от всех других систем материального мира. К. Маркс установил детерминированность всех общественных отношений производственными и высказал утверждение об их зависимости от уровня развития производительных сил. «Производственные отношения, - подчёркивал Маркс, - в своей совокупности образуют то, что называют общественными отношениями, обществом, и притом образуют общество, находящееся на определенной исторической ступени исторического развития, общество со своеобразным отличительным характером» [2, с. 442]. Таким образом, социальность как системная совокупность общественных отношений, базируется на отношениях, в первую очередь, производственных, функционирование и развитие которых и образует исторически конкретное общество. Социальность, историчность и общественное производство оказываются содержательно увязанными в одно целое.

Маркс разработал учение об общественно-экономических формациях, с целью объяснить структуру общества и закономерности его эволюции. Так в общественном производстве люди в любом случае вступают в производственные отношения, часто не зависящие от их воли. «Совокупность этих отношений составляет экономическую структуру общества – базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот – их общественное бытие определяет их сознание» [3, с. 128]. На определенном этапе производительные силы вступают в конфликт с производственными отношениями и благодаря изменениям в базисе происходит переворот в надстройке. Именно экономические отношения формируют условия для смены формаций, общественное сознание вторично по отношению к бытию. Такова наиболее общая, абстрактная схема исторического процесса. Он начинается в рамках первобытнообщинного строя, а затем последовательно проходит четыре исторические эпохи: рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и предположительную коммунистическую. Классов нет как в первобытнообщинном строе, так и при коммунизме, здесь есть коллективная собственность на средства производства. В рабовладельческой, феодальной и капиталистической формациях как антагонистических формах социальности основное противоречие в сфере общественных интересов выражается в радикальном противостоянии социальных групп (классов), находящихся в существенно неравном положении (разный уровень жизни, образования, возможностей, доходов и т.д.). Это неравенство является принципиальной характеристикой антагонистических обществ и в их рамках не может быть устранено – никакой классовый мир или совпадение интересов собственников средств производства и наемных рабочих, вопреки писаниям отечественных и западных буржуазных идеологов, невозможно.

Форма общественного устройства, по Марксу, не зависит от воли отдельных людей. Эту форму порождает, в конечном счете, определенная стадия развития производственных сил.

Маркс всесторонне изучал общество, создавая научно обоснованный концептуальный подход в области исторических и социальных исследований. Принцип ведущего значения практической, материальной деятельности общественного человека является его

краеугольным камнем. Человек осваивает не просто различные виды деятельности, но и осваивает мир «по мерке любого вида». Выделяя человека из царства животных, Маркс утверждает, что способность универсально изменять мир указывает на свободу и творчество каждого индивида как его родовые качества. Для создания и изменения второй природы человек объединяет свои усилия с другими людьми через кооперацию в виде общественно-политических отношений. Социальность, таким образом, выступает движущей силой выстраивания как единства среди людей, так и единства человека и мира.

Эта теория «рассматривает специфику деятельности целенаправленного процесса, опосредованного идеальным образом желаемого результата; её адаптивную специфику как трудового процесса, основанного на орудийном преобразовании среды существования, создающем артефактную «вторую природу» [4, с. 244]. Карл Маркс подчёркивает взаимосвязь человека и природы через деятельность, благодаря потребностям, анализирует побудительные силы, ведущие к деятельности.

Научный подход к изучению общества в его исторической динамике предполагает переход от абстрактно-логического анализа сущности социального к рассмотрению его действительности, понятой как единство сущности и существования. Иными словами, речь идет об анализе общества, понятого уже не как социальность вообще, как нечто раз и навсегда данное, а как организационная динамическая форма воспроизводства социальности, как общественное воспроизводство.

Карл Маркс выстраивает следующую последовательность воспроизводства общественной жизни: - производство людей как общественных существ; - производство материальных условий человеческого существования; - производство общественных связей и отношений; - духовное производство или производство общественных идей, культуры и т.д.

Все эти разновидности производства тесно взаимодействуют друг с другом. Благодаря этому можно охарактеризовать общество как единый социальный организм. Маркс обесценивает значение индивидуального жизнепроявления, сводя его исток к философии общества, производству, общественным отношениям, деятельности. Однако такой подход не означает дегуманизацию общественных отношений – они уже дегуманизированы в антагонистическом

обществе. Напротив, указание на бессилие индивидуальных проявлений, подчиняющихся сложившейся системе политических, экономических, правовых и прочих отношений, только и позволяет правильно поставить вопрос о коренной революционной перестройке самого основания общества, осознать социальные силы как отчужденную форму собственной человеческой активности и выйти, в перспективе, за рамки их детерминирующего воздействия. В этом случае оказывается возможным достижение и выстраивание принципиально иной, не антагонистической формы социального устройства и реализацию программного положения «Манифеста коммунистической партии»: «На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» [5, с. 47].

Список литературы

1. Фетискин В.В. Деятельностная парадигма человека // Социально – гуманитарные знания. – Москва, 2012. – № 4. – С. 95-106.
2. Маркс К. и Энгельс Ф. /Сочинения /– 2-е изд. – Москва: Политиздат, 1957. – Т. 6. – 761 с.
3. Социология: экзаменационные ответы для студентов вузов / В. Ю. Забродин. - Москва; Санкт-Петербург; Нижний Новгород: Питер, 2009. – 160 с.
4. Российская социологическая энциклопедия / Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1998. – 672 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. Москва: Госполитиздат, 1974. – 64 с.

S. V. Musatova

(assistant)

Donetsk National Technical University
(Donetsk, Donetsk People's Republic)

E-mail: s.v.musatova@yandex.ru

THE PRINCIPLE OF ACTIVITY IN INTERPRETATION OF THE CONCEPT "SOCIAL"

Annotation. The theses consider categories of sociality, activity, basic principles of human being. A start to considering the socio-cultural development on the solid scientific methodological foundation has been made by Karl Marx, and their relevance is still evident. The author emphasizes the contiguity between sociality as a form of organization of the social man and his practical activities in process of historical formation.

Key words: activities, sociality, historicism, society, theory.