

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОРЯДКА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ МОБИЛИЗАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ В ИННОВАЦИОННУЮ

Г.И. Рыбникова, Л.Д. Слепнева
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет», г. Донецк, ДНР

Аннотация. В статье выявлены предпринимательские мотивы инновационной деятельности, проанализированы особенности хозяйствования в новых государственных образованиях с усеченным политическим статусом; дана оценка роли общественного сектора в формировании инновационной модели хозяйственного порядка, что позволило определить принципы новой институциональной среды.

Annotation. The article identified entrepreneurial motives of innovation, analyzed the features of management in new state formations with a truncated political status; given assessment of the role of the public sector in the formation of an innovative model of the economic order, that allowed to determine the principles of the new institutional environment.

Ключевые слова: инновационное развитие, хозяйственный порядок, рентоориентированное поведение хозяйствующих субъектов

Keywords: innovative development, economic order, rent oriented behavior of business entities

Актуальность. Реальная политика в условиях блокады, непризнанности Донецкой и Луганской республик требует новых подходов к упорядочению системы хозяйствования. Предшествующие исследования [1] показали, что для решения задачи формирования хозяйственного порядка нового типа, основанного на современных тенденциях развития, необходимо стимулирование постиндустриальных и постэкономических траекторий развития, что предполагает кардинальный поворот к инновационной парадигме экономического роста; расширение инвестиций в человеческий капитал. При этом немаловажная роль отводится принципам государственной политики, учитывающим национальные черты, ментальные характеристики, культурные традиции, модели

поведения.

Принимая во внимание тот факт, что институты формирования инновационной культуры особо важны на всем постсоветском экономическом пространстве, важно определить условия инновационного хозяйственного порядка. С целью минимизации негативных последствий для национальной экономики необходимо найти выход из колеи предшествующего развития.

Цель настоящего исследования состоит в определении условий замены мобилизационной политики инновационной моделью хозяйственного порядка.

Ведущий подход. Исследование строится на институциональных принципах и теории хозяйственного порядка

Результаты исследования. Интенсивность инновационного процесса определяется спросом на нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления. На инновационном рынке должен быть востребован продукт, который имеет более высокое качество или, по возможности, более низкие издержки.

Традиционным предпринимательским мотивом является максимизация дохода собственников, когда он обеспечивает конкурентные преимущества за счет инноваций и ориентирован на получение сверхприбыли, что возможно в долгосрочном периоде лишь при обеспечении экономической и финансовой безопасности не только на микроуровне, но и на макро- и мезо- уровнях, которые являются экзогенными для бизнеса. Это направление развития хозяйственного порядка является очень рискованным при отсутствии устойчивых правил игры.

Другой источник прибыли собственника – рента – как принуждение участников сделок к перераспределению в их пользу нормальной прибыли на основе любого вида монополий: от производственной до административной, от политической до криминальной. Выбор, между рентой и сверхприбылью от инноваций определяется сравнительной эффективностью вложений при различных способах повышения дохода. Отсутствие устойчивого спроса на инновации свидетельствует о предпочтении не инновационных способов максимизации дохода, что и означает господство порядка, отторгающего инновации.

Определим факторы формирования антиинновационного хозяйственного механизма следующим образом:

- господство экономики «физических лиц», когда преобладает индивидуальный интерес собственника;

- «слабость государства» в той трактовке, которую использует Ф. Фукуяма – неспособность к принуждению выполнения контрактов и на их основе первичному распределению доходов согласно вкладу в продукт или в общественное благосостояние [2, с.20]. При слабом государстве невозможно защитить права собственности. Агенты стремятся к максимизации концентрации экономической власти, а не максимизации прибыли на основе инноваций;
- преобладание краткосрочных правил игры, которые не охватывают жизненный цикл инноваций. Такая институциональная среда способствует возникновению так называемой «инвестиционной близорукости» [3];
- при общем низком технологическом уровне отставание в инноватике не является радикальным. Более опасными являются конфликты с формальной и неформальной властью;
- высокие транзакционные издержки запуска инноваций, которые претят финансовым интересам получателей ренты. Затраты заключения договора многократно увеличиваются при инновациях, связанных с естественными монополиями;
- предпочтения топ-менеджмента ориентированы на внеэкономические методы принуждения и обслуживание собственника. При этом индивидуальный доход определяется не затратами рабочей силы и интеллектуального капитала, а местом в системе управления организацией;
- логистика инновационной деятельности разрушена, а рыночная инфраструктура не сформировалась в силу стремления к ренте на основе минимизации издержек на образование и НИОКР. При «бегстве мозгов» кадровый голод становится приоритетным ограничителем инновационного развития.

Под влиянием названных факторов предпочтение отдается получению не сверхприбыли от инноваций, а ренты, связанной с монополией. Антиинновационный порядок невозможно объяснить ни ресурсной ограниченностью, ни «провалами государства» в этой сфере. Главным фактором отторжения инноваций являются институциональные нормы поведения агентов хозяйствования. Рентный доход, таким образом, вытесняет инновационную модель поведения.

Разрабатывая стратегию инновационного развития, необходимо учитывать высокую региональную депрессивность, формирование большой площади застойных территорий при закрытии заводов и шахт. Следует иметь в виду, что не только остановка и разрушение

предприятий, но и возникновение альтернативных возможностей на мировом уровне закрепляют негативные тенденции. Низкая добавленная стоимость в национальной экономике формирует низкую эффективность индустриальной модели. Её восстановление приведет к маргинализации экономики республики. Траектория предшествующего развития, сформированная институциональной средой и экономической культурой, удерживается социальным контрактом – «самоограничение в обмен на безопасность». Таким образом, формируется основа мобилизационной модели порядка, на базе которой утверждается тенденция снижения численности населения, оттока пассионариев. Низкая средняя зарплата усиливает люмпенизацию рабочей силы, формирует негативный социальный фон.

Очевидно, что осуществляя переход к новой стратегии развития нашей республики, необходимо найти пути отклонения от траектории предшествующего развития. И, в первую очередь, максимизация индивидуального дохода должна определяться не близостью к власти, а повышением продуктивности конкурентного актива. Учет ментальной модели означает гармонизацию формальных и неформальных институтов при заданном культурном капитале. На современном уровне развития производительных сил востребована креативность инноваций в опытные образцы, что формирует индивидуализированное производство как базу современного технологического способа производства. Доказательством высокого потенциала ДНР в этой сфере являются победы студентов донецких вузов в международных конкурсах проектов молодых учёных. Так, например, уже в 2019 году на конкурсе Simulink Student Challenge компании MathWorks (США) Илья Азина, студент Донецкого национального технического университета, среди 44 участников финального этапа конкурса занял 2-е место, выполняя оригинальные проекты в математическом пакете MatLab Simulink и выкладывая их на YouTube с коротким описанием.

Для поддержки инвестиций в человеческий капитал общественный сектор должен обеспечить корректирующие субсидии при положительных экстерналиях, а в экономике в целом следует создать условия для отказа от вывоза ренты и расширения реинвестирования.

Общими принципами нового порядка должны стать:

- законы и правила для всех без исключений;
- отказ от экономики физических лиц – «под персону»;
- коллективный контроль над инструментами насилия;

- обеспечение эффективного взаимодействия индивида с системой социально-экономических институтов.

В свете этих принципов актуализируются следующие направления стратегического регулирования хозяйственного порядка:

- надежная защита прав собственности и закрепление длинных правил поведения;
- повышение эффективности публичной власти;
- повышение транспарентности бизнеса посредством включения в биржевой листинг, прозрачности регуляторной деятельности посредством расширения «электронного правительства»;
- перенос налоговой нагрузки на ресурсные и экологические платежи для стимулирования оптимального использования факторных ресурсов;
- создание на основе ассоциаций предпринимателей инновационных кластеров, которые максимизируют прибыль на основе совместного использования оборудования и человеческого капитала.

Выводы. Таким образом, отсутствие устойчивого спроса на инновации свидетельствует о предпочтении рентоориентированного поведения хозяйствующих субъектов. Низкая добавленная стоимость в экономике ДНР ограничивает возможности индустриальной модели, формирует основы мобилизационной модели порядка. В современном хозяйственном укладе востребована креативность инноваций в опытные образцы, что формирует индивидуализированное производство как базу современного технологического способа производства. Возникает потребность в субсидировании развития человеческого капитала, создании условий для отказа вывоза ренты и стимулировании реинвестирования.

Литература

1. Усачева, Г.М. Институциональные принципы нового хозяйственного порядка / Г.М. Усачева, Г.И. Рыбникова // Современная инновационная экономика: теория и практика : Сборник научных трудов участников IV международной заочной научно-практической конференции. – Армавир, 2013. – С. 85-87.
2. Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке / Ф.Фукуяма. – М: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – 220 с.
3. Розмаринский, И.В. Инвестиционная близорукость и предпочтение ликвидности как взаимодополняющие понятия / И.В. Розмаринский // Экономический вестник Донбасса, 2011, №26(4) . – С.44-51.