

умственного и физического труда, учить самостоятельно трудиться, продуктивно и с интересом стремиться к достижению поставленной цели; готовить к совершенствованию в выбранной профессии после окончания вуза, а также данный вид деятельности играет решающую роль в формировании личности будущего специалиста, являясь необходимым условием развития его потенциальных возможностей выполнения творческой деятельности. При этом самостоятельная работа должна обеспечить не только усвоение студентами знаний, но и помочь формированию навыков самостоятельного их приобретения.

Литература

1. Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении / П. И. Пидкасистый. – М. : Педагогика, 1980. – 238 с.
2. Срода Р. Б. Воспитание активности и самостоятельности в обучении / Р. Б. Срода. – М. : АПН РСФСР, 1956. – 56 с.

Шатохина М. В.

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Удалова Т. М.
г. Горловка, ДНР*

ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ДОНБАССА ФРОНТУ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Становление государственного строя ДНР требует особого отношения к собственной истории, переосмысления проблем прошлого и учёта имеющегося опыта в будущем.

Вполне очевидно, насколько важную роль в развитии и формировании общества играет образование. Преподавательские кадры участвуют в формировании основ личности человека, оказывают ключевое влияние на его мировоззрение, систему моральных и духовных ценностей. Роль системы образования, как составной части жизни общества, особенно возрастает в период социальных преобразований и экстремального развития общества. Один из подобных социально-политических сдвигов связан с трагическими событиями Великой Отечественной войны.

Цель исследования – изучить и проанализировать опыт помощи преподавательских кадров фронту во время Великой Отечественной войны.

Вопросы деятельности образовательных учреждений в Донбассе в период ВОВ освещались в обобщающих работах, изданных в советский период. Однако авторы этих работ рассматривали

систему образования и значение преподавательских кадров через призму коммунистической идеологии, что существенно искажает объективность картины событий. В постсоветский период появились уже новые работы, например М. Быстрой [1], И. Тарнавского [4], И. Кравчук [3], которые рассматривают определенные аспекты становления системы образования. Однако и здесь мы не находим полноценного раскрытия данной проблемы. В монографии П. Доброва, Т. Удаловой «Помощь тружеников Донбасса фронту в годы Великой Отечественной войны» [2] так же бегло рассматривается вопрос о помощи учителей фронту.

Исходя из указанного выше, данная проблема требует более детального изучения с использованием новых источников.

22 июня 1941 г. началась Великая Отечественная война, которая принесла с собой человеческие потери, разрушения, нищету и коренные изменения жизни тружеников Донбасса. Не был исключением и преподавательский состав учебных учреждений, а также их воспитанники. Основной задачей каждого советского гражданина, сохранившего верность собственной Родине, становился перестройка жизненного уклада на всестороннюю помощь фронту.

«Все для фронта! Все для победы» – лозунг, на устах с которым, труженики тыла повышали производственные показатели для обеспечения потребностей Красной Армии. Вместе с рабочими и колхозниками в первых рядах в борьбе с фашизмом шли представители интеллигенции. Преподаватели шли на помощь Родине, становились храбрыми воинами Красной армии. Те, кто работал в тылу, все свои силы и знания отдавали укреплению обороноспособности страны.

Стране были нужны высококвалифицированные специалисты. Перед учебными заведениями стояли важные задачи: внедрить методы ускоренного обучения, развернуть широкую общественно-политическую работу среди населения тыла, направленную на исполнения постановлений Коммунистической партии и мобилизацию всех сил на разгром врага [5, с. 280].

Опыт истории свидетельствует, что большое значение для решения важных проблем имеет сплоченность людей, что особенно влияет на сознание масс. Именно этот метод использовался в период Великой Отечественной войны. Для его воплощения использовали ответственных рабочих, деятелей культуры и т.д.

Так, с первых дней войны в учебных заведениях Донбасса проходили митинги и сборы, на которых преподаватели и учащаяся молодежь осуждали нападение фашистской Германии на СССР, одновременно высказывались о готовности отдать все свои силы на разгром немецко-фашистских оккупантов. Преподаватели выступали с патриотическими статьями в прессе, гневно осуждая

Гитлера, и призывали народ защищать Родину [5, с. 282]. Студенты и преподаватели, отказываясь от отсрочки мобилизации и добровольцами шли в Красную Армию или народное ополчение.

Помощь фронту выражалась не только во вдохновленной идейно-патриотической работе, но и в окружении вниманием семей фронтовиков Отечества и детей, которые остались без внимания родителей. Работники образования проявляли родительскую заботу: проводили детей, закрепленных за ними участков, проводили учебные занятия, игры, помогали по хозяйству [2, с. 66].

Таким образом, преподавательские кадры стали опорой в формировании оборонной способности государства. Решающим фактором в достижении победы, безусловно, были обычные люди. Формирование личности, моральных и духовных ценностей происходило благодаря образовательной системе и высококвалифицированным преподавателям.

Литература

1. Добров П. В. Допомога трудівників Донбасу фронту в роки Великої Вітчизняної війни / П. В. Добров, Т. М. Удалова. – Донецьк : Норд-прес, 2006. – 237 с.
2. Добров П. В., Бистра О. М. Система освіти в Донбасі в роки Великої Вітчизняної війни // П. В. Добров, М. О. Бистра. – Донецьк : Норд-прес, 2006. – 273 с.
3. Кравчук І. М. Розвиток вищої освіти в Донбасі у ХХ столітті : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. іст. наук : 07.00.01 / І. М. Кравчук. – Донецьк, 2008. – 19 с.
4. Тарнавський І. С. Німецько-фашистський окупаційний режим в Донбасі (1941-1943) : Автореф. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / І. С. Тарнавський. – Донецьк, 1999. – 19 с.
5. Вища школа Української РСР за 50 років : у 2 ч. – К. : Вид-во Київ. ун-ту, 1967. – Ч. 1. – 395 с.

Шашков И. А.

*Научный руководитель: д-р филол. наук, проф. Теркулов В. И.
г. Донецк, ДНР*

КОНСТИТУИРУЮЩИЕ СВОЙСТВА РЕЛИГИОЗНОГО ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСА

В настоящее время активно исследуются проблемы интернет-дискурсологии как одного из динамично развивающихся и перспективных направлений в современной лингвистике. Однако, несмотря на внушительное число исследований, многие вопросы в

данной области до сих пор остаются неизученными на достаточном уровне. Исследованию проблем коммуникации, языковых, стилевых и жанровых особенностей в религиозной сфере свои работы посвятили Е. Ю. Балашова, Е. В. Бобырева, И. В. Бугаева, А. К. Гадамский, С. А. Гостеева, А. С. Жулинская, Т. В. Ицкович, В. И. Карасик, О. Н. Кондратьева, И. А. Королева, И. А. Крылова, Е. А. Костяшина, Е. В. Михайлова, А. М. Прилуцкий, Ю. Н. Сеницына и другие. Специфика коммуникативных процессов, реализующихся в рамках религиозного интернет-общения, особенности дискурсивных образований и языковых личностей участников коммуникативных событий определяются разнообразием интерактивных форматов сети, языковыми средствами и текстовым материалом, репрезентирующими пространство религиозного интернет-дискурса и составляющими его структуру.

Функционированию любого дискурсивного пространства присущи определенные конституирующие признаки, которые в сумме со структурными компонентами образуют модель структурирования и существования этого пространства. Принимая за основу классификации конституирующих свойств религиозного интернет-дискурса (РИД) положения, выдвигаемые Е. В. Гориной, которая называет пять доминирующих конституирующих признаков дискурса Интернета, мы выделяем следующее: 1) *когнитивность* (а) соотнесенность между структурой сетевого пространства и его содержательным наполнением, анализ сегментирующих и интегрирующих сетевых процессов, направленных на восприятие и интерпретацию сведений пользователем; (б) с помощью лингвопрагматических средств, вербализующих и реализующих ключевые концепты в РИД на различных уровнях (от лексемы до текста), осуществляются приемы, стратегии и тактики воздействия на адресата путем некоей трансформации концептуального содержания); 2) *интерактивность* (роль пользователя, актуализация его участия, вовлеченности в процесс формирования информационного пространства Сети); 3) *вариативность* (отражение всевозможных форм и жанров информирования аудитории пользователей Сети); 4) *социологичность* (наличие статусно-ориентированных характеристик, обретение определенной популярности, особенности самопрезентации языковых личностей продуцента и реципиента); 5) *психологичность* (проблемы воздействия дискурсивного пространства на языковую личность пользователя Сети); 6) *динамичность* (компьютерно-опосредованное свойство быстро, гибко и разнообразно предлагать актуальные тематические направления, подбирать жанровые формы коммуникации и информирования на основе содержательного разнообразия с основной целью – максимально вовлекать в коммуникативный