

Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика :
 Материалы II-й Республиканской с международным участием интернет-конференции студентов,
 магистрантов и аспирантов

Шкала оценок: 0 – самый низкий уровень; 5 – самый высокий уровень, ИП>35 – сигнал тревоги; ИП=21-34 – ситуация в целом устойчива ИП=9-20 – потенциал используется слабо, могут выдвигаться с рынка	Интегральный показатель (ИП) внутренней рискованности 30
---	--

Итак, по данным таблицы 4 интегральный показатель внутренней
 рискованности и напряженности для России равен 30 баллов (находится в промежутке
 21-34 баллов). Это значит, что ситуация в стране в целом устойчива.

Список литературы:

1. Остапенко Е.А. Организация системы управления рисками на основе процессного
 подхода / Шмарин С.Ю., Остапенко Е.А. - Экономик. Бизнес. Банки. 2015. № 2 (11). С.
 127-134.
2. Головкин О.А. Учет рисков в стратегическом управлении развитием предприятия /
 Головкин О.А., Остапенко Е.А. - Экономик и социум. 2016. № 2 (21). С. 1235-1238.
3. Бухаров А.И. Внутренний аудит и оценка рисков, связанных с
 предпринимательской деятельностью / Бухаров А.И., Остапенко Е.А. - Экономик и социум.
 2016. № 3 (22). С. 81-84.
4. Гурнович Т.Г. Концепции риска и их генезис / Гурнович Т.Г., Остапенко Е.А.,
 Шмарин С.Ю. - Агрария и инновации, творчество, рост. Сборник научных трудов по материалам
 VI Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Ставропольский
 государственный аграрный университет. 2016. С. 299-308.
5. Донченко Т.С. Риск как фактор неопределенности инвестиционного проекта /
 Донченко Т.С., Остапенко Е.А. - Экономик и социум. 2016. № 3 (22). С. 365-368.

УДК 338.242: 347.775

ДИЛЕММА СТОИМОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Доценко Андрей Владимирович

аспирант инженерно-экономического факультета,
 ГОУВПО «Донецкий национальный
 технический университет», г. Донецк

(Научный руководитель: Агафоненко Олеся Юрьевна, к.э.н., доцент)

DILEMMA OF THE INTELLECTUAL PROPERTY VALUE IN THE CONTEXT OF BUSINESS ACTIVITY ANALYSIS OF THE COMPANY

Andrey Dotsenko

Aspirant of the State Educational Organization
 of Higher Professional Education
 «Donetsk National Technical University», Donetsk
(Scientific supervisor: Olesia Agafonenko)

АННОТАЦИЯ

Основываясь на известных методиках оценки нематериальных активов и прав интеллектуальной собственности, используя количественный, качественный методы и метод сравнения, в работе сформулирован механизм повышения рыночной стоимости компании, как основного показателя эффективности функционирования бизнес в текущий период. Предлагаемый методик позволяет повысить стоимость компании, в ходе осуществления финансово-экономического анализа, также конкурентные преимущества на современных рынках, благодаря инновационной доминанте в организации и развитии бизнес.

ABSTRACT

According to well-known methodologies of intangible assets, intellectual property rights evaluation and qualitative, quantitative methods, method of comparison, it is created a mechanism of the market price rising for an enterprise. The market price of the company is one of the main indicator of the business effectiveness in the current period of time. During the financial-economic analysis the developed methodology allows to rise the market price and provide the competitive advantages for the company in the modern market, with help of innovative approach in business organization and development.

Ключевые слов : интеллектуальный капитал; стоимость бизнес; конкурентоспособность; технология; ноу-хау.

Key words: intellectual capital; business value; competitiveness; technology; know-how.

Интеллектуальная собственность является важнейшим активом большинства крупных и наиболее успешных компаний в мире; он служит главным инструментом доминирования на рынке и обеспечения постоянной прибыли ведущему корпоративному бизнесу. Он играет ключевую роль в слияниях и поглощениях (M&A), и осведомленные фирмы все шире используют лицензионные возможности для перемещения этих активов в юрисдикции с пониженным налогообложением.

Нынешнее время характеризуется активным развитием экономической среды, таким образом возникают различные технологические решения, которые отличаются инновационным подходом. Возрастает количество укрупненных отраслей производств, в связи с этим значение и личия интеллектуальной собственности в производственных активах многократно возрастает. Это важнейшее нематериальное преимущество, которое оказывает влияние на стоимость компании на рыночной арене. Именно поэтому интеллектуальным является оценка интеллектуальной собственности – важный вопрос для многих предпринимателей.

Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика :
 Методические материалы II-й Республиканской с международным участием интернет-конференции студентов,
 магистрантов и аспирантов

Объекты интеллектуальной собственности являются результатом интеллектуального труда человека, идентичными по своему характеру, обладающими стоимостью.

Рыночная стоимость бизнеса как критерий успешности ведения хозяйственной деятельности имеет ряд преимуществ перед другими показателями (прибыль, рентабельность, фондоёмкость и т.д.). Его оценка требует полной информации, а также умения управлять всеми финансовыми потоками. Стоимость позволяет достигать более точных компромиссов, поскольку деятельность любого участника поддается стоимостной оценке. Основным стимулом акционеров является управление ресурсами компании. Зботясь о максимальном повышении своего благосостояния, они одновременно способствуют повышению благосостояния других [3].

С целью достижения максимальной стоимости компании, как основополагающего показателя конкурентоспособности, и уход от дилеммы приобретения материальных активов предлагается сменить вектор развития в сторону приумножения технологических новшеств, объектов интеллектуальной собственности (Рис. 1).



Рис. 1. Сравнительный анализ механизмов повышения стоимости бизнеса, с использованием нематериальных активов

Оценка объектов интеллектуальной собственности не представляет большой проблемы, если они получили официальную охрану с помощью торговых знаков, патентов или авторского права. Однако это не относится к нематериальным активам, к которым относятся (которые могут включать таланты, профессиональные навыки и знания трудовых ресурсов), системы и методики подготовки, технические и технологические процессы, базы данных, покупки телерадиосетей, сети распространения и т.д. Такие активы являются ценными, но

более трудными для оценки с точки зрения обеспечиваемых ими поступлений и прибыли. В отношении многих нематериальных активов следует проводить детальный предвзвешенный анализ вместе с юристами, занимающимися вопросами интеллектуальной собственности и бухгалтерскими компаниями.

Среди известных методик оценки стоимости интеллектуальной собственности наиболее известными являются:

– методы, основанные на рыночных отношениях;
– методы, основанные на стоимости;
– методы, основанные на оценке прошлых и будущих экономических выгод [2].

Проведем краткую характеристику каждой из них.

В большинстве случаев независимый эксперт всегда предпочтет определить рыночную стоимость актива путем ссылки на сравнимые рыночные операции. Оценивая объект интеллектуальной собственности, поиск сравнимой рыночной операции становится практически бесполезным. Это не только связано с отсутствием совместимости, но также и с тем, что критерии продажи интеллектуальной собственности, еще недостаточно разработаны, и многие случаи продажи представляются собой малую часть более крупной сделки, подробности которой остаются в конфиденциальности.

Оптимизированные по стоимости методологии, такие как «стоимость производства» или «стоимость замены» определенного актива предполагают, что имеется определенная взаимосвязь между стоимостью и ценностью, и этот подход является простым и легким в использовании. Этот метод не затрагивает изменения стоимости в будущем с учетом временного фактора и не учитывает рисков содержание.

Методы оценки, вытекающие из оценки прошлых и будущих экономических выгод (методы оценки доходов) делятся на четыре категории:

- 1) капитализация исторических прибылей,
- 2) методы оценки рентабельности в валовой прибыли,
- 3) методы оценки сверхприбыли,
- 4) метод освобождения от роялти [2].

Вне зависимости от того, что некоторые из вышеупомянутых методов активно используются в финансовом секторе, оценка стоимости компании представляет собой комплексный, сложный процесс и носит характер междисциплинарного исследования, включающего такие области, как право, экономика, финансы, бухгалтерский учет и инвестиции. Опрямительно выполнять оценку с использованием отрицательных стандартов без учета фундаментальной теоретической базы оценки. При проведении оценки объектов интеллектуальной собственности чрезмерное значение имеет контекст и в ходе выполнения оценки. Следует учитывать это при определении реальной стоимости активов [1].

Таким образом, переориентация нематериальных активов положительно сказывается на деятельности компании, следовательно, и на ее стоимости, о чем свидетельствуют проверенный качественный анализ

Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика :

Материалы II-й Республиканской с международным участием интернет-конференции студентов, магистрантов и аспирантов

экономических преимуществ, многочисленные методики определения стоимости нематериальных активов. В дальнейших исследованиях планируется рассмотреть экономическую эффективность использования механизмов инновационной деятельности в переходе от материальных активов к нематериальным, количественным путём, для получения более точных результатов.

Список литературы:

1. Грязнов А. Г., Федотов М. А., Ленская С. А. Оценка бизнес : учебник / А.Г. Грязнов , М.А. Федотов . – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика , 2009. – 736 с.
2. Келвин Кинг Стоимость интеллектуальной собственности, нематериальные активы и их оценка [Электронный ресурс] // World Intellectual Property Organization (WIPO): Documents, 2018. – Режим доступ : http://www.wipo.int/sme/ru/documents/value_ip_intangible_assets.htm .
3. Рущ Е. А. Сущность рыночной стоимости компании и её максимизация / Е. А. Рущ // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 1 – С. 82-83.

УДК: 331.5

СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА В ДНР

Колесников Анна Романовна

студентка институт экономики и управления,
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк,
(Научный руководитель: *Гречина Ирина Викторовна* , д.э.н., доцент)

THE STATE OF THE LABOR MARKET IN THE DPR

Ann Kolesnikova

student at the Institute of Economics and Management,
State organization of higher professional education
«Donetsk national University of economy and trade
named after Mikhail Tugan-Baranovskiy», Donetsk
(*Scientific supervisor: Irina Grechina*)

АННОТАЦИЯ

В данной статье ставится задача рассмотреть состояние рынка труда в ДНР. Представлены статистические данные за последние годы. Представлены основные направления деятельности, для уменьшения безработицы в Донецкой Народной Республике.