

В 2006 г. природный газ играл минимальную роль в Китае, на которую приходилось лишь 2% от общего объема потребления энергии. Однако за десятилетие спрос на газ вырос более чем на 5%, что связано с государственной политикой направленной на расширение использования газа, как относительно чистого источника энергии. Так, по прогнозам экспертов к 2020 г. природный газ в Китае составит 10% внутреннего энергобаланса страны.

Выводы. Проведенный анализ мирового рынка природного газа позволяет сделать вывод о том, что потребление и добыча природного газа в мире имеет тенденцию к росту. При этом первое место в мире занимают США, делая акцент на СПГ, второе - Российская Федерация, экспортируя газ посредством трубопровода. Отмечено, что в структуре мирового спроса на энергоносители природному газу отводится первое место, в связи с тем, что он является одним из наиболее чистых энергоресурсов. Безусловным лидером по потреблению газа к 2030 г. станет Китай, где потребление вырастет в 1,6 раза, что свидетельствует о перспективности данного рынка и изменении конъюнктуры мирового рынка энергоносителей.

Список литературы

1. Годовой отчет «BP Statistical Review of World Energy 2016» [Электронный ресурс]: URL: <https://www.bp.com> (Дата обращения 03.04.2018).
2. Отчет «Global gas report 2017» [Электронный ресурс]: URL: <https://www.iea.org/topics/naturalgas/> (Дата обращения 03.04.2018).
3. Годовой отчет ПАО «Газпром 2016 год» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gazprom.ru> (Дата обращения 03.04.2018).
4. Годовой отчет ОАО «Газпром 2014 год» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gazprom.ru> (Дата обращения 03.04.2018).
5. Годовой отчет ОАО «Газпром 2012 год» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gazprom.ru> (Дата обращения 03.04.2018).
6. World Energy Council Report «World Energy Resources Natural Gas 2016» [Электронный ресурс]: URL: <https://www.worldenergy.org/wp-content/uploads/2016/10/World-Energy-Resources-SummaryReport-2016.10.03.pdf> (Дата обращения 07.04.2018).
7. Вяхирев, Р.И. Разработка и эксплуатация газовых месторождений / Р.И. Вяхирев, А.И. Гриценко, Р.М. Тер-Саркисов. - М.: Недра, 2002. – 880 с.
8. Шабалина, Л.В. Развитие ПАО «Газпром» в условиях санкций / Л.В. Шабалина, И.Н. Аджавенко // Материалы XIV-й Международной научно-практической конференции «Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы», 23–24 ноября 2017 г., - Донецк: ДонНТУ, 2017. – С. 160 – 163.

УДК 338.12

Г.А. Шавкун, к.э.н., доцент

Р.С. Дзябко

*ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет»*

Донецк, Донецкая Народная Республика

G.A. Shavkun, is a candidate of economic sciences, associate professor

R.S. Dzybko

*Donetsk National Technical University,
Donetsk, Donetsk People's Republic*

ТИПОЛОГИЯ КРИЗИСОВ И СПЕЦИФИКА ИХ ВЛИЯНИЯ НА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

TYPOLOGY OF CRISES AND THE SPECIFICS OF THEIR INFLUENCE ON FOREIGN TRADE ACTIVITIES OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Аннотация. Статья посвящена изучению типологии кризисов и их влияния на внешнеэкономическую деятельность промышленных предприятий. Типы кризисов для субъектов внешнеэкономической деятельности разделены на несколько основных групп: кризисы глобальной экономической системы, кризисы, возникающие на уровне конкретных внешних рынков (стран-контрагентов), кризисы мезо среды и кризисы внутренней среды промышленных предприятий. На основании предложенной типологии классифицированы причины возникновения кризисных явлений и определена специфика их воздействия на внешнеэкономическую деятельность предприятий.

Ключевые слова: система, кризис, внешнеэкономическая деятельность, предприятие.

Abstract. The article is devoted to the study of crisis typology and its impact on the foreign economic activity of industrial enterprises. Types of crises for subjects of foreign economic activity are divided into several main groups: crises of the global economic system, crises arising at the level of specific foreign markets (counterparty countries), crises of mesa environment and crises of the internal environment of industrial enterprises. On the basis of the proposed typology, the causes of crisis phenomena are classified and the specificity of their impact on the foreign economic activity of enterprises is determined.

Keywords: system, crisis, foreign economic activity, enterprise.

Постановка проблемы. В современных условиях внешнеэкономическая деятельность промышленных предприятий происходит в условиях общемировой рецессии и обострения геополитических противоречий, последствия которых проявляются в резком сокращении географии внешних рынков и объемов сбыта продукции. Это наглядно свидетельствуют об ограниченности и рефлексивности используемых предприятиями методов и инструментов реагирования на кризисы разного типа.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Фундаментальные основы изучения кризисов раскрыты в работах зарубежных и отечественных ученых. Среди зарубежных исследователей следует отметить наработки Жугляра С., Нагара В., Гвена Ю., Адизеса И., Грейнера Л. В России кризисы разной типологии и способы реагирования на них раскрыты в работах таких авторитетных ученых, как Клейнер Г.Б., Бляхман Л.С., Сухарев О.С., Ивашковская И.В. и др.

Однако в условиях нарастания энтропии в деловой среде возникает актуальная потребность определения типов кризисов и характера их воздействия на предприятия, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность.

Цель исследования состоит в развитии взглядов на типологию кризисов и специфику их влияния на внешнеэкономическую деятельность промышленных предприятий в современных условиях.

Основные результаты исследования. Анализ научной литературы показал, что кризисы ученые разделяют на две группы [1]:

1) внешние относительно системы, на которые она (субъекты управления) не в состоянии влиять или это влияние ограничено;

2) внутренние, возникающие в результате функционирования самой социально-экономической системы предприятия.

Однако в современных условиях достаточно уместным представляется системный подход к изучению кризисов, поскольку предприятие как субъект внешнеэкономической деятельности, само по сути является системой, а также функционирует в рамках других, более крупных систем (мезосистема, макросистема, глобальная система), состоящих из набора отдельных факторов, которые могут порождать кризисные явления (рис. 1).

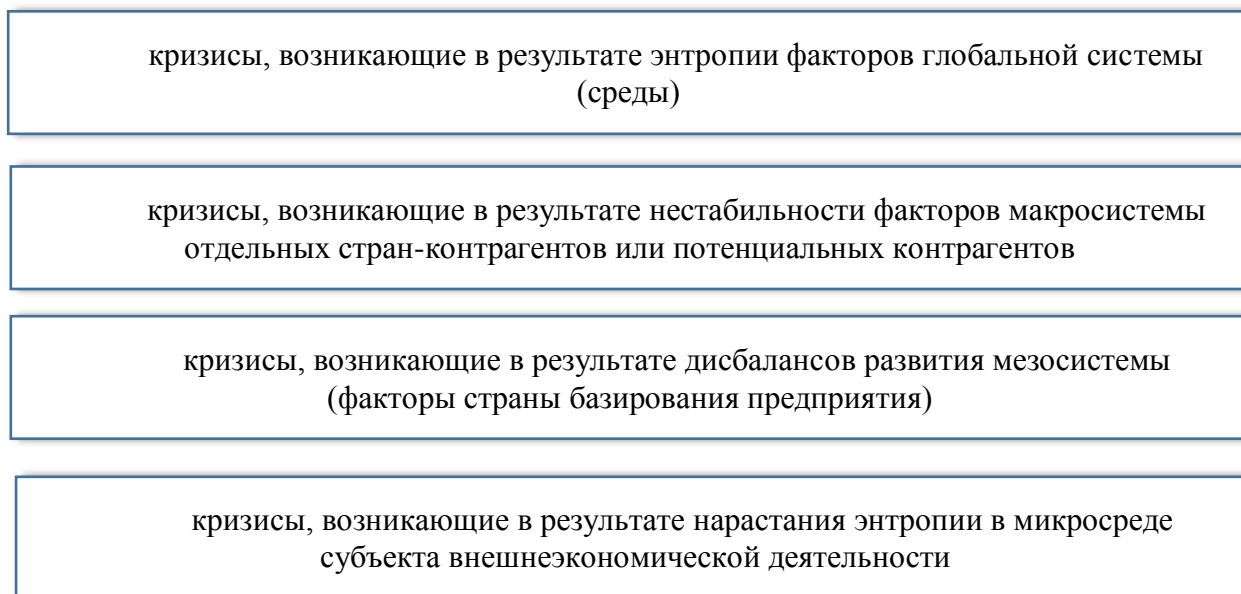


Рис. 1. Типология кризисов в деятельности субъектов внешнеэкономической деятельности¹

Итак, возникновение кризисных ситуаций часто рассматривается в контексте взаимодействия субъектов внешнеэкономической деятельности с системой высшего уровня (мировой экономики). Это характерно для исследователей, которые полагают, что состояние конкретных факторов и тенденции в мировой хозяйственной системе являются первостепенными. Так,

¹ Составлено авторами

в работе Цветкова В.А. на примере мирового экономического кризиса доказываемая его глобальная природа, основанная на падении мировых цен и спроса на нефть, обвале мировых финансовых рынков и проблемы с ликвидностью и т.д. [5]. Хасбулатов Р. И., рассматривая характер финансового кризиса 2008–2010 годов, также определяет причины, таящиеся в мировой системе, а именно: «цикличность динамики мировой и национальных экономик развитых стран, глобализация мировой экономики и мировых финансов на общем фоне роста политической нестабильности и угроз вооруженных конфликтов в разных регионах мира, что это усиливает неустойчивость мировой экономики и глобальное движение потоков капитала» [4].

Действительно, влияние факторов системы высшего уровня – глобальной экономики – колоссально. Однако в случае возникновения глобальных кризисов субъекту хозяйствования, зачастую, следует только реагировать на них, поскольку и причины, и масштаб таких последствий предсказать достаточно сложно. При этом, как показывают наблюдения, зачастую, кризисы, возникающие в мировой экономике более разрушительны для крупных интегрированных компаний, в то время как для средних и малых фирм – они не несут колоссальных убытков.

В рамках изучения кризисов, исходящих из внешней среды, необходимо более пристальное внимание сосредоточить на тенденциях стран-контрагентов. В данном случае целесообразно анализировать политические, экономические, социальные, технологические процессы в конкретных странах, на рынках которых предприятие осуществляет внешнеэкономическую деятельность, а также среду ее осуществления (уровень конкуренции на рынке конкретных стран, предпочтения потребителей и т.п.). Уровень макросистемы рассмотрения рисков также позволяет учитывать особенности торговых барьеров со стороны принимающей стороны. Это немаловажный фактор, облегчающий или же, наоборот, усложняющий внешнеэкономическую деятельность.

Опыт осуществления внешнеэкономической деятельности предприятий Донецкой Народной Республики убедительно доказывает, что не менее важными факторами, которые могут способствовать возникновению кризисов являются факторы мезосистемы (страны базирования субъекта внешнеэкономической деятельности).

Так, переходный период в развитии государства повлек за собой разрыв кооперационно-технологических цепочек, рост политических, экономических и финансовых рисков. Как результат – замедление объемов экспорта товаров и услуг, потеря перспективных рынков многих стран и переориентация на зрелые рынки Российской Федерации, Южной Осетии, других стран СНГ.

В свою очередь, важную роль играют факторы внутренней среды предприятия-субъекта внешнеэкономической деятельности.

Проведенный анализ научной литературы показал, что сегодня при характеристике внутренних организационных кризисов довольно часто используют научные подходы, передоложенные Адизесом И. и Грейнером Л. Так, Грейнер Л. рассматривает функционирование предприятия через своеобразные кризисные точки, последовательно наступающие в зависимости

от смены стадий развития. Эти стадии разграничиваются проявлением пяти организационных кризисов: стадия создания бизнеса - кризис лидерства; стадия формализация и построение структуры - кризис автономии; стадия делегирование - кризис контроля; стадия координации - кризис границ; стадия сотрудничества - кризис доверия (синергии) [1]. В работе Адизеса И. определяется 10 основных стадий развития организации: зарождение, детство, давай-давай, юность, рассвет, стабильность, аристократизм, ранняя бюрократизация, бюрократизация, смерть. Основной задачей для руководства организации в период кризиса (на каждом этапе) является поиск новых организационных методов, которые станут основой перестройки системы управления организации и основным инструментарием реализации принципов управления в следующей стадии развития [3].

Данный подход в последнее время начинает развиваться и в отечественной науке. Так, в рамках научных исследований ВШЭ во главе с Ивашковской И.В., делается удачная попытка объединить теории жизненного цикла с финансово-экономическими показателями [2]. Такая позиция представляется очень рациональной, поскольку независимо от этимологии кризиса субъектам внешнеэкономической деятельности необходимо не только сохранить финансовую стабильность, но и изыскать ресурсы для обеспечения будущего расширения внешнеторговой деятельности и других видов ВЭД. Ориентируясь на теорию жизненных циклов можно сделать вывод, что кризисы возникают на всех стадиях жизненного цикла предприятия и при обострении имеют трудно прогнозируемые последствия как позитивного, так и негативного характера.

Стоит отметить, что теория антикризисного управления накопила достаточно широкий ряд классификации наиболее частных причин возникновения кризисных явлений. Используя предложенный подход к типологии кризисов субъектов внешнеэкономической деятельности (рис. 1), представим классификацию наиболее частных причин возникновения кризисных явлений и их влияния на внешнеэкономическую деятельность предприятий (табл. 1).

Классификация исходит из того, что необходимо объединить точки зрения авторов, считающих основными причинами кризиса состояние факторов внешней среды промышленного предприятия, а также тех, которые полагают, что определяющими причинами возникновения кризиса в социально-экономической системе являются дисбалансы во внутренней среде субъекта хозяйствования.

Таким образом, кризисную ситуацию на промышленном предприятии можно также рассматривать как результат воздействия целого ряда внутренних и внешних факторов. Приведенная классификация не претендует на исчерпывающий перечень факторов, а только учитывает те, которые в практике развития субъектов хозяйствования наиболее часто оказывали негативное влияние на внешнеэкономическую деятельность субъектов хозяйствования.

Таблица 1

Классификация наиболее частых причин возникновения кризисных явлений и их влияния на внешнеэкономическую деятельность промышленных предприятий²

Фактор	Характеристика воздействия	Влияние на ВЭД
1	2	3
Факторы глобальной среды		
Глобализация и интернационализация	процессы изменения структуры мирового хозяйства, консолидация бизнес-структур, экономическая, политическая, культурная интеграция	повышение конкуренции
	конъюнктурные изменения на мировом рынке в потребностях, объемах конкретного товара, интернационализация бизнеса, влекущая изменения к конкурентной борьбе и другие	спад экспорта, изменение потребительских предпочтений
Финансово-экономические	финансовые колебания, цикличность экономического развития	на этапах спада снижение экспорта
Политические	геополитические изменения (создание торговых блоков, объединений)	повышение барьеров
Технические	повышение технических требований к продукции	повышение барьеров
Рыночные	жизненный цикл отрасли, базовые условия со стороны предложения и спроса на мировом рынке	стирание границ рынков, переизбыток товаров
	методы ведения конкурентной борьбы, неблагоприятная конъюнктура мировых рынков	потеря доли внешнего рынка (рынков)
Инновационные	трансформация технологических укладов в глобальной экономике	рост НТ сотрудничества как формы ВЭД
	повышение роли знаний и инноваций, скорости обновления производства, изменение способов производства продукции	рост НТ сотрудничества как формы ВЭД
Факторы макросреды стран-контрагентов или потенциальных контрагентов		
Политические	Обострение политических противоречий между странами	потеря рынков
Экономические	спад объемов экономического роста, высокие темпы инфляции, недостаточная финансовая устойчивость предприятий-контрагентов	снижение внешнеторговых показателей

² Составлено автором

Продолжение табл. 1

1	2	3
Институциональные	изменение экспортных режимов вследствие переоценки индикаторов безопасности, импортозамещение, рост торговых барьеров со стороны стран-контрагентов	снижение внешнеторговых показателей
Социальные	изменения в приоритетах социально-экономического развития	снижение экспорта
	падение показателей уровня и качества жизни населения	изменение предпочтений
Рыночные	повышение барьеров входа в отрасль со стороны монополистов	снижение экспорта
	изменение потребительских ожиданий в условиях кризиса	изменение предпочтений
Другие причины	Форс-мажорные обстоятельства разной этимологии: военная угроза, природные угрозы и т.д.	снижение объемов ВЭД
Кризисы во внешней среде базирования субъекта внешнеэкономической деятельности		
Политические	Смена политических режимов, изменение политического курса страны базирования и т.д.	снижение объемов ВЭД
Экономические	Спад темпов экономического развития территории базирования	снижение объемов ВЭД
Социальные	низкий уровень и качество жизни населения	снижение спроса
Технологические	Спад инновационной активности и инвестиций в обновление основных производственных фондов	спад НТ сотрудничества как формы ВЭД
Факторы микроуровня (состояние внутренних подсистем субъекта ВЭД)		
Организационно-управленческие	непродуманная стратегия развития, неясность в миссии и целях, стадия жизненного цикла предприятия, влекущая нарастание нестабильности	просчеты в стратегии ВЭД
	слабая адаптивность предприятия и антикризисная политика	снижение объемов ВЭД
Производственные	устаревшее оборудование	снижение конкурентоспособности
	недостаточно широкая номенклатура продукции	снижение экспорта
	высокая себестоимость продукции	невозможно выдержать ценовую конкуренцию
Финансовые	низкая эффективность финансовой стратегии	недостаток средств
	банкротство предприятия	уход с рынков стран
	снижение финансовых результатов	недостаток средств
Кадровые	риски сопротивления изменениям, нехватка специалистов и т.д.	отсутствие развития ВЭД

Выводы. Используя системный подход, предложена типология кризисов субъектов ВЭД. В нее вошли четыре основные группы, а именно: кризисы, возникающие в результате обострения противоречий в глобальной (мировой системе); кризисы, возникающие в результате нестабильности факторов макросистемы стран, на территории которых предприятие ведет экономическую деятельность; кризисы, возникающие в результате дисбалансов внешней среды базирования предприятия, осуществляющего внешнеэкономическую деятельность; кризисы, возникающие во внутренней среде предприятия-субъекта ВЭД.

Выявлено, что в зависимости от типов кризисов, характер их влияния на субъектов внешнеэкономической деятельности – разный. В связи с чем, промышленным предприятиям целесообразно вести непрерывную диагностику факторов внешней и внутренней среды с целью повышения их адаптивности и устойчивости, а также разработки способов снижения разрушающих последствий негативных явлений.

Список литературы

1. Грейнер Л. В. Процесс роста организаций (перевод Клеминой Т.Н. публикации Greiner L. E. Evolution and revolution as organizations grow [Электронный ресурс]. – Режим доступа.: <http://ovlavrov.ru/files/abstrakt-greyner-l-v-protsesse-rosta-organizatsiy.pdf> (дата обращения: 06.10.2017)
2. Ивашковская И.В. Жизненный цикл организации и агрегированный показатель роста / И.В. Ивашковская, Д.О. Янгель // Корпоративные финансы. – 2007. - № 4. – С. 97-110.
3. Институт Адизеса в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adizes.ru/adizes-methodology/life-cycle-of-organization/> (дата обращения: 06.10.2017).
4. Хасбулатов Р. И. Идолы и идолопоклонники: крах либертаризма / Р.И. Хасбулатов // Век глобализации. - 2011. - № 1. – С. 3-14.
5. Цветков В.А. Причины, развитие и последствия экономического кризиса для России / В.А. Цветков // Международная экономика. – 2010. - №3 – С. 5-12.

УДК 338.2

Г.А. Шавкун, к.э.н., доцент

А.А. Репина

*ГОУВПО «Донецкий национальный
технический университет», Донецк,
Донецкая Народная Республика*

*G.A. Shavkun, is a candidate of economic
sciences, associate professor*

А.А. Repina

*РЕИНРЕ «Donetsk national technical
university»,
Donetsk, Donetsk People's Republic*

**ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ К
ТРЕБОВАНИЯМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**