

Е.Ю. Забавина, к.э.н., доцент

Н.С. Беспалова

ГОУВПО «Донецкий национальный
технический университет»,
Донецк, ДНР

*E.Y. Zabavina, candidate of economic
sciences, associate professor*

N.S. Bespalova

*Donetsk National Technical University
Donetsk, DPR*

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЯХ

PECULIARITIES OF DEVELOPMENT OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN RUSSIAN AND FOREIGN OIL AND GAS COMPANIES

Аннотация. В статье представлен сравнительный анализ корпоративной социальной ответственности в российской и американской транснациональных корпорациях. Выявлена специфика развития корпоративной социальной ответственности в российской и зарубежной нефтегазовых компаниях.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, нефтегазовая компания, транснациональная компания, глобализация

Abstract. The article presents a comparative analysis of corporate social responsibility in Russian and American transnational corporations. The specifics of the development of corporate social responsibility in Russian and foreign oil and gas companies are revealed.

Keywords: corporate social responsibility, oil and gas company, transnational company, globalization

Постановка проблемы. Сфера корпоративной социальной ответственности (далее – КСО) занимает важное место в политике международных компаний, поскольку влияет как на финансовое состояние компании, так и на ее деловую репутацию. Мировые тенденции на примере Европы и США показывают, что компании накопили значительный опыт применения данного подхода в ведении бизнеса, в то время как российские компании лишь недавно стали его использовать в своей деятельности и, таким образом, концепция социальной ответственности корпораций еще не достаточно развита.

Авторское определение понятия КСО: КСО – это методы и принципы ведения бизнеса, направленные на увеличение его доходности и стоимости нематериальных активов путём соблюдения этических, экологических и социальных норм, предписанных законодательством и выработанных обществом.

Объектом исследования является корпоративная социальная ответственность бизнеса. Предметом исследования является особенности развития корпоративной социальной ответственности в российских и зарубежных нефтегазовых компаниях.

Актуальность вопросов КСО также обуславливается глобализационными процессами в мировой экономике и на мировом рынке. В условиях роста конкуренции на мировом экономическом пространстве транснациональные корпорации постоянно находятся в поисках способов увеличения своего влияния на рынок. В процессе работы такие компании сталкиваются с большим числом требований, которые вынуждают их обращать все большее внимание на социальную сферу своей деятельности. Из этого следует, что компаниям необходимо находить рациональное соотношение экономических и социальных результатов своей деятельности, чтобы превосходить своих конкурентов на мировом рынке. Применение практики КСО дает компаниям определенные привилегии в производственной деятельности, позволяет увеличить нематериальные активы.

Нефтегазовые компании до сих пор остаются стратегическими предприятиями некоторых стран, формируют большую или значительную часть бюджетов государств. Компании «ЕххонMobil» и «Лукойл» привлекают особый интерес для проведения анализа КСО, так как это компании-лидеры по производству нефти и газа, как в национальном, так и в международном масштабе.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Теоретическим и практическим аспектам КСО посвящены научные публикации и исследования как отечественных, так и зарубежных авторов. Важную роль в разработке концепции КСО сыграли работы экономистов М. Фридмана, А. Берли и Г. Минза, Г. Боуэна, А. Кэролла, К. Уолтона, Дж. МакГира и других. Можно отметить, что в России исследования на данную тему начали проводиться сравнительно недавно и, хотя, количество исследований на данную тему с каждым годом увеличивается, остается ряд недоработанных вопросов, связанных с российской спецификой реализации КСО. Среди российских авторов, которые в своих работах освещали аспекты КСО, можно выделить таких исследователей, как Ю. Е. Благов, Г.Л. Тульчинский, О. А. Канаева, И. Ю. Беяева.

Невзирая на большое количество исследований специфики внедрения и реализации КСО не существует единого определения данного понятия.

Например, Всемирный деловой совет по устойчивому развитию дает следующее определение: «КСО – это концепция, согласно которой компании на добровольной основе учитывают социальные и экологические факторы в своих бизнес процессах и во взаимоотношениях с заинтересованными сторонами» [1].

По мнению автора, наиболее полное определение понятия КСО сформулировано экспертами в области стандартизации и отражено в Международном Стандарте ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности». В нем говорится, что «социальная ответственность – это ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на

общество и окружающую среду через прозрачное и этичное поведение, которое: содействует устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества; учитывает ожидания заинтересованных сторон; соответствует применяемому законодательству и согласуется с международными нормами поведения; интегрировано в деятельность всей организации и применяется в ее взаимоотношениях» [2].

Цель исследования. Целью исследования является проведение сравнительного анализа и выявление общих и различных черт в практике применения и развития КСО в российской и американской нефтегазовых корпорациях.

Основные результаты исследования. Для реализации поставленной в исследовании цели проведем сравнительный анализ практики применения и развития КСО в российской транснациональной корпорации «Лукойл» и американской компании «ExxonMobil». В компании «Лукойл» был принят Социальный Кодекс, документ является инструментом применения внутренних и внешних стратегий КСО для компании.

Специальные отчеты (Sustainability Report, Corporate Responsibility Report и т. п.) компаний, посвященные в том числе социальной ответственности, часто ссылаются на принципы устойчивого развития ООН; экологические и социальные показатели приведены в соответствие с рекомендациями Global Reporting Initiative. Нефтегазовые компании объединяются в ассоциации – «Инициатива по прозрачности в добывающей отрасли» (EITI), Международная ассоциация представителей нефтегазовой промышленности по охране окружающей среды и социальным вопросам (IPIECA). Перечисленные выше западные компании являются членами обоих объединений; российские компании в лице «Башнефти» представлены только во втором.

Наконец, компании, позиционирующие себя как социально ответственные, проводят оценку новых проектов с учетом косвенного воздействия на общество. Если в некоторых странах информация об экологических рисках требуется в обязательном порядке для получения разрешения на ввод новых мощностей, то социальные риски и способы их сглаживания отмечаются компаниями добровольно. Компания «ExxonMobil» зафиксировала свои стратегические намерения в области КСО в программном документе «Политика в области здоровья, безопасности и экологии».

Отметим, что в рассматриваемых компаниях заложены высокие стандарты охраны окружающей среды и стандарты по обеспечению промышленной безопасности. «Лукойл» на постоянной основе вкладывает средства в утилизацию производственных отходов. Это и есть реализация принципа ответственности, который действует на протяжении всего жизненного цикла продукции, и благодаря ему внедряются наилучшие доступные технологии. Данными действиями «Лукойл» выполняет решения Правительства РФ относительно новой системы экологического нормирования.

Тем не менее, не смотря на цели, с которыми компании следуют концепции КСО, они получают в результате такие выгоды:

- за счет программ в области образования и здравоохранения повышается качество местной рабочей силы, доступной для компании;
- субсидирование доступа к энергии и помощь местному бизнесу позволит в долгосрочном периоде получить стабильный спрос на продукцию компании;
- создание и ремонт сопутствующей инфраструктуры позволяют избежать внештатных ситуаций и еще больших расходов на устранение последствий аварий;
- помощь бедному населению вызывает положительный отклик у потенциальных инвесторов и работников, правозащитников, представителей органов надзора.

Результаты системы управления в «Лукойле» оценивают на основании мониторинга, который состоит из таких составляющих: аудиты, производственный контроль, корпоративный надзор. Основные показатели деятельности в области промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды разрабатываются на всех уровнях управления и подлежат нормированию и измерению.

В 2012 году вступили в действие требования Правительства РФ, в соответствии с которыми с 2012 года введены повышающие коэффициенты к платежам за выбросы загрязняющих веществ более 5% от объема добытого попутного нефтяного газа. При недостижении 95% утилизации попутного нефтяного газа выбросы от факельных систем признаются сверхлимитными (применяются повышающие коэффициенты). В 2015 году компания увеличила уровень утилизации попутного нефтяного газа до 88,0%, что значительно выше среднероссийского показателя (78,9%). Около 215 миллиардов рублей за последние 5 лет компания инвестировала в мероприятия по охране окружающей среды и на обеспечение экологической безопасности (большая часть которых пошла на погашение выплат по экологическим платежам и штрафам, т.к. еще не достигла уровня утилизации в 95%). Так как экологические платежи и штрафы резко увеличили затраты компании, то компания вынуждена была снижать уровень выбросов загрязняющих веществ, то есть меры по увеличению утилизации попутного нефтяного газа были приняты скорее для выгоды компании с финансовой точки зрения, нежели с точки зрения соблюдения норм КСО.

Компания «ЕххонMobil», планируя новый крупный проект, анализирует возможные последствия воздействия на окружающую среду, социально-экономическую сферу и на здоровье людей. В первую очередь подвергаются анализу и исследованиям дороги, трубопроводы или оборудование - то, что может стать источниками такого воздействия, затем проводится оценка рисков и разрабатывается стратегия ликвидации или снижения этих рисков. Этот механизм запускается на всё время функционирования нового проекта. В данной компании, в отличие от «Лукойла» руководство проектом является более гибким и находится в стадии постоянного совершенствования и анализа изменений.

«Лукойл» является активным и постоянным участником региональных проектов, направленных на улучшение жизни местного населения в регионах своей деятельности. Также у компании налажены связи с местными властями, что связано с совместной реализацией социальных проектов (табл. 1).

Таблица 1

Виды социальной ответственности компании «ЛУКОЙЛ» [3]

Программы социальных инвестиций	Программы спонсорства и благотворительности
<p><u>Поддержка детских домов и детских образовательных учреждений:</u> стипендии, поездки в детские лагеря</p> <p>Проект по обучению молодых специалистов из числа малообеспеченных детей и детей из детских домов.</p> <p><u>Образовательные программы</u></p> <p>Именные стипендии и гранты студентам 15 ВУЗов и усовершенствование материально-технической базы. Работа по координации образования, науки и производства. За 5 лет компания увеличила выплаты стипендий (на 58,1%) и выплаты по грантам (на 26,0%).</p>	<p><u>Культурное и историческое наследие</u></p> <p>Постоянная помощь ряду больших российских музеев и творческим коллективам, участие в процессе восстановления религиозных традиций и культуры</p> <p><u>Адресная помощь</u></p> <p>Выплата ежегодных денежных пособий фронтовикам-нефтяникам, ветеранам Великой Отечественной войны и трудового фронта. Поддержка семьям военнослужащих, погибших в локальных конфликтах.</p> <p><u>Взаимодействие с народами Крайнего Севера</u></p> <p>Заклучения социально-экономических договоров развития регионов и мест проживания коренных народов, что способствует сохранению традиционного образа жизни</p> <p><u>Спорт</u></p> <p>Поддержка российских спортивных команд. Генеральный спонсор российской сборной команды по лыжным гонкам и партнер Федерации лыжных гонок России.</p>
<p><u>Поддержка медицинских учреждений</u></p> <p>Поддержка для ряда больших специализированных медицинских научно-исследовательских центров. Развитие системы медицинских услуг в регионах присутствия.</p> <p><u>Конкурс социальных проектов</u></p> <p>Ежегодный конкурс, который проводится среди 10 субъектов РФ. Бюджет конкурса 2012 года составил около 2,7 млн долл.</p>	<p>В рамках поддержки олимпийского движения сотрудничество с «Фондом поддержки олимпийцев России», который оказывает адресную помощь спортсменам из сборных команд России по олимпийским видам спорта.</p> <p><u>Донорские акции</u></p> <p>Это одна из форм корпоративного волонтерства, такие акции проводятся с 2010 года.</p> <p><u>Корпоративные музеи компании</u></p> <p>Музейная сеть компании состоит из музея ОАО «Лукойл» и более чем 25 музеев организаций. В Музее компании постоянно проводятся учебные занятия со студентами по изучению истории нефтяной отрасли России и корпоративной культуры.</p>

Воплощение в жизнь социально-благотворительных программ – это одна из первоочередных стратегических целей компании, которая даёт возможность сотрудничать и развивать отношения с органами государственной власти и местного самоуправления, а также региональными сообществами. Этим «Лукойл» способствует улучшению социально-экономического положения регионов как хозяйствующий субъект.

Ключевым направлением социальных расходов «ExxonMobil в США является Национальная инициатива в области физики и математики – это самая большая корпоративная социальная программа в США и во всем мире,

направленная на повышение качества американского школьного образования в точных науках.

В 2007 г. «ЕххонMobil» стала партнером-учредителем этой инициативы, вложив 125 млн. долл. в ее долгосрочное развитие. Тесное сотрудничество «ЕххонMobil» и ряда других крупных корпораций, заинтересованных в подготовке высококвалифицированных технических кадров, с федеральным правительством, администрациями штатов, национальными академиями и неправительственными фондами является одним из положительных примеров государственно-частного партнерства в социальной сфере США.

Однако, неоспоримо, что компания также выделяет средства для реализации социально значимых проектов и в странах помимо США. К данным проектам относится широкая программа по борьбе с малярией в странах Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона, большие вложения в сферу профессионального обучения и на поддержку предпринимательства женщин и меньшинств в странах, которые развиваются, а также развитие социальной инфраструктуры.

На сегодняшний день, многие компании-лидеры нефтегазовой отрасли придерживаются примерно одинаковой политики. Анализируемые компании схожи в том, что придерживаются строгой политики по сокращению выбросов в атмосферу и активно принимают участие в развитии местных сообществ. Сходство в политиках КСО может быть объяснено тем, что компании перенимают опыт компаний-конкурентов и, таким образом, копируют действия друг друга и из-за этого политика КСО в таких компаниях стала схожей.

Итак, покажем различия в политике данных нефтегазовых компаний. В первую очередь, «Лукойл» – участник Глобального Договора ООН, а «ЕххонMobil» таковым не является. Многие компании выбрали путь внедрения возобновляемых источников энергии и дальнейшее развитие в данном направлении, а американская компания ставит в приоритет вложение средств в проекты, связанные со снижением выбросов парниковых газов в атмосферу.

Рассмотрим еще ряд признаков, по которым можно обозначить отличия между американской и российской компаниями.

1. Основные стейкхолдеры по степени важности в «ЕххонMobil»: персонал, потребители, сообщество, акционеры; в «Лукойл» - государство, собственники, персонал, потребители.

2. Стимулирующие силы развития КСО в компании «ЕххонMobil» - это сама корпорация, некоммерческие организации и сообщество, государство; в «Лукойл» - государство (верховная исполнительная власть), сама корпорация, местные власти.

3. Роль неправительственных и некоммерческих организаций в бизнес-среде (в которой находится компания «ЕххонMobil» и, которая непосредственно влияет на ее деятельность): многочисленны и многообразны, одни из основных двигателей, мотивирующих или сотрудничающих с бизнесом в вопросах КСО (Гринпис, Бизнес в Сообществе и т.п.), большое влияние на общественное мнение и реальные механизмы давления на бизнес в целом. Влияние неправительственных организаций для компании «Лукойл»: пока

сравнительно немногочисленны, скорее помогают развивать КСО, а не являются его двигателем, вопросы КСО пока не достаточно известны в обществе и не обладают существенным влиянием.

4. Тенденции социальной отчетности: в «ExxonMobil» - социальная отчетность инициируется самой компанией, стандарты социальной отчетности хорошо адаптированы и широко применяются, а также адаптированы для большинства стейкхолдеров; в «Лукойл» - социальная отчетность в основном ориентирована на государство и акционеров и в меньшей степени - на общество.

Тенденции компании «Лукойл» в осуществлении политики КСО:

- постоянное совершенствование качества своей продукции;
- активное финансирование детских домов, образовательных, спортивных, медицинских и культурных учреждений;
- реализация собственных социальных проектов;
- особое внимание проблемам экологии;
- постоянный участник жизни местных общин.

В этом наблюдается схожесть с КСО «ExxonMobil». Однако в социальном направлении внешней КСО американская компания активно внедряет собственные международные проекты для решения глобальных проблем. В то время как «Лукойл» уделяет внимание в основном однотипным и локальным проектам.

Схожесть компаний также в том, что они считаются с мнениями заинтересованных сторон и учитывают их интересы, таким образом, компании минимизирует свою нефинансовые риски. Реализация социальных и благотворительных программ на постоянной основе повышает репутацию компаний, что является дополнительным преимуществом для инвесторов. Тем не менее, процессы КСО происходят частично отдельно от других процессов в компании, поэтому, по различным причинам, они могут быть экстренно прерваны или приостановлены в связи с непредвиденной ситуацией или из-за неожиданных трудностей, отсутствия ресурсов и т. д.

Выводы. Согласно результатам исследования, можно говорить о том, что специфика применения и развития КСО в российских и зарубежных нефтегазовых компаниях отличается. Это связано с особенностями менталитета, законодательства и условиями среды существования компаний в целом. Для российских компаний характерна ориентация на соблюдение законодательства, с целью минимизации рисков наложения штрафов государством, в то время как для зарубежных компаний в приоритете находится развитие бизнеса и изменение стиля жизни.

Список литературы

1. Стратегия ЕС на 2011-2014 гг. в области корпоративной социальной ответственности. Brussels, 25.10.2011. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0681:FIN:EN>;
2. ISO 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.ksovok.com/doc/iso_fdis_26000_rus.pdf.
3. UN Global Compact Participants // Official site of the UN Global Compact Office

[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unglobalcompact.org/ParticipantsAndStakeholders/index.html>.

4. Ассоциация менеджеров. О принципах корпоративной социальной ответственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.peopleinvestor.ru/uploads/analythics/memorandum_cr_2006_rus.pdf.

УДК 339.372

Н.А. Канищева, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Новгородский
государственный университет
имени Ярослава Мудрого»,
Великий Новгород, Россия
N.A. Kanishcheva, candidate of
economic sciences, associate
professor,
Yaroslav-the-Wise
Novgorod State University
Novgorod, Russia

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ КОНТРОЛЛИНГА ТОВАРОВ

ANALYSIS OF INDICATORS OF EFFICIENCY OF IMPLEMENTATION OF CONTROLLING OF THE GOODS

Аннотация: В статье рассмотрены методические аспекты внедрения контроллинговой службы для торгового предприятия на основе изучения теоретических основ управления товарными запасами с использованием системы контроллинга. Предложенный алгоритм внедрения службы контроллинга позволяет дать оценку эффективности деятельности внедряемой системы на предприятии.

Ключевые слова: контроллинг, методика, торговая организация, товары.

Abstract. The article discusses the methodological aspects of the introduction of controlling service for a commercial enterprise based on the study of the theoretical foundations of inventory management using controlling system. The proposed algorithm for the introduction of controlling service allows to evaluate the effectiveness of the implemented system in the enterprise.

Keywords: controlling, methodology, trade organization, goods.

Постановка проблемы. Особое место в сохранении конкурентных преимуществ отводится системе управления, которая основана на оптимальном сочетании процессов совершенствования внутренних механизмов функционирования и своевременном внедрении инновационных методов. Одна из тенденций распространения современных технологий – это изменение организационных процессов посредством нововведений, в частности и контроллинга.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Управление товарными запасами освещается в исследованиях Александрова Ю.Л., Гунякова