

Электрон. дан. – Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_18811052\\_41474130.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_18811052_41474130.pdf) . – Загл. с экрана.

2. Распоряжение Правительства РФ от 10.05.2014 № 793-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 20. Ст.2594.

3. Единая система межведомственного электронного взаимодействия [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.eos.ru/eos\\_products/solution/gosudarstvennyy\\_sektor/smev/](http://www.eos.ru/eos_products/solution/gosudarstvennyy_sektor/smev/) . – Загл. с экрана.

4. Подключение банков к СМЭВ – революция в организации информационного обмена [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.bss-e.com/press-center/publication\\_company\\_323/](http://www.bss-e.com/press-center/publication_company_323/) . – Загл. с экрана.

**Хоменко Яна Владимировна**

*д.э.н., профессор*

*Донецкий национальный  
технический университет*

**Селиванова Анастасия Юрьевна**

*Слушатель магистратуры  
госуправления ДонНТУ*

## **ДЕЗОРГАНИЗАЦИЯ В ИНСТИТУТАХ СОЦИАЛИЗАЦИИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ФОРМИРОВАНИЯ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ**

Актуальность исследования определяется тем, что на политической карте мира все чаще возникают новые государственные образования, функционирование которых не только создает конфликты и противоречия, а и нарушает социальное устройство общества. В связи с чем, представляется необходимым выявить предпосылки создания непризнанных государств с целью смягчения негативных последствий этого феномена. Указанное имеет и прямое отношение к реалиям Донецкой Народной Республики.

Несмотря на конкретно-исторические и страновые различия, первоисточником возникновения желания наций и территорий обрести независимость, является дезорганизация в институтах социализации. Эта дезорганизация характеризуется нарастанием энтропии в политических сферах и способна создавать конфликты в результате непродуманной политики десоциализации и ресоциализации, которая проводится властью как агентом социализации. Десоциализация проявлялась в стремлении политических правящих сил кардинально сменить нормы и ценности населения, а ресоциализация – в активной позиции правящих элит привить противоречащие населению установки и модели поведения. В результате происходит колоссальный резонанс, который можно трактовать как деструктивный процесс изменения устойчивых норм и правил общества на определенной территории.

Указанные процессы происходили на всех территориях непризнанных и частично-признанных государств постсоветского пространства. Например,

угнетение интересов русскоязычного населения на территории Приднестровской Молдавской Республики (принятие на рассмотрение законопроекта «О государственном языке», в котором единственным государственным языком провозглашался молдавский), других норм и ценностей, сложившихся исторически, привели к возникновению стихийного общественного движения и созданию нового государственного образования. Дезорганизация института власти в Грузии, обострившаяся на фоне распада СССР и конституционных разногласий и подкрепленная межэтническими противоречиями, также стала предпосылкой борьбы народа Абхазии за право на самоопределение, вылившегося в вооруженный конфликт. Его урегулированию способствовало посредничество России и ООН. Похожая проблематика стояла во главе создания Нагорно-Карабахской Республики, где обострение норм политико-правовых и межнациональных институтов, усугубившиеся на фоне распада СССР, привели к военным действиям за право контролировать территорию [1, с. 289].

В настоящий момент аналогичная ситуация наблюдается в Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике, где кризис политических институтов, применение технологий управляемого хаоса к Украине со стороны других государств, вытеснение ценностей и идеологии, исторически сложившихся на территории Донбасса, привели к стремлению народа реализовать свое право на самоопределение, а в последующем – к возникновению вооруженного конфликта и отсутствию желания мирно урегулировать противоречия.

В целом, анализ причин возникновения непризнанных государств на территории постсоветского пространства, позволяет выделить основные предпосылки этого феномена, которые связаны с дезорганизацией в основополагающих институтах социализации, а именно:

- в основе борьбы за самоопределение и расширения количества непризнанных государств лежит стремление властвующих элит к кардинальной (не эволюционной) смене сознания и мировоззрения исторически сложившегося на определенной территории, в том числе и посредством жесткого воздействия. Подобный тезис поддерживают и ученые. Так, Николаев Д.Г. утверждает: «Как в Косово и Метохии, так и в Абхазии, и в Южной Осетии, появилась проблема стремительного увеличения и численного преобладания одного этноса по сравнению с другим, что в дополнение к значительным различиям в их происхождении, культуре и быте создавало почву для межэтнической неприязни» [2, с. 28].

- в преобладающем ряде случаев отмечается первоочередное ослабление институтов власти на ранее единых территориях, нарастание некомпетентности, политической близорукости, амбициозности и националистического популизма, что говорит о важнейшей роли государственных институтов (власти, законодательных норм и т.д.). О правомерности подобного утверждения свидетельствует анализ Индекса

демократии стран-лидеров по социальному прогрессу и государств, на которых возникла борьба за самоопределение. Так, к примеру, по данным британского исследовательского центра «The Economist Intelligence Unit», в рейтинге стран мира по Индексу демократии Украина занимает 86-е место в мире, Армения – 120-е место, Азербайджан – 148-е место, Грузия – 78-е место [4]. Аналогичные выводы можно сделать и проводя сравнительный анализ по Индексу несостоятельности государств мира, который является по своей сути интегральным показателем, включающим в себя данные о: социальном развитии (уровень демографического давления, наличие недовольных и мстительно настроенных групп и др.); экономическом положении (уровень экономической нестабильности, неравномерность экономического роста); политические показатели (уровень делегитимизации и криминализации государственных структур, уровень нарушений прав человека, степень вмешательства других государств или внешних политических субъектов и др.). Согласно последним доступным данным, Индекс несостоятельности Украины составляет - 74,0 (90-е место), Армения – 71,0 (102-е место), Азербайджан – 76,3 (81-е место), Грузии – 76,5 (79-е место) [3].

- активная деидеологизация и последующая ее смена концепцией «реидеологизации», которая базируется на новых (зачастую, чуждых) для общества идеалах, ценностях, нормах, которые не признаются большинством населения конкретной территории.

Таким образом, изучение причин возникновения непризнанных государств позволило установить, что основные из них связаны с дезорганизацией в основополагающих институтах социализации, проявляющихся в снижении меры согласованности и нарастание хаоса в политических, этнических и идеологических нормах и правилах. Это приводит к столкновению традиционных и новаторских социокультурных и политических образцов, снижению толерантности в обществе, возникновению противостоятелей и провоцирует стремление к созданию новых государственных образований.

#### Литература

1. Джигоева И.К. Предпосылки образования непризнанных государств на постсоветском пространстве / И.К. Джигоева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2013. - № 1. – С. 285-292
2. Николаев Д.Г. Феномен непризнанных государств в мировой политике / Д.Г. Николаев // Вестник Московского университета. – 2010. - № 1. – С. 27-41.
3. Fragile States Index 2017 [Electronic resource]. – Access mode: <http://gtmarket.ru/ratings/failed-states-index/info>
4. The Democracy Index 2017 [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.eiu.com/home.aspx>