

- и образования. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М.М. Джамбулатова 2016 г. [Электронный ресурс]. http://daagay.pf/images/sborniki_statei/djambulatov/part1.pdf (дата обращения 10.03.18)
4. Медведева, А. Перспективы российского сельского хозяйства: инновации задают тенденции / А. Медведева [Электронный ресурс]. <https://www.agroxxi.ru/stati/perspektivy-rossiiskogo-selskogo-hozjaistva-innovacii-zadayut-tendencii.html> (дата обращения 12.03.18)
 5. Морозова, О.В. Продовольственное импортозамещение в РФ: реалии и перспективы развития сельского хозяйства на 2015 год / О.В. Морозова, Т.Е. Тимашкова // *Фундаментальные исследования*. - 2015. - № 5. (ч. 3). - С. 658-662.
 6. Османова, Х.О. Роль государственных инвестиций в поддержке малого бизнеса / Х.О. Османова // Теоретические и прикладные вопросы науки и образования. сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 5 частях. 2013. С. 97-101.
 7. Российское сельское хозяйство в 2017 году: рекорды вопреки. [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/ny2018_resume/20171223/1511566139.html (дата обращения 4.03.18).
 8. Саблук П.Т., Белорус О.Г., Власов В.И. Глобализация и продовольствие: монография. М.: НИЦ ИАЭ, 2008. 632 с.
 9. Сельское хозяйство в России в 2017 году. [Электронный ресурс]. URL: http://rustod.ru/ekonomika_i_innovacii/selskoe-hozyaystvo-v-rossii-v-2017-godu/ (дата обращения 4.03.18)
 10. Сельское хозяйство, агропромышленный и рыбохозяйственный комплексы: некоторые важные результаты и показатели 2016 года. [Электронный ресурс]. URL <http://government.ru/info/27222/> (дата обращения 12.03.18)
 11. Сулейманов, М.В. Тенденции развития сельского хозяйства России в условиях глобализации / М.В. Сулейманов // *Вопросы структуризации экономики*. - 2009. - № 4.
 12. Ушачев, И. Основные направления Стратегии устойчивого социально-экономического развития АПК России / И. Ушачев. [Электронный ресурс]. URL: <http://agro-partiya.pf/index.php/arhiv/4438-21-06-2017-ushachev-osnovnye-napravleniya-strategii-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-apk-rossii> (дата обращения 12.03.18)

УДК 330.131.7:330.101.542

А.В. Малышко, к.э.н., доцент

А.И. Куликова

*ГОУВПО «Донецкий национальный
технический университет», Донецк,
Донецкая Народная Республика*

*A.V. Malyshko, is a candidate of economic
sciences, associate professor*

A.I. Kulikova

*PEIHPЕ «Donetsk national technical
university»,
Donetsk, Donetsk People's Republic*

**УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
УСТОЙЧИВОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СИСТЕМЫ НА МИКРОУРОВНЕ**

RISK MANAGEMENT AS THE BASIS OF PROVIDING THE SUSTAINABILITY OF MODERN ECONOMIC SYSTEM ON MICRO-LEVEL

Аннотация. В статье на базе определения основных детерминантов риск-менеджмента и устойчивости установлена взаимосвязь между риском и обеспечением стабильного функционирования экономической системы, а также предложена схема процесса управления устойчивостью предприятия с подсистемой управления риском.

Ключевые слова: риск, управление, устойчивость, предприятие, система

Abstract. Based on the definitions of the main determinants of risk management and sustainability, a relationship between risk and stability of the economic system was established, and the schema for managing the sustainability of an enterprise with a risk management subsystem was proposed, too.

Keywords: risk, risk-management, sustainability, enterprise, system

Постановка проблемы. Поиск средств долгосрочно устойчивого развития мировой экономики обусловил необходимость совершенствования институциональных механизмов координации широкого круга хозяйствующих субъектов и повсеместное внедрение апробированных инструментов менеджмента на микроуровне с их корректировкой по быстро меняющимся обстоятельствам. Особое значение в этом процессе приобретает риск-менеджмент.

Так, управление финансовой и хозяйственной устойчивостью предприятия осуществляется в условиях неопределенности, обусловленной динамикой НТР, нестабильностью политической ситуации, ростом конкуренции на товарных и финансовых рынках, усилением глобализационных и регионализационных процессов, парадоксально-одновременным дефицитом и переизбытком информации, а также поливариантностью способов реализации возможностей через управленческие решения.

Сущность неопределенности как объективной формы существования окружающей среды приводит к возникновению многочисленного набора рисков, влияющих на деятельность предприятий, из-за чего фактические результаты каждого хозяйственного решения могут существенно отклоняться от запланированных, приводя к снижению эффективности деятельности и дестабилизации положения субъекта хозяйствования.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Совокупность научных работ относительно проблем управления риском в контексте устойчивого развития значительна, и включает работы известных российских и зарубежных ученых: В.А. Швандара, А.Д. Канчавели, А.А. Колобова, А.С. Ваганова, А. А. Лобанова и А. В. Чугунова, В. М. Гранатурова, Г. Б. Клейнера, И. Т. Балабанова, Е. А. Уткина, А. Мура, К. Хлардена и других. Их труды посвящены исследованию сущности риска, определению факторов и причин его возникновения, характеристике методов оценки степени риска и средствам риск-менеджмента.

Сложный процесс трансформации экономических отношений России с так называемыми демократическими странами в режим санкционных,

гибридных и информационных войн требует углубления теоретических и практических наработок по управлению ранее неизвестными в хозяйственной деятельности рисками. На сегодня недостаточно освещены практические аспекты управления риском с учетом отраслевой специфики. Также актуально создание комплексной системы управления хозяйственным риском, адаптируемой к гипертурбулентным тенденциям экономических процессов в стране и мире и обеспечивающей устойчивое развитие вопреки санкциям.

Цель исследования. Целью статьи выступает уточнение сущности риска как фактора, влияющего на устойчивость экономической системы, а также разработка схемы управления устойчивостью предприятия с учетом управления риском.

Основные результаты исследования. «Устойчивость системы» – это комплексное динамичное-многогранное понятие, которое можно интерпретировать по отношению к каждому уровню экономических систем (рис. 1).

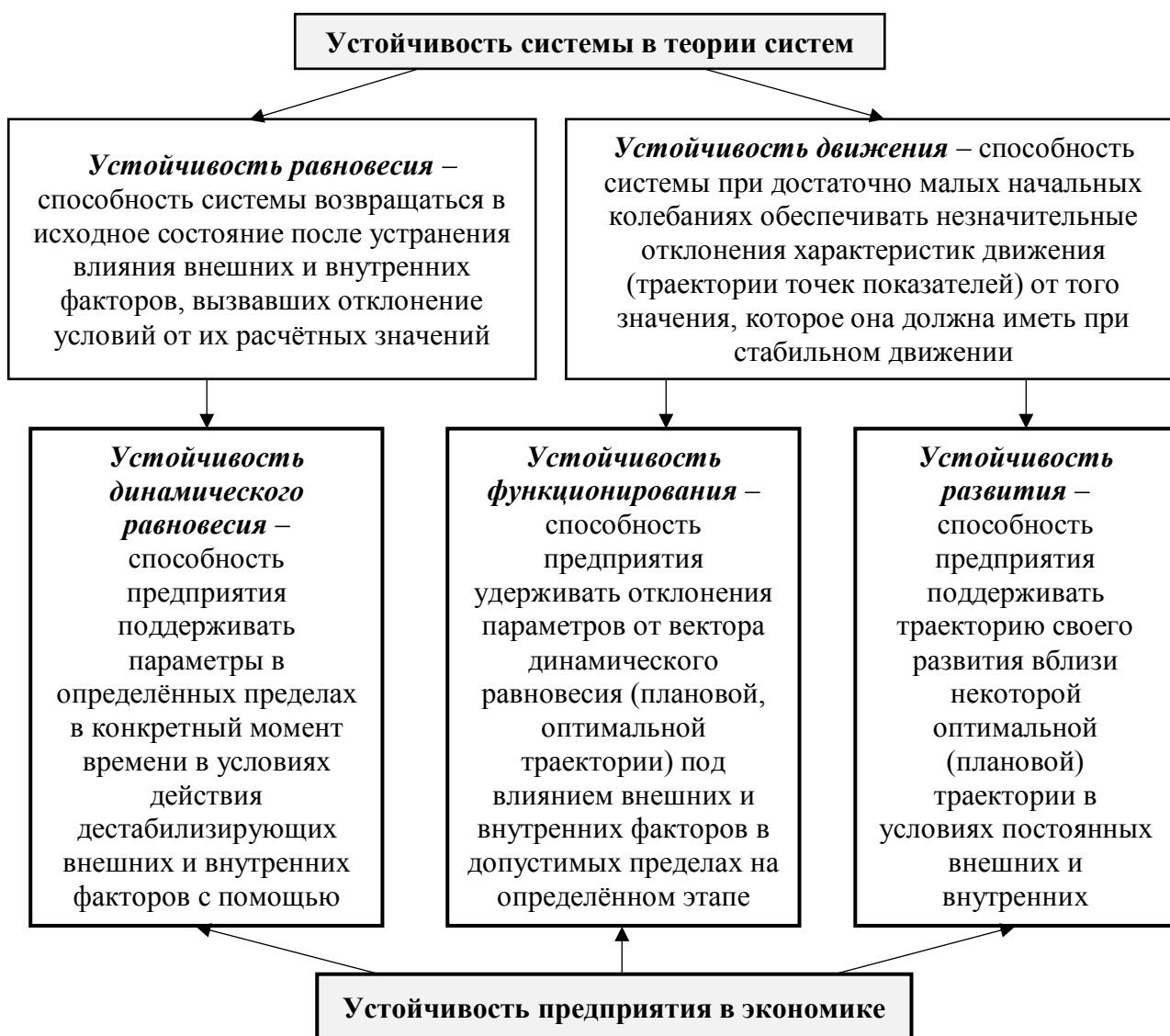


Рис.1. Интерпретация понятия «устойчивость системы» в экономике по отношению к предприятию [1, с. 181]

На основе проанализированных литературных источников можно сформулировать определение экономической устойчивости предприятия как его способности реагировать, посредством механизмов противостояния или адаптации, на изменения внешней и внутренней среды с целью не только сохранения и формирования факторов, обеспечивающих его самосохранение и эффективное функционирование на текущий момент, но и для способствования его дальнейшему развитию.

Таким образом, устойчивость функционирования предприятия является своеобразным индикатором эффективности адаптационных механизмов в условиях неопределенности внешней среды, а, следовательно, преодоления рисков. При этом, риски на мега-, макро-, мезо- и микроуровне, так же, как и устойчивость, влияют на один и тот же процесс – достижение цели, но действуют в противоположных направлениях: чем выше устойчивость предприятия, тем меньше риск возможного отклонения от ожидаемого результата и наоборот [2, с. 315].

Рассматривая определения и сущность риска, следует отметить, что научная литература по-разному толкует понятие риска и управления им, определяет его свойства, элементы и функции. Неоднозначность подходов объясняется использованием различных методических основ при изучении этой проблемы, поскольку управление риском – многоаспектное и многоуровневое явление, которое характеризуется составляющими, имеющими разнонаправленное воздействие на объект управления.

Понятие риска целесообразно толковать в следующих аспектах:

– риск как опасность или угроза. В рамках этой концепции рассматриваются негативные события, приводящие к ущербу для человека и предприятия, а под риском понимается возможность наступления событий с негативными последствиями, то есть возможность реализации предполагаемой опасности. Риск-менеджмент в данном случае характеризует технику уменьшения вероятности наступления негативных событий и (или) последствий от них с помощью мероприятий, которые требуют разумных затрат;

– риск как возможность – имеет в своей основе концепцию существования взаимосвязи между риском и доходностью. Поэтому в соответствии со словарем Ожегова, риск – это действие наудачу, в надежде на счастливый случай. Чем выше риск, тем выше потенциальный доход. Такой концепции риска более близко понятия шанса, а риск-менеджмент означает использование техники максимизации дохода при одновременном ограничении или минимизации потерь;

– риск как неопределенность – апеллирует к такому теоретическому понятию, как вероятностное распределение возможных результатов (положительных и отрицательных). В рамках указанной концепции риск – мера несоответствия между разными результатами решений, которые оцениваются по их полезности, вредности, а также эффективности по критериям, соответствующим выбранным ориентирам. Такая концепция используется в теории принятия решений в условиях неопределенности и теории игр. С этой

точки зрения риск-менеджмент имеет своим предметом уменьшение дисперсии между ожидаемыми исходами и действительными результатами [3, с. 207].

Формулируя интегральные определения данных исследуемых понятий, можно предложить понимать риск как возможность наступления события в условиях неопределенности, связанной с отклонениями от прогнозируемого результата, которые порождают неустойчивость экономических систем. Риск-менеджмент – это система управления риском и экономическими отношениями, возникающими в процессе этого управления, которая позволяет повысить стабильность деятельности функциональных бизнес-единиц.

На основе обобщения хозяйственных практик сформулированы постулаты о:

- всеобъемлющем характере рисков;
- обременении рисками прогнозов;
- необходимости количественно измерять и оценивать риск;
- изменении структуры и степени рисков под влиянием изменений внешней и внутренней среды, действия ряда объективных и субъективных факторов.

Все объекты риска являются системами – множествами элементов произвольной природы, имеющих связи и образующих определенную целостность, эффективность и условия функционирования которых заранее точно не определены. На микроуровне объектом риска может быть отдельное предприятие, отрасль, социокультурная общность людей определенной территориальной единицы; на макроуровне – страна, регион и т. п. [4, с. 72].

Устанавливая взаимосвязь риска и устойчивости, рассмотрим текущий уровень риска как показатель, отражающий силу влияния внутренних и внешних факторов и силу противодействия ему со стороны субъекта управления. Тогда уровень риска – это точка, показывающая на определенной оценочной шкале состояние внутренней и внешней среды предприятия, скорректированной на силу управленческого воздействия, то есть, любые изменения отражаются в уровне риска. Если уровень риска находится в допустимых для предприятия пределах, значит, состояние предприятия удовлетворяет условию устойчивости. Механизм риска, оставаясь в заданных ему пределах, постоянно развивается, что не может не повлиять аналогично и на состояние предприятия. Из этого следует, что точность функционирования механизма управления уровнем риска определяет устойчивость развития предприятия, то есть подчеркивается стратегическая цель риск-менеджмента – сохранение устойчивого развития предприятия.

Необходимо отметить еще одну связь риска и устойчивости. Известно, что устойчивость обусловлена действием двух полярных тенденций, одна из которых связана с воспроизведением и сохранением «старых» системных качеств (системообразующих, или другими словами «негативных»), тогда как вторая, наоборот, обеспечивает «положительную» возможность адаптации системы к «новым» условиям, изменениям внешней среды. Предприятие с высоким уровнем риска (такое, которое проводит активную инновационную, инвестиционную политику) обеспечивает высокую «положительную»

устойчивость. Предприятие с низким уровнем риска (которое придерживается так называемой «консервативной» инновационной и инвестиционной политики) обеспечивает высокую «негативную» устойчивость [5, с. 17].

В целом современный риск-менеджмент, направленный на оптимизацию уровня риска, является одним из конкурентных преимуществ предприятий. Эволюция парадигмы риск-менеджмента определила результат: переход от фрагментарной, эпизодической, несколько изолированной от общей системы управления к интегрированной системе управления рисками, которая обеспечивает взаимосвязанность всех функциональных сфер деятельности предприятия в процессе управления рисками [6, с. 75].

На основе современных разработок теории риска можно выделить две цели управления рисками предприятия. Первая (стратегическая) цель заключается в обеспечении (сохранении) устойчивого развития предприятия.

Тут следует отметить, что состояние функционирования предприятия, ориентированного только на минимизацию рисков, обеспечивает устойчивость функционирования объекта в текущий момент времени, но приводит к ухудшению этого состояния в будущем из-за отставания в техническом, технологическом, организационном и других аспектах, из-за неиспользованных возможностей и т. п. Коротко: если сегодня мы живем в настоящем, то завтра мы будем жить в прошлом. Устойчивое развитие предполагает наличие постоянной тенденции к улучшению критериальных показателей деятельности.

Вторая (текущая) цель предполагает удержание величины риска в допустимых для предприятия пределах (границах).

Следует отметить, что детальный анализ рисков, влияющих на устойчивость предприятия, позволяет идентифицировать потенциальную опасность и ее источники, а оценив последствия, осуществить мероприятия по локализации или минимизации негативного проявления факторов риска. Важным инструментом обеспечения финансовой устойчивости предприятия в долгосрочном периоде является комплекс мероприятий и процедур по управлению рисками, которые влияют на ее уровень [7, с. 99].

Заслуживает внимания исследование собственно процесса управления риском, под которым понимаем системную работу, объединяющую комплекс мероприятий по идентификации и анализу рисков, разработки и внедрения мер по оптимизации управления в условиях риска. В условиях промышленного предприятия управление риском базируется на концепции приемлемого риска, предусматривая возможность рационального воздействия на уровень риска и доведения его до приемлемого значения [8, с. 31].

По нашему мнению, подсистема управления риском финансовой устойчивости предприятия, как неотъемлемая составляющая системы стратегического управления финансовой устойчивостью предприятия в условиях неопределенности, реализуется в виде двухступенчатого комплекса мероприятий оценки и управления риском снижения устойчивости (рис. 2).



Рис. 2. Схема процесса управления устойчивостью с подсистемой управления риском

Такой подход обусловлен двойной реакцией стратегического управления на внешние изменения: долгосрочной и оперативной одновременно. Долгосрочная реакция заложена в стратегических планах, а оперативная – реализуется в режиме реального времени. Поэтому подсистема управления риском на предприятии должна предусматривать контроль и управление рисками как при принятии стратегических решений, так и при их реализации путем тактических и оперативных решений.

Выводы. В современных условиях хозяйствования, характеризующихся высоким уровнем неопределенности, достижение стратегических целей предприятий и обеспечения их долгосрочной устойчивости невозможно без учета возможности наступления рискованного события, влекущего за собой

отклонения от планов. Построение эффективной системы стратегического управления финансовой устойчивостью, включающей подсистему управления риском, будет способствовать повышению устойчивости субъектов хозяйствования в условиях растущей конкуренции и нестабильности на внутреннем и мировом рынках.

Список литературы

1. Риски в экономике: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. В.А. Швандара. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 380 с.
2. Бланк, И. А. Финансовая стратегия предприятия / И.А. Бланк. – К. : Эльга, Ника-Центр, 2004. – 720 с.
3. Стратегическое управление организационно-экономической устойчивостью фирмы: Логистикоориентированное проектирование бизнеса / А.Д. Канчавели, А.А. Колобов, И.Н. Омельченко и др. Под ред. А.А. Колобова, И.Н. Омельченко. – М. : Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – 600 с.
4. Белошапка, В.А. Стратегическое управление / В.А. Белошапка, Г.В. Загорий. – К.: Абсолют, 2008. – 258 с.
5. Ваганова, А.С. Научно-методические аспекты риск-контроллинга на промышленных предприятиях: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. экон. наук. : спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / А.С. Ваганова. – Нижний Новгород, 2010. – 24 с.
6. Яхнеева, И.В. Контроллинг в системе управления рисками / И.В. Яхнеева // РИСК. - 2013. - №1. – С. 75-79.
7. Макарова, В.А. Формирование системы риск-менеджмента на предприятии / В.А. Макарова // Вестник ПсковГУ Серия: «Экономические и технические науки». – 2014. - № 4. – С. 98-108.
8. Кравченко, А.В. Основные принципы и преимущества системы управления рисками, интегрированной с бизнес-процессами / А.В. Кравченко, А.Ш. Яфасова // Управление экономическими системами. – 2013. - №4(25). – С. 30-33.

УДК 35.078.3

Н.В. Осыка

ГОУ ВПО «Луганский национальный университет

имени Тараса Шевченко»,

Луганск, Луганская Народная Республика

N.V. Osyka

Luhansk National University

University of Taras Shevchenko,

Lugansk, Lugansk People's Republic

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**INFORMATION SUPPORT FOR ACTIVITIES OF GOVERNMENT
MANAGEMENT BODIES**