

## **КРИТЕРИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**А.Г. Виноградов**

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

*Обоснованы и в обобщенном виде сформулированы качественные и количественные критериальные условия устойчивости социально-экономического развития предприятия. Критериальные условия определяют условия благоприятных для предприятия последствий при рациональном поведении по отношению к внешним и внутренним угрозам.*

*Ключевые слова: устойчивость, критериальные условия, критерии, предприятие, социально-экономическое развитие.*

### **Vynohradov O.G. Criterial conditions of stability for socio-economic development of enterprise**

*The qualitative and quantitative criterial conditions of stability for social and economic development of the enterprise are formulated in the generalized form and proved. Criterial conditions determine the conditions of advantageous consequences for the enterprise with rational behavior to external and internal threats.*

*Keywords: stability, criterial conditions, criteria, enterprise, socio-economic development.*

Целевой характер жизнедеятельности предприятия предопределяет необходимость наличия не только критериев достижения поставленных целей, но и критериев успешности движения в направлении целевых ожиданий. Средством ухода от различных толкований целевых ожиданий служат измеряемые критерии достижения целей. Однако недопустима и потеря контроля над движением к установленным целям. Поэтому для обеспечения стабильности существования, функционирования и развития согласно установленным целям предприятие должно обладать определенной степенью устойчивости своего движения в направлении достижения целевых ожиданий, т.е. устойчивостью своего развития. Чем выше степень устойчивости развития, тем выше жизнестойкость предприятия, успешнее движение в сторону целевых ожиданий.

Устойчивость – это и свойство, и состояние системы.

Предприятие обладает признаками социально-экономической системы. Авторы исследования [1] считают, что «под устойчивостью как экономической категорией следует понимать качественную и количественную характеристику (оценку) эффективности функционирования системы, созданной в целях реализации стратегической задачи хозяйствующего субъекта, а также обеспечения формирования в высокой степени консолидированной взвешенной оценки риска ..., с учетом внешней и внутренней среды ее функционирования». Следовательно, важнейшим признаком устойчивости предприятия является его способность функционировать и развиваться в условиях изменчивости внешней и внутренней среды.

Анализ публикаций показывает, что исследования ведутся в двух направлениях: в направлении раскрытия сущности понятий «устойчивое развитие», «устойчивость», «устойчивость развития» социально-экономических систем на макро-, мезо- и микроуровнях, и в направлении выработки критериев устойчивости развития. Первое направление – необходимое условие для результативных исследований по второму направлению, связанному с переходом от качественных трактовок к количественным оценкам и критериям, формированию градаций степени устойчивости развития. Необходимой предпосылкой данных исследований является систематизация критериальных условий устойчивости развития.

Цель статьи – обосновать совокупность критериальных условий устойчивости социально-экономического развития предприятия.

Оценка устойчивости необходима для принятия решений о распределении имеющихся ресурсов таким образом, чтобы обеспечить эффективное противодействие возникающим внешним и внутренним угрозам. При этом содержание управляющих воздействий определяется интересами (целями) предприятия и выражается в явном или неявном следовании неким критериальным условиям устойчивости. Соответственно, инструментарий анализа и направления деятельности по обеспечению устойчивости должен формироваться исходя из знания критериальных условий устойчивости.

Посредством введения критериальных условий четко определяют условия всех благоприятных для предприятия последствий при рациональном поведении и неблагоприятных – при нерациональном, тем самым приходя к пониманию, что именно рациональное поведение по отношению к угрозам становится для предприятия оптимальным.

Критериальные условия устойчивости развития предприятия целесообразно классифицировать на две группы – качественные и количественные.

Качественные критериальные условия устойчивости характеризуют потенциал предприятия функционировать и развиваться в условиях изменчивости и неопределенности как внешней, так и внутренней среды. Спектр качественных критериальных условий довольно широк: наличие актуальной проработанной бизнес-идеи, потенциал внедренных передовых (высоких) технологий, потенциал продуктового портфеля, потенциал научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, трудовой потенциал, функционирование комплексной системы управления, которая базируется на принципах маркетинга и способна адаптироваться к влиянию многообразных возмущений внешнего и внутреннего характера и многое другое.

Более сложной задачей и одновременно более значимой для достижения требуемого уровня жизнестойкости предприятия является задача определения количественных критериальных условий устойчивости развития предприятия. Количественные критериальные условия определяют общие требования к системе критериальных показателей, на основе которых вырабатываются критерии, устанавливающие правила выбора из альтернатив или правила вывода о результативности (эффективности) управленческих решений с четко установленными доверительными границами, выход за пределы которых может привести к серьезным негативным последствиям для жизнестойкости предприятия.

Система управления предприятием должна обеспечить приемлемую жизнеспособность и жизнестойкость в рамках имеющих место отклонений, для чего и необходима количественная интерпретация параметров устойчивости. Однако понятие устойчивости сегодня почти не используется в практике принятия решений. А это означает, что возможны ситуации, когда хозяйственные системы теряют устойчивость, а управляющие этими системами менеджеры и не подозревают о необходимости реализации корректирующих и антикризисных мероприятий.

Каждая итерация процесса движения к поставленным целям связана с формированием очередного участка траектории жизненного цикла предприятия. Чтобы можно было судить о степени устойчивости происходящих изменений, эти изменения должны быть оценены, классифицированы и интерпретированы количественно, что возможно несколькими способами: на основе оценки динамики

изменений (чтобы оценить тенденции развития ситуации) или на основе сопоставления достигнутого с некоторым эталоном или нормой (чтобы оценить состояние).

Например, Н. В. Касьянова считает, что основной категорией, которую целесообразно применять при управлении развитием предприятия, является категория устойчивости функционирования относительно поставленных целей. При этом подчеркивается важная особенность: устойчивость относительно поставленной цели может быть количественно интерпретирована, т.е. может быть указана степень устойчивости [4, с.316]. В работе [3] отмечается, что под развитием предприятия следует понимать такое развитие, которое нацелено на достижение высокого уровня качества функционирования предприятия и включает в себя положительную динамику показателей качества функционирования. А специалисты «Интерфакс-ЭРА» считают, что выявление нормы и отклонений от нормы является тем методологическим инструментом, который позволяет количественно оценить устойчивость/неустойчивость системы, а об устойчивости системы можно судить по низкой изменчивости (вариации) ее ключевых признаков (базовых параметров, показателей) [4, с.36-37].

В обобщенном виде количественные критериальные условия устойчивости развития можно определить следующим образом:

- способность предприятия как социально-экономической системы поддерживать основные параметры на заданном уровне;
- способность предприятия как системы сохранять постоянство соотношения определенных критических параметров;
- способность предприятия как динамической системы сохранять движение по намеченной траектории (поддерживать намеченный режим функционирования);
- способность предприятия как динамической системы поддерживать определенные (устойчивые) темпы движения (развития) при положительной динамике индикаторов развития;
- способность предприятия обеспечивать минимально допустимые отклонения от запланированных целей развития (характеризующие предприятие параметры при действии возмущений, нарушающих нормальный ход бизнес-процессов, должны находиться в определенной зоне);
- стабильность зон колебаний индикаторов развития предприятия относительно траектории развития;
- соответствие параметров протекания бизнес-процессов меняющимся требованиям внешней и внутренней среды;
- способность предприятия как хозяйственной системы

обеспечивать и поддерживать определенный уровень деловой активности.

Предприятию должно знать и придерживаться критериальных условий, системное следование которым реализуется через конкретные критерии устойчивости развития. При этом следует учитывать эффект сочетания признаков: при распознавании ситуации по какому-либо одному или нескольким, рассматриваемым отдельно условиям, устойчивость предприятия может быть признана удовлетворительной, тогда как их неблагоприятное сочетание может привести к неустойчивости или кризису. Не существует механизма обеспечения устойчивости социально-экономического развития предприятия в одинаковой мере оптимального для всех предприятий. Такой механизм приходится создавать специально для каждого предприятия с учетом его индивидуальной специфики.

### **Выводы**

Инструментарий анализа и направления деятельности по обеспечению устойчивости социально-экономического развития предприятия необходимо формировать исходя из знания критериальных условий устойчивости. Посредством введения критериальных условий определяют условия благоприятных для предприятия последствий при рациональном поведении и неблагоприятные – при нерациональном, тем самым приходя к пониманию, что именно рациональное поведение (учитывающее критериальные условия) по отношению к угрозам становится для предприятия оптимальным. Критериальные условия устойчивости развития предприятия подразделяются на две группы – качественные и количественные. Обоснован и в обобщенном виде определен спектр качественных и количественных критериальных условий устойчивости социально-экономического развития предприятия. Дальнейшие исследования будут направлены на разработку подходов к формированию критериев, учитывающих требования обобщенных критериальных условий устойчивости социально-экономического развития предприятия.

### **Библиографический список**

1. Авдийский, В. И. Критериальные условия проявления устойчивости в экономике: индикативный параметр неопределенности / В. И. Авдийский, Е. А. Кузьмин // Проблемы анализа риска. – 2013. – Том 10, № 6. – С. 10-22.
2. Касьянова, Н. В. Управління розвитком підприємства на основі кумулятивного підходу: концепція, моделі та методи : моногр. / Н. В. Касьянова ; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк : СПД Купріянов В. С. , 2011. – 374 с.
3. Лепа, Р. М. Теоретичне забезпечення сталого розвитку підприємств / Р. М. Лепа, І. В. Філіпішин, Н. В. Цопа // Вісник Донбаської державної машинобудівної академії. – 2008. – № 2 (12). – С. 174–177.
4. Рейтинги устойчивого развития регионов Российской Федерации / В. В. Артюхов [и др.]. – Москва : «Интерфакс», 2011. – 96 с.