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*Аннотация. Проведен анализ сущности понятия «эффективность», сделана попытка дать собственное определение понятию «эффективность производственно-хозяйственной деятельности угледобывающего предприятия», а также выявлены основные проблемы повышения эффективности субъектов хозяйствования в угольной промышленности посредством PEST-анализа.*
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*Abstract. An analysis of the essence of the concept of "efficiency" was made, an attempt was made to define "the efficiency of the production and economic activities of the coal-mining enterprise" and also identified the main problems of increasing the efficiency of business entities in the coal industry through PEST analysis.*
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**Постановка проблемы.** Уголь всегда был и остается для Донбасса стратегическим энергоресурсом, которым Республика обладает в достаточном количестве не только для удовлетворения собственных нужд, но и для поставок на экспорт. Данный стратегический энергоресурс не только укрепляет энергетическую безопасность и энергоэффективность нашего государства, но и способствует повышению эффективности (ЭФТ) всех отраслей производства.

Несмотря на свою особую значимость в масштабах государства, угледобывающая отрасль промышленности Республики функционирует в условиях кризиса. Сложившиеся сложные политические и экономические обстоятельства оказывают существенное негативное влияние на ЭФТ функционирования угледобывающих предприятий и отрасли в целом. К тому же существует ряд других факторов, которые также сокращают потенциальные возможности роста ЭФТ угледобывающей отрасли и ее локальных составляющих (промышленных угледобывающих предприятий).

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Проблемы повышения ЭФТ многими представителями научного сообщества (отечественными и зарубежными) были затронуты в научных трудах издавна. Следует отметить особый вклад в развитие данного научного направления таких ученых как В. Петти, Д. Риккардо, А. Амоша, В. Андрейчук, И. Маркина, И. Павленко, М. Месскон, Д. Миллер. Вместе с тем, несмотря на большой интерес представителей научного сообщества к данной проблематике, на современном этапе отсутствует единый подход к определению самого понятия ЭФТ, соответственно отсутствует и единый системный подход к оценке результатов деятельности субъектов хозяйствования угледобывающей отрасли.

**Цель исследования.** Целью данной работы является диагностика теоретических аспектов ЭФТ в целом, анализ существующих подходов к определению сущности дефиниции ЭФТ, а также определение понятия ЭФТ производственно-хозяйственной деятельности, учитывающей специфику угледобывающей отрасли. Наряду с этим планируется выделить основные проблемы ЭФТ применительно к субъектам хозяйствования, относящимся к данной сфере производства.

**Основные результаты исследования.** Базовой методологической основой при изучении реальных проблем повышения ЭФТ в угледобывающей отрасли нашего государства и их обобщении является трактовка сущности такой сложной социально-экономической дефиниции как ЭФТ, её содержания, видов и форм, критериев оценки, позволяющих осуществить разработку научно-практических подходов к характеристике ЭФТ не только на микроуровне (на уровне предприятия), но и на мезо- (уровне региона) и макроуровне (уровне государства в целом).

Понятие ЭФТ как многогранной социально-экономической категории существует очень давно, в прямом смысле тесно пересекаясь с понятием общественного производства.

Термин ЭФТ был впервые введен в экономику Эмерсоном. Данная дефиниция, по его мнению, это «максимально выгодное соотношение между совокупными затратами и экономическими результатами» [1].

Многие представители научного сообщества сформировали наиболее общий подход к определению сущности дефиниции ЭФТ, который заключается в её характеристике и трактуется как отношение полезного результата (эффекта) к затратам на его получение.

На сегодняшний день, в рамках существующего НТП и определенных элементов, характерных условиям рыночной экономики, понятие ЭФТ производственно-хозяйственной деятельности является одним из самых распространенных в научных кругах и является предметом многих фундаментальных трудов, посвященных этому направлению.

Однако анализ ЭФТ производственно-хозяйственной деятельности угледобывающих предприятий, с учетом специфики их функционирования, ее оценка и определение ее места в сложном комплексном механизме устойчивого развития промышленности всего государства требует еще определенных уточнений на микро-, мезо- и макроуровнях, а также усовершенствованного развития научно-практической базы.

Таким образом, большинство ученых определяет эффективность деятельности предприятия как отношение результата (эффекта) к затратам, которые были вложены для его получения. Эффективность показывает не сам результат, а то, какой ценой он был достигнут. Поэтому эффективность чаще всего характеризуется относительными показателями, которые рассчитываются на основе двух параметров - результата и затрат [2].

Основные подходы к определению дефиниции эффективность систематизированы и представлены на рис. 1.

Основные подходы к определению дефиниции «эффективность»

Первый подход

* характеризует «эффективность» в значении результативности;
* отвечает на вопросы: какие результаты были достигнуты и за какую цену, какие и в каком количестве ресурсы были использованы и т.д.;
* рассматривает эффективность как соотношение результатов и затрат;
* критериями подхода являются «затраты-результат»

Второй подход

* характеризует эффективность с позиции достижения цели;
* отвечает на вопросы: была ли достигнута цель и насколько мы к ней приблизились и т.д.;
* критериями подхода являются

«результат-цель»

Рис.1. Основные подходы к определению дефиниции ЭФТ

ЭФТ предприятий угледобывающей отрасли – это генерирующее экономическое понятие, представляющее собой сложную социо-эколого-экономическую категорию воспроизводства, отражающую процесс устойчивого гармоничного развития производительных сил в неразрывном взаимодействии с производственными отношениями, отвечающее основным критериям социальной, экологической и экономической ЭФТ функционирования субъектов хозяйствования.

Фундаментальными направлениями устойчивого развития и повышения ЭФТ производства субъектов хозяйствования угледобывающей отрасли являются: качественный и системный анализ выполнения плана производства, отгрузки и поставок произведенной продукции, диагностика и управление качеством угля (продукции), диагностика производственных ресурсов предприятия, управление развитием производства и выработка позитивных направлений устойчивой положительной динамики, управление социальным развитием персонала промышленного предприятия, а также охрана окружающей среды (ОС).

Рассматривая характерные особенности дефиниции ЭФТ, следует учитывать особенности, имеющие место на угледобывающих предприятиях. Они представлены на рис. 2.

Угледобывающая промышленность относится к капиталоемким и трудоемким отраслям. Сроки строительства новых добычных предприятий более длительны, чем, например, перерабатывающих, поскольку стоимость средств производства в угольной промышленности в расчете на один рубль производимой продукции в два и более раза выше, чем по промышленности в целом

Эффективность функционирования угледобывающих предприятий зависит от горно-геологических условий разработки месторождения

Добыча полезного ископаемого может осуществляться как подземным, так и открытым способом, причем добыча подземным способом требует значительно больше средств, чем открытым способом

Условия труда на угледобывающих предприятиях связаны с большими физическими нагрузками и высокой степенью опасности

Строительство угледобывающих предприятий производится в зависимости от мест залегания полезного ископаемого, что чаще всего не является оптимальным с точки зрения использования материальных, энергетических, трудовых и других видов ресурсов

Особенности, характерные для угледобывающих предприятий как объектов управления

Рис 2. Специфические особенности угледобывающих предприятий

Выявленные в результате детального теоретического анализа факторы неустойчивого (кризисного) развития предприятий угледобывающей отрасли отражены на рис. 3.

Факторы, неустойчивого развития предприятий угольной промышленности

Отсутствие механизма реализации государственной и целевой программы развития отрасли

Изношенность основных фондов предприятий

Сложные горно-геологические условия разработки пластов угля

Низкая эффективность управления на всех уровнях

Низкий уровень механизации горных работ

Рис. 3. Факторы неустойчивого (кризисного) развития предприятий угледобывающей отрасли

Диагностику ЭФТ производственно-хозяйственной деятельности предприятия в рамках его социо-, эколого-экономической ЭФТ невозможно произвести одним каким-либо показателем. Многообразие свойств и признаков различных видов производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятия обусловливает и многообразие показателей. При этом проблема их использования состоит в том, что ни один из них не выполняет роль универсального показателя, по которому однозначно можно сделать вывод о динамике развития субъекта хозяйствования или отрасли в целом.

Результаты анализа показывают, что угольная промышленность ДНР находится в сложном положении, отягощенном условиями неопределенного политического статуса территории, продолжающимися военными действиями, экономической блокадой ДНР. Проблемой улучшения состояния отрасли должны заниматься как собственники предприятий, так и власти Республики.

Результаты PEST-анализа, представленные на рис. 4, показывают влияние различных факторов на потенциальные возможности предприятий угледобывающей отрасли влиять на их ЭФТ функционирования в сложившихся сложных социо-политико-экономических условиях.

Однако невозможно разрешать проблемы одной угольной отрасли без системного подхода к решению проблем и реформ в топливно-энергетическом комплексе.

Нами разработаны предложения рекомендательного характера, способствующие нейтрализации негативной динамики развития угольной отрасли. Они представлены на рис. 5.

Экономические факторы (Economy) - разрушенные в разной степени предприятия; уничтожение некоторых из них вследствие боевых действий; нарушение работы предприятий угледобывающей отрасли вследствие потери части экономических связей; транспортная блокада со стороны Украины; низкий платежеспособный спрос внутреннего рынка; недостаток оборотных средств у предприятий; низкая рентабельность производства; отсутствие или недостаточный объем инвестиций в угледобывающую отрасль; недостаток в обеспеченности сырьем; неопределенность в рынках сбыта продукции; проблемы с доступом на рынок Украины (оплата, доставка); таможенные проблемы при организации внешнеэкономической деятельности; фактическое отсутствие конкуренции на территории как стимулирующего фактора; наличие значительного промышленного потенциала; общемировые тенденции снижения цен на некоторые виды продукции

Политические факторы (Policy) - отложенный политический статус территории; неопределенность состояния предприятий по перерегистрации из-за утери доступа к счетам, экспортным возможностям, угрозы конфискации собственности владельцев на других территориях

Факторы, оказывающие влияние на улучшение результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятий угледобывающей отрасли ДНР

Социальные факторы (Society) - уменьшение численности специалистов и рабочих вследствие их временного или постоянного переселения в результате военных действий; недооценка роли угледобывающей отрасли как основы экономической и социальной защищенности значительной части населения территории; снижение привлекательности труда в угледобывающей отрасли; недостаток внимания к проблемам угледобывающей отрасли и современных прогрессивных принципов деятельности предприятий отрасли в СМИ; существенный разрыв между уровнем заработной платы и уровнем потребностей работника.

Технологические факторы (Technology) - невысокие позиции в передовых направлениях науки угледобывающей отрасли; незначительная инновационная активность предприятий; значительный износ активной части основных фондов; высокий уровень материало- и энергоемкости продукции, которая выпускается.

Рис.4. Результаты PEST-анализа угледобывающей отрасли ДНР

Предложения по нейтрализации негативной динамики развития угольной отрасли

Обеспечение координации и взаимосвязи стратегий национальной безопасности и энергетической политики

Разработка научно-обоснованной методики определения устойчивости угледобывающих производственных систем на макро- и мезоуровнях

Разработка теоретико-методических подходов к диагностике устойчивого развития предприятий по технико-экономическим показателям

Разработка ЭММ устойчивого развития системы угледобывающих предприятий в условиях экологических и социальных ограничений

Разработка мероприятий в рамках реструктуризации, и координация их на локальном уровне, обеспечение тесной связи с местной властью

Разработка и реализация программы экономического развития угольных регионов на краткосрочную и долгосрочную перспективы с использованием методологии эффективного управления стойкостью системы угольных предприятий

Ликвидация посредников и создаваемых ими ценовых диспропорций

Детенизация отношений в угольной отрасли

Рис.5. Мероприятия по обеспечению устойчивого развития угольной промышленности

Целью развития угледобывающей отрасли ДНР должно быть, прежде всего, удовлетворение внутреннего спроса на угольную продукцию, а также расширение присутствия на внешних рынках. Для достижения этой цели необходимо решить такие задачи: повысить конкурентоспособность продукции угледобывающей отрасли; улучшить инвестиционную привлекательность предприятий отрасли; расширить рынки сбыта продукции угледобывающей отрасли; реструктуризировать топливно-энергетический комплекс; улучшить обеспечение отрасли высококвалифицированными научными и рабочими кадрами.

**Выводы.** Таким образом, в работе, в соответствии с поставленными целями, был проведен анализ теоретических аспектов понятия такой дефиниции как ЭФТ, была сделана попытка дать собственное определение понятию ЭФТ производственно-хозяйственной деятельности угледобывающего предприятия, а также выявлены основные проблемы повышения ЭФТ субъектов хозяйствования в угольной промышленности посредством PEST-анализа.

Возможные решения: работа с собственниками предприятий по их реинтеграции в экономику Республики; получение статуса наибольшего благоприятствования во внешнеэкономических отношениях с РФ; пересмотр российским рынком продукции иностранных производителей с возможностью их замены продукцией ДНР; техническая помощь предприятий РФ, которая может заключаться в размещении заказов на машиностроительных и других предприятиях ДНР; техническая и финансовая помощь РФ по внедрению современных технологий управления и производства на предприятиях отрасли для производства продукции, конкурентной не только на внутреннем рынке ДНР; повышение уровня использования производственных мощностей в кооперации с предприятиями РФ; нахождение возможностей восстановления экономических, производственных и торговых отношений с оставшейся под контролем Украины частью Донбасса (возможно как с иностранным агентом); законодательное утверждение схемы работы с давальческим сырьем; упрощение режима торговли с ЛНР, РФ; интеграция в финансово-кредитную систему РФ; расширение регуляторных функций ЦРБ ДНР с возможностью передачи функции расчётно-кассового обслуживания другим государственным банкам; разработка и внедрение системы государственного планирования [3].

На следующем этапе исследования планируется изучить особенности аналитического инструментария диагностики и оценки ЭФТ производственно-хозяйственной деятельности угледобывающих предприятий с учетом их специфики.

|  |
| --- |
|  |
| **Список литературы** |
|  | Грузинов В. П. Эффективность управления промышленными предприятиями: теоретический аспект / В. П. Грузинов, И. А. Астафьева // Журнал Автомобильных Инженеров. – 2012. – № 1 (72) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aae-press.ru/f/72/44.pdf> |
|  | Бондаренко И. В. Эффективность управления предприятием – ключевая задача менеджмента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.progressive-management.com.ua/statyi-avtora/ef-management> |
|  | Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований» в рамках сотрудничества с Институтом народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы; Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики. Государственное учреждение «Институт экономических исследований». − Донецк, 2017. − 84 с. |