

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Стратегическое планирование сегодня становится все более важным аспектом развития современного предприятия. Любая фирма стремится улучшить свои возможности сбыта продукции и получить большую прибыль, а страны все больше убеждаются в важности качества менеджерских ресурсов для обеспечения и поддержки экономического роста. Сложившаяся в Украине политическая ситуация – затянувшийся экономический кризис, падение производства, массовая безработица, неконкурентоспособность отечественного производителя выступают основанием для предметного рассмотрения вопроса стратегического планирования развития современного предприятия.

Целью данной работы является обоснование целесообразности использования стратегического планирования в процессе управления предприятием в условиях повышенных экономических рисков.

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены:

- определение содержания понятия «стратегическое планирование»;
- выявление основных проблем повышения эффективности стратегического планирования в условиях финансовых и экономических рисков;
- рассмотрение перспектив использования стратегических планов в хозяйственной деятельности предприятия.

Ученые по-разному описывают понятие стратегии. Так, например, О.С.Виханский считал, что «стратегия - это долгосрочное качественно определенное направление развития организации, касающееся сферы, средств и формы ее деятельности, системы взаимоотношений внутри организации, а также позиции организации в окружающей среде, приводящее организацию к ее целям» [1], а Дж.Глин, В.Маркова и Д.Перкинс объясняли стратегию как основное звено между тем, что организация хочет достичь, - ее целями, и линией поведения, выбранной для достижения этих целей. [2].

Что же такое управление предприятием в условиях нестабильности и каковым оно должно быть, чтобы обеспечить переход предприятия на траекторию устойчивого развития?

На этот вопрос мы попытались ответить в данной статье.

Нестабильность проявляется в нескольких факторах. В частности это факторы товарных рынков, географического характера, внутреннего характера фирмы, общие политические, социальные и гражданские факторы.

Проанализировав нынешнюю ситуацию в стране можно сделать вывод, что в данное время она наиболее подвержена влиянию факторов политической нестабильности экономического кризиса.

Фактор политической стабильности имеет сегодня большое значение для компаний, ведущих операции или имеющие рынки сбыта в других странах. В стране-хозяйине для иностранного инвестора или для экспорта продукции политические изменения могут привести к ограничению прав собственности для иностранцев (даже к национализации иностранной собственности) или установлению специальных пошлин на импорт. Баланс платежей или проблемы с обслуживанием внешнего долга могут затруднить получение валюты, вывозимой в качестве прибыли. С другой стороны, политика может измениться и в сторону, благоприятную для инвесторов, когда возникает потребность в притоке капитала из-за рубежа.

С учетом сказанного, единственным выходом из создавшейся в Украине ситуации для обеспечения нормального и стабильного роста видится качественная и органическая модернизация предприятий промышленности. Однако данную инициативу, на наш взгляд, невозможно приводить в жизнь. Необходима определенная политика, проводимая сознательно совместными усилиями государства и частного бизнеса.

Определимся же в чем суть понятия «модернизация»?

Модернизация, по мнению большинства исследователей [3-4], подразумевает рациональный контроль над природным и социальным окружением человека, тесную интеграцию в мировую культуру, осуществление научной революции, распространение рационального взгляда на жизнь. Модернизация связывается с использованием неодушевленных источников энергии, индустриализацией, расширением прикладных научных исследований, распространением индустриальных ролей.

В общем модернизацию можно охарактеризовать как процесс, посредством которого традиционные, аграрные общества трансформируются в современные, индустриальные. Данный переход приводит к появлению и развитию передовых индустриальных технологий, а также соответствующих им политических, культурных, социальных механизмов, позволяющих указанные технологии поддерживать, использовать и управлять ими [5-6].

Потребность в модернизации обуславливается в первую очередь тем, что значительное количество производителей товаров, которые сегодня находятся в нише “цена и качество” - неконкурентоспособны при повышении покупательной способности населения. В последнее время эта тенденция проявляется в виде роста импорта как из стран ближнего, так и дальнего зарубежья в соответствии с ростом уровня жизни населения.

Для того, чтобы произвести нормальную конкурентоспособную продукцию

необходим выход на качественно новые технологии - именно эти условия и диктуют необходимость ускоренной модернизации предприятий промышленности.

В ситуации, когда нынешний мировой экономический кризис вызвал в целом ряде наиболее развитых стран проблему реиндустриализации, у технологической модернизации промышленности, как все еще основного уклада экономики страны, появляются дополнительные шансы, разумеется, при благоприятном международном климате для инвестиций.

Таким образом, совершенно очевидно, что Украина вступает в полосу модернизации.

Несмотря на многие негативные тенденции, присутствующие в нашей стране - важно помнить: если конкурентоспособность - правильная национальная цель, то политика ее достижения должна настраиваться на длительную перспективу, на десятилетия.

Проведение любой модернизации требует стратегического планирования. Чем стратегически продуманней и запланированной будет процесс модернизации, тем больших результатов добьются предприятия промышленности Украины.

Список использованной литературы:

1. Виханский О. С. Стратегическое управление: Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Гардарики, 1999. - 296 с.
2. Глинн Дж., Маркова В., Перкинс Д. Стратегия бизнеса. - 2-е изд. - Новосибирск: ИЭ и ОПП СО РАН, Canterbury Business Scholl, 1996.
3. Black C. The Dynamics of Modernization. A Study in Comparative History. N.Y.: Harper Colophon Books, 1975. P. 186—187.
4. Цит. по: Цаф В. Теория модернизации и различие путей общественного развития // Социс. 1998. № 8. С. 15.
5. 8Cited in: Welch C.E. Political Modernization: A Reader in Comparative Political Change. Belmont, CA: Wadsworth, 1971. P. 4.
6. Rustow D.A. A World of Nations. Washington, 1967. P. 3.