

Налоговая политика также не способствует решению проблем экологии России и развитию эколого-ориентированного бизнеса. Налоговое бремя на предприятия чрезвычайно велико, что вынуждает предприятия ориентироваться прежде всего на краткосрочные задачи выживания. В этих условиях понятно стремление предприятий минимизировать свои природоохранные затраты для выживания в условиях перехода к рынку. Очевидно, что в условиях конкуренции, массовых банкротств, ужесточения финансовой ситуации для предприятий одной из первых жертв борьбы за существование станет природа. Скрываются выбросы и сбросы загрязняющих веществ, захоронение отходов для того, чтобы избежать платы за них, штрафов и т. д.

В условиях перехода к рыночной экономике в число более специальных механизмов и инструментов, ориентированных прежде всего на природоэксплуатирующие отрасли, первичный сектор экономики, а также на регулирование природоохранной стороны деятельности в других отраслях, входит довольно широкий круг потенциально эффективных эколого-экономических регуляторов. Здесь и платность природопользования, создание системы льгот, субсидий, кредитов для природоохранной деятельности, продажа прав (разрешений) на загрязнение, штрафование деятельности, наносящей проблемы экологии России, создание рынка экологических услуг и многое другое. Многие из этих экономических механизмов, чрезвычайно важных для развития бизнеса, могут быть созданы на региональном уровне, даже если на федеральном уровне таких механизмов нет или они слабо действуют.

С позиции экологизации экономики нуждаются в своей корректировке и традиционные показатели экономического развития и прогресса - такие как доход на душу населения, валовой национальный продукт и пр. Между тем за значительным ростом традиционных экономических показателей может скрываться деградация природы, возможность резкого падения этих показателей в случае быстрой деградации природных ресурсов и экологии региона.

Для России и ее регионов ориентация на традиционные экономические показатели в ближайшей перспективе может иметь проблемные последствия. Стабилизация экологической ситуации в России во многом зависит от эффективности проводимых в стране экономических реформ, их адекватности целям формирования устойчивого типа развития российской экономики. И здесь чрезвычайно важны меры по созданию с помощью эффективных рыночных инструментов и регуляторов благоприятного климата для развития всех сфер бизнеса, способствующего экологизации экономики.

УДК 620.91:351.862.4 (477)

Окаряченко Г.И., аспирант

Донецкий Национальный Технический Университет

ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ

Одним з основних показників рівня розвитку економіки держави є енергоємність валового внутрішнього продукту (далі - ВВП).

Висока енергоємність ВВП в Україні, яка за даними Міжнародного енергетичного агентства [1] у 2,3 рази перевищує середнє значення енергоємності розвинутих країн, є наслідком суттєвого технічного та технологічного відставання більшості галузей від рівня аналогічних галузей зазначених країн (ступінь фізичного зносу енергоспоживаючого обладнання становить 65-70 %), неоптимальної структури національної економіки, в якій переважає питома частка не наукоємної, а матеріалоємної та енергоємної продукції, що об'єктивно обмежує конкурентоспроможність національного виробництва і лягає важким тягарем на економіку – тим більше, за умов її зовнішньої енергетичної залежності.

Проблема високої енергоємності ВВП має загальнодержавний характер, оскільки впливає на рівень собівартості продукції та конкурентоспроможність української економіки, не дає змоги забезпечити належний рівень енергетичної незалежності, а отже і національної безпеки України [1].

Отже енергетична та національна безпека України значною мірою залежать від обсягу споживання викопних видів енергоресурсів, здебільшого імпортованих. Тому, не менш важливою проблемою є оптимізація структури паливного балансу України шляхом заміщення викопних енергоресурсів іншими видами енергоресурсів, насамперед отриманими з альтернативних і відновлюваних джерел енергії та вторинними енергетичними ресурсами.

Удосконалення законодавства у сфері енергоефективності та відновлюваної енергетики за запропонованими напрямками дозволить створити дієву законодавчу базу у цій сфері, що в свою

чергу дозволить: підвищити рівень енергетичної безпеки країни; знизити енергоємність ВВП; прискорити здійснення структурної перебудови економіки України; мінімізувати залежність економіки України від імпорту енергоносіїв; підвищити конкурентоспроможність вітчизняної продукції на світових ринках; забезпечити формування привабливого інвестиційного клімату; знизити рівень тарифів на житлово-комунальні послуги та підвищити якість життя населення; зменшити техногенне навантаження на навколишнє середовище.

Україна вже зробила певні кроки в цьому напрямку. Цими кроками стали Державна цільова економічна програма енергоефективності на 2010-2014 рр. [1] та Галузева програма енергоефективності та енергозбереження до 2017 р.[2]. Використання цих програм має призвести до зниження частки споживання палива і енергії в собівартості продукції та збільшення частки заробітної плати, і як наслідок - підвищення якості життя населення України[3].

Література:

1. Державна цільова економічна програма енергоефективності на 2010-2014 рр. <http://www.naer.gov.ua>
2. Галузева програма енергоефективності та енергозбереження до 2017 р. <http://industry.kmu.gov.ua>
3. Украина на пути к энергетической эффективности / [Ковалко М.П., Рапцун Н.В., Кулик М.Н. и др.]. – Киев. АРЕНА-ЭКО. 1997, 229 стр.

*Семенова Ю.А., ст. преподаватель
кафедры экономической кибернетики ТПУ*

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Корни экологического аудита берут свое начало в США, где в середине 70-х годов в связи с резким ухудшением статистики аварий на химических предприятиях было получено особое предписание министерства охраны окружающей среды. Оно требовало документировано доказать наличие внутренней системы ранней диагностики аварийно опасных ситуаций с указанием соответствующих мер по ликвидации узких мест, повышению надежности и предотвращению аварий. Идея введения обязательной процедуры ревизии на предприятиях оказалась нежизнеспособной, и концу 70-х годов министерство охраны окружающей среды США практически вынуждено было от нее отказаться. Между тем в западных индустриально развитых странах все отчетливее понимали, что усиление внимания промышленных предприятий к охране окружающей среды не может основываться только на государственном надзоре. Необходим добровольный самоконтроль [1].

Экологический аудит - предпринимательская деятельность экологических аудиторов (организаций) по осуществлению независимых вневедомственных проверок хозяйственной деятельности, оказывающей влияние на окружающую среду и выработке рекомендаций по снижению негативного воздействия на нее и здоровье населения [2].

Экологический аудит является немаловажным моментом в разработке и развитии стратегии бизнеса, залогом успеха деятельности предприятия в результате повышения его конкурентоспособности в условиях возрастающей экологизации рынка и потребителей. На основе информации полученной в процессе экологического аудита возможно снижение себестоимости производимой продукции в результате экономии энергии, сырья и природных ресурсов, отсутствие расходов связанных с выплатой штрафов и компенсаций за превышение нормативов и лимитов по выбросу загрязняющих веществ в окружающую среду, оптимизирование вопросов управления и снижение объемов образующихся отходов. Подобно тому, как в Западной Европе во все возрастающей мере утверждается форма «добровольного сертифицирования качества», основанная на рыночной власти заинтересованных получателей продуктов, можно ожидать, что-то же произойдет и с добровольным проведением экологического аудита, направленного на улучшение системы экологического менеджмента на предприятии.

Экологический аудит должен быть ориентирован на внутренние индивидуальные потребности предприятия в соответствии с его политикой и установленными целями. Кроме того, важно четко идентифицировать цели и задачи деятельности предприятия, прежде чем определить, какой тип экологического аудита ему необходим. Например, официальные природоохранные органы устанавливают определенную степень деятельности проведения экологического аудита, тогда как совет директоров или руководство предприятия, в соответствии с собственными задачами и проводимой экологической политикой, может сделать установку на проведение более детального