

УДК: 334.758.4
JEL: O31
DOI: 10.17213/2312-6469-2016-2-

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КРУПНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ СТРУКТУР

© 2016 г. *И.Г. Павловская*

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк

Рассмотрена система факторов, влияющих на формирование организационно-экономического механизма инновационного развития крупных промышленных структур. Обоснована необходимость формирования инновационной стратегии предприятия исходя из этапов собственного жизненного цикла и требований экономики инновационного типа.

Ключевые слова: *инновационное развитие, стратегические решения, диверсифицированные корпорации, конкурентоспособность, внешняя среда, организационно-производственные структуры.*

METHODICAL APPROACHES TO FORMATION OF ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF LARGE INDUSTRIAL STRUCTURES' INNOVATIVE DEVELOPMENT

© 2016 г. *I.G. Pavlovskaya*

Donetsk National Technical University, Donetsk

The system of the factors affecting the formation of the organizational-economic mechanism of innovative development of large industrial structures discussed in the paper. The necessity of formation of innovative strategy of the enterprise on the basis of stages of the life cycle of their own requirements and innovation-based economy has substantiated.

Keywords: *innovative development, strategic decisions, diversified corporations, competitiveness, external environment, organizational-production structures.*

Актуальность исследования. Согласно объективным законам эволюционного развития, общество характеризуется состоянием его производственного звена. Различные стадии капиталистической формации соответствуют определённым организационным формам воспроизводства. Основными этапами принято считать мануфактурный период, заводской и монополистический, использующие собственные формы организационно-экономического обеспечения. Появление наукоёмких технологий и их комплексное соединение с производственными мощностями, а также поиск

эффективных форм межпроизводственного сотрудничества, привело к необходимости создания корпоративной интеграции хозяйствующих субъектов.

Отличительной особенностью интегрированного корпоративного объединения является единая стратегия развития. Обязательное условие успешной реализации глобальных стратегических целей, основывается на использовании стратегических подходов при проектировании программ инновационного развития наукоемких производств, разработки и выпуска новой конкурентоспособной продукции, а также формировании организационно-экономической структуры и системы внутрифирменного управления, направленной на решение поставленных задач.

Изучение зарубежной практики и опыта крупных промышленных структур постсоветского пространства дают основание для вывода о том, что реализация критерия инновационного развития в деятельности крупных компаний, в системе стратегического управления в целом, имеет сложные взаимосвязи. Этот факт необходимо учитывать при разработке организационно-экономического механизма управления инновационным развитием, базирующегося на теоретическом анализе сущности и тенденций развития инновационной деятельности крупных промышленных структур, установлению разумного баланса на всех стадиях инновационного процесса от разработки до производства и рынка [1].

Радикальные преобразования экономики затронули не только производственные отношения, но и традиционные механизмы управления, которые складывались под влиянием административных методов в виде узконаправленного по назначению механизма, призванного осуществлять организационно-административную деятельность. В этих условиях особую актуальность приобрела проблема трансформации организационно-экономического механизма управления инновационным развитием, способного решать задачи, связанные с устойчивым развитием предприятия.

Анализ последних исследований и публикаций. В настоящее время зарубежные и отечественные ученые продолжают развивать теорию эволюционной концепции управления инновационным развитием, исследуя вопросы организационно-экономического обеспечения данной сферы. Логическим продолжением в этих работах является формирование новых подходов к управлению инновационными потребностями крупных компаний, создание совокупных критериев, соответствующих эффективной модели хозяйственного механизма. Существенный вклад в решение данных проблем внесли зарубежные исследователи: Р. Акофф, В. Беренс, Д. Кларк, П. Друкер, М. Портер, Г. Менш, а также ряд российских и украинских ученых: А. Абалкин, Л. Бляхман, Т. Бунич, С. Глазьев, Д. Львов, А. Амоша, Н. Чумаченко, И. Булеев.

На основании проведенного анализа многочисленных публикаций в специальных изданиях, необходимо отметить, что в работах зарубежных и отечественных ученых проводится исследование различных аспектов инновационной деятельности предприятий на макро- и микроуровне. Вместе с этим, теоретические и прикладные вопросы формирования организационно-

экономического механизма инновационного развития предприятия носят непрерывный эволюционный характер и требуют новых системных разработок.

Целью данной статьи является развитие теоретических основ и разработка методических подходов по совершенствованию организационно-экономического механизма инновационной деятельности крупных промышленных предприятий.

Основные результаты исследования. Основой для непрерывного развития организации является необходимость систематического отслеживания изменений в макросреде, неподконтрольной предприятию, которые имеют место в экономической, политической, технологической и социальной сферах и реагирования на них. В результате этого субъекты экономической деятельности вынуждены свою внутреннюю среду приводить в соответствие с требованиями и условиями внешней среды.

На этом основании можно утверждать, что предприятия, в частности крупные промышленные интегрированные структуры, функционируют в условиях постоянной цикличности процесса производства (индивидуальном воспроизводстве), проходя (повторяя), таким образом, собственный жизненный цикл [2, 4].

Жизненный цикл предприятия определяется концепцией управления, которая в основном исходит из того, что существование предприятия не может быть вечным. Практические наблюдения ученых сводятся к констатированию следующих закономерности: в среднем предприятие функционирует около 25 лет. При этом, выделяют четыре этапа жизнедеятельности. Первый этап: в течение четырех лет проходит освоение производства; второй – 12 лет отводится на его совершенствование; третий – на протяжении шести лет осуществляется частичное расширение отдельных направлений деятельности и на четвертом этапе около трех лет требуется на сворачивание производства. Вместе с этим отмечается, что прохождение четвертого этапа предприятием может быть отсрочено в результате во время проведенной реструктуризации и внедрением инновационных технологий [3].

В действительности необходимо справедливо отметить факты существования и эффективного функционирования некоторых корпораций, жизненный цикл которых насчитывает больше века. По сегодняшним экономическим показателям развития, процесс затухания для них не является ближайшей перспективой.

Жизненный цикл характеризуется колебанием общих показателей эффективной деятельности предприятия, на каждом этапе цикла требуется детальная разработка стратегии и тактики поведения. В связи с этим объективной потребностью является планирование инновационного развития как инструмента управления жизненным циклом предприятия.

Роль разработки и реализации инновационной политики приобретает особую актуальность непосредственно для промышленных объединений интегрированного типа, поскольку их хозяйственная структура выстраивается по технологической вертикали и состоит из предприятий, находящихся на различных этапах жизненного цикла. Своевременное отслеживание этапов

развития структурных единиц позволит обосновано принимать управленческие решения по адресному привлечению заемных средств в подразделения, предотвращать избыточное финансирование «зрелых» отраслей, а также вовремя проводить мероприятия как по технологической модернизации отдельных звеньев, так и комплексной модернизации производственной структуры в целом, предупреждая разрыв технологического цикла.

В различные периоды исторического развития общественного производства внутренние механизмы управления эволюционировали в соответствии с требованиями, предъявляемыми социально-экономической обстановкой. Изменениям подвергались и критерии построения организационно-экономических механизмов. В современной практике корпоративного управления, ключевым моментом, при проектировании внутренних механизмов, является их способность реализовывать исходный замысел интеграционного процесса и стратегической программы развития. В связи с этим элементы механизмов управления должны обладать следующими свойствами:

- способностью к выполнению координирующих функций, необходимых для реализации стратегий корпоративной структуры;
- возможностью оперативного маневрирования ресурсами в стратегических интересах компании;
- осуществлением регулирующих функций в процессе согласования целей и распределения результатов деятельности, удовлетворяющих всех участников интегрированной структуры;
- соблюдения и учета интересов внешних инвесторов, государства [5, 7].

Многообразие возможных организационных структур и механизмов управления объективно обусловлено факторами, создающимися на разных этапах, конкретными условиями функционирования. Эффективность процесса управления зависит от способности взаимного влияния, с одной стороны – выстроенной организационной структуры, с другой – комплексной характеристикой системы управления, которая включает экономические механизмы, внутрифирменный порядок планирования, контроля и оценки результатов, применяемые методы управления, деловые качества персонала, сложившийся социально-психологический климат и неформальные отношения внутри субъекта управления [4].

В общем виде система факторов, определяющая возможную модель организационно-экономического механизма управления применительно к крупным промышленным предприятиям интегрированного типа представлена в таблице 1.

Исследования наглядно демонстрируют связь стратегии инновационного развития предприятия с общей стратегией глобального бизнеса. Организационно-экономический механизм инновационного развития крупной промышленной компании является одним из частных элементов общего организационно-экономического механизма стратегического управления крупной структуры. При этом организационно-экономический механизм

инновационного развития состоит, в свою очередь, из некоторого набора стратегических составляющих, подчиненных определенной иерархии.

Таблица 1

Система факторов, влияющая на формирование организационно-экономического механизма

1. Факторы, влияющие на выбор корпоративной стратегии
1.1. Рынок сбыта 1.2. Рыночная конкуренция 1.3. Социальные потребности 1.4. Научно-техническая среда 1.5. Производственная кооперация 1.6. Производственный потенциал
2. Факторы, определяющие механизм интеграционного взаимодействия
2.1. Организационно-правовая форма предприятия 2.2. Структура акционерной собственности 2.3. Масштаб предприятия 2.4. Уровень консолидации ресурсов 2.5. Корпоративная культура 2.6. Системное использование принципов корпоративных отношений
3. Факторы, обуславливающие акционерный механизм
3.1. Инвестиционная политика акционерного общества 3.2. Состояние фондового рынка 3.3. Приоритетная политика распределения прибыли 3.4. Развитие рынка долгосрочных кредитов 3.5. Законодательное регулирование акционерных прав
4. Факторы, определяющие механизм самокупаемости
4.1. Рентабельность собственного капитала компании 4.2. Инновационная политика 4.3. Нормативное регулирование амортизационных отчислений 4.4. Рынок рабочей силы 4.5. Воспроизводство основных фондов и производственных запасов
5. Факторы, определяющие структурные механизмы управления и корпоративного планирования
5.1. Оптимизация структуры управления 5.2. Целевые установки 5.3. Функции (НИКОР, производство, маркетинг) 5.4. Приоритетные направления государственной экономической политики 5.5. Практический опыт и разработки мировой науки управления 5.6. Специфические особенности производственной деятельности
6. Факторы, влияющие на формирование информационных механизмов обеспечения
6.1. Оперативное получение информации 6.2. Аналитическая обработка данных 6.3. Наличие единой электронной сети 6.4. Общие стандарты программного обеспечения
7. Факторы, обуславливающие государственные механизмы поддержки и административного регулирования
7.1. Индикативное планирование 7.2. Регламентация деятельности корпоративных структур 7.3. Антимонопольная и налоговая политика 7.4. Государственное кредитование 7.5. Развитие нормативно-правовой базы, методологическое обеспечение
8. Факторы, влияющие на формирование инвестиционных механизмов
8.1. Мотивы перспективного развития корпорации 8.2. Эффективная инновационная политика 8.3. Оперативное реагирование на изменения рыночного спроса 8.4. Социально-направленная деятельность 8.5. Учет государственных интересов
9. Факторы, определяющие механизмы конкуренции и ценообразование
9.1. Конкурентная среда 9.2. Конкурентные стратегии 9.3. Ресурсы и организационный потенциал

Среди наиболее типичных необходимо выделить: стратегию качества и конкурентоспособности, стратегию развития рынка продукта, стратегию инвестиций, стратегию разработки продукта, стратегию кадров, стратегию производства продукта. Каждая из приведенных в качестве структурных стратегий организационно-экономического механизма инновационного развития крупной компании имеет собственные алгоритмы реализации и методы управления, направленные на достижения стратегического результата [6].

Структура стратегий организационно-экономического механизма инновационного развития крупной промышленной структуры должна не только формировать вектор развития, но и определять функциональные механизмы организационного и экономического обеспечения инновационного развития, обуславливать необходимость разработки методов решения поставленных задач на основе системной концепции управления.

Выводы и перспективы дальнейших исследований в данном направлении. Эффективное функционирование организационно-экономического механизма инновационного развития изначально зависит от практического анализа влияния внутренних и внешних факторов воздействия, которые позволят оптимизировать процесс разработки и реализации инвестиционных проектов с учетом фазы жизненного цикла предприятия. Использование системной концепции факторов, влияющих на формирование общей стратегии управления компании, нацелит на создание организационно-экономических механизмов управления инновационным развитием, адекватным экономике инновационного типа.

Литература

1. Булеев И.П. Трансформация общества и экономика: опыт и перспективы. Монография / НАН Украины. – Ин-т экономики пром-ти. – Донецк, 2006. – 336 с.
2. Брюховецкая Н.Ю. Экономический механизм предприятия в рыночной экономике: методология и практика. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 1999. – 276 с.
3. Харченко В.А. Архитектура системы стратегического управления развитием промышленного предприятия // Наука Красноярья. – 2015. – № 2 (19). – С. 117-137.
4. Кинг У., Клиланд Д. Стратегическое планирование и хозяйственная политика. / Пер. с англ. Общая ред. и предисл. к.э.н. Г.Б. Кочеткова. – М.: Прогресс, 2003. – 397 с.
5. Новицкий Е. Стратегическое планирование в высокодифференцированных корпоративных структурах: о мировой практике и опыте АКФ «Система» // Российский экономический журнал. – 2009. – № 8. – С. 72-78.
6. Павловская И.Г. Проблемы формирования организационно-экономического механизма управления холдингами // Економіка промисловості. – 2005. – № 3 (29). – С. 32-38.
7. Третьякова Е. Оценка системы корпоративного управления: методика анализа // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – № 1. – С. 90-97.

Павловская Ирина Геннадиевна – к.э.н., доцент кафедры «Управление бизнесом и персоналом» Донецкого национального технического университета, г. Донецк.

Pavlovskaya I.G. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department “Business Management and Personal” of Donetsk national technical University, Donetsk.

83001, г. Донецк, ул. Артема, 58
58 Artema st., Donetsk, 83001
Тел.: +380507892020; e-mail: irina-pavlovska@rambler.ru
