

Таким образом, показатель финансовой глубины экономики показывает, в какой мере бизнес, домашние хозяйства, органы государственного управления финансируют свою деятельность за счет рынков капитала, банков и прочих финансовых посредников.

Литература:

1. Шевчук В.И. Развитие финансовой системы как основное условие устойчивого функционирования финансов организации // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – № 4. – С. 323-329. – Режим доступа: http://www.auditfin.com/fin/2012/4/2012_IV_10_05.pdf
2. Теляк О.А. Значение финансовой глубины в развитии экономики страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rep.polessu.by/bitstream/112/8345/1/6.pdf>
3. Ноздрев С.В. Основные характеристики международного финансового рынка // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. – № 1. – с. 31-49. – Режим доступа: [http://www.rfej.ru/rvv/id/A004E55F5/\\$file/36-49.pdf](http://www.rfej.ru/rvv/id/A004E55F5/$file/36-49.pdf)
4. BusinessInsider [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.businessinsider.com/global-financial-assets-2015-2>
5. Financialdepth [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://etf.deutscheawm.com/DEU/DEU/Download/Research-Global/47e36b78-d254-4b16-a82f-d5c5f1b1e09a/Mapping-the-World-s-Financial-Markets.pdf>
6. Абакуменко О. В. Світовий фінансовий ринок: конкуренція за інвестора / О. В. Абакуменко, М. О. Омеляненко // Чернігівський науковий часопис Чернігівського державного інституту економіки і управління. Сер. 1: Економіка і управління. - 2013. - № 1. - С. 90-97. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chnch_ekon_2013_1_14.pdf.

Шавкун Г.А., к.э.н., доц.

ГВУЗ Донецкий национальный технический университет, Донецк

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПЛАТЕЖНЫХ СИСТЕМ

Безопасные и эффективные платежные системы имеют решающее значение для успешного функционирования финансовой системы. Основная задача функционирования платёжных систем (ПС) – это перевод денег.

Функционирование ПС требует непрерывного анализа уровня ее эффективности. Такого рода деятельность позволяет не только выявить скрытые проблемы и обеспечить постоянный мониторинг эффективности работы ПС, но и сформулировать пути ее дальнейшего развития.

На данном этапе развития платёжных система единого подхода к оценке их эффективности не существует, что обусловлено различиями между пониманием эффективности пользователем и поставщиком услуг, технической, экономической и политической целесообразностью, национальной безопасностью отдельных стран.

В широком смысле, под эффективностью платёжной системы следует понимать её способность выполнять свои функции с минимальными для общества издержками. Многие зависит от особенностей инструментов, которые

используются в данной системе, свойств которыми они обладают (делимость, практичность, универсальность и др.).

В подходе к оценке эффективности ПС с позиции пользователей и поставщиков, первых интересует сохранность их средств, конфиденциальность, скорость осуществления операций, стоимость услуг; вторых - издержки на труд и капитал, степень повышения их конкурентоспособности от внедрения новых сервисов, спрос на электронные инструменты и готовность партнёров использовать новые технологии [1, с. 158].

С точки зрения технического и технологического прогресса используются такие критерии оценки эффективности ПС, как [2]:

- скорость осуществления платёжных действий, что также подразумевает выполнение принципа непрерывного функционирования ПС;

- стоимость осуществления платёжных действий. Высокая стоимость услуг снижает привлекательность ПС и положительный эффект для общества. Исследователи считают, что общие мировые расходы при существующих ПС достигают 3% ВВП;

- риски системы и способы управления ими. При проведении расчётов возникают риски ликвидности (недостаток средств у одного или нескольких участников расчётов, который может привести к неисполнению всех платежей системы). Возникает потребность в дополнительных денежных средствах (доступ к которым на развивающихся рынках ограничен) и методах минимизации рисков ликвидности (например, управление очередью и последовательностью платежей, использование платежей с отсроченным временем исполнения и др.);

- информационная целостность, т.е. правильная и полная обработка транзакций и обеспечение конфиденциальности данных. Данный критерий эффективности ПС подразумевает постоянное улучшение технической и технологической оснащённости;

- критерий участия в системе, т.е. доступ к ней не должен быть ограничен необоснованными барьерами.

Однако, данные критерии приемлемы лишь в условиях конкурентного рынка и невмешательства государства в экономическую деятельность своих граждан, а также других стран.

Эффективность национальных ПС оценивают с позиции достижения определенных целей:

- укрепление и развитие финансового сектора страны, обеспечение устойчивости и безопасности национальной расчётно-финансовой системы;

- создание собственного национального платёжного стандарта с целью укрепления внутреннего рынка и формирования базовых предпосылок для распространения этого стандарта на международный рынок;

- формирование гибкой, управляемой, технологически унифицированной системы розничных безналичных расчётов, которая способна стать инструментом для реализации различных государственных программ.

Рассмотрим эффективность национальной ПС с точки зрения требований, выдвигаемых конечными пользователями услуг и новыми участниками национальной платежной системы.

В качестве показателей для оценки эффективности ПС выбраны доступность услуг, безопасность, гибкость, своевременное осуществление платежа. Особое внимание уделяется своевременности и скорости в платежных системах. Скорость клиринга и расчета платежа определяется как время между инициацией платежа и поступлением денежных средств получателю. Оповещение получателя о платеже является элементом оценки скорости проведения расчета. В связи с этим возникает вопрос – необходимо ли осуществлять расчет дискретно, несколько раз в день, или эффективнее проводить расчеты в реальном времени.

Второй показатель эффективности национальной ПС – доля платежей, проводимых в электронной форме. Повышение эффективности подразумевает перевод платежей В2В (бизнес для бизнеса) и Р2Р в безбумажную, электронную форму, тем самым, снижая стоимость транзакции.

Еще одна форма оценки эффективности ПС – уровень рисков. Эффективность ПС, прежде всего, выражается в применении безналичных технологий, которые помогают бороться с теневым сектором экономики, что, в итоге, приводит к увеличению налоговых доходов бюджета страны. В связи с этим важна безопасность в ПС, так как этот один из факторов, который влияет на использование электронных платежных инструментов.

Практика Центрального Банка Норвегии характеризует эффективную ПС – как систему, в которой расчеты производятся быстро, безопасно и по разумной цене [3, с. 49]. В основе методики лежит анализ микроэкономических показателей.

Центральный банк РФ в нормативных документах в качестве показателей, характеризующих функционирование ПС, выделяет следующие [4, с. 53]:

- показатель доступности ПС;
- показатель исполнения распоряжений участников через ПС;
- коэффициент оборачиваемости денежных средств в ПС
- время, затраченное на исполнение распоряжения участника.

Для оценки функционирования ПС с помощью перечисленных выше показателей в методике Банка России предлагается сбор первичной информации для их расчета по четырем блокам – обеспечение доступа к услугам платежной инфраструктуры, интенсивность обмена электронными сообщениями (распоряжения, передаваемые клиентами участникам платежной системы, а также поступающие в операционный центр), прием к исполнению и исполнение распоряжений участников (распоряжение исходит от участника платежной системы и поступает к операторам платежной инфраструктуры (в клиринговый и расчетный центры), использование ликвидности.

Приведенные методики оценки эффективности ПС не учитывают все показатели, которые могут характеризовать эффективность сектора и отражать

поведение конечных пользователей платежных услуг, сигнализировать об изменениях в ПС.

На наш взгляд, при оценке эффективности функционирования ПС необходимо рассматривать показатели, характеризующие не только деятельность операторов платежных систем и операторов платежной инфраструктуры, но также и те, которые отражают деятельность регулирующих органов в ПС, а также поведение и предпочтения потребителей платежных услуг. Формирование такой методики оценки возможно при помощи выборочной компиляции показателей из вышеописанных с добавлением ряда показателей, охватывающих перечисленные области.

Литература:

1. Саммерс Брюс. Платёжная система: структура, управление и контроль - IMF, 1994. - 284 с.
2. Мировой опыт создания платежных систем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gia.ru/spravka/20140327/1001342436.html>.
3. Бойко П.А., Таболова М.В. Методика оценки эффективности функционирования ПС России: вопросы теории // Экономический журнал. – 2015. - № 1. – С. 44 – 52.
4. Письмо Банка России от 29 августа 2014 г. № 149-Т «О «Рекомендациях о составе и структурировании первичной информации о функционировании платежной системы» // Вестник Банка России. – 2014. - № 78. - С. 47 – 54.