

5. Экспертно-аналитический центр агробизнеса [Электронный ресурс]: URL: <http://ab-centre.ru/page/proizvodstvo-moloka-v-rossii> (Дата обращения: 04.01.2018).
6. The Dairynews [Электронный ресурс]: URL: <http://www.dairynews.ru/news/import-syrov-i-tvoroga-v-rf-v-2016-godu-vyros-na-4.html> (Дата обращения: 11.01.2018).
7. Milknews [Электронный ресурс]: URL: http://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-Rossii/rinok-moloka-v-Rossii_9574.html (Дата обращения: 13.01.2018).
8. Шабалина Л.В., Капко А.В. Особенности инновационной деятельности предприятий пищевой промышленности России / Л.В. Шабалина // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2016. - № 5. – С.203-210.
9. Шабалина Л.В., Капко А.В. Мировой рынок продовольственных товаров / Л.В. Шабалина // Економічний вісник Донбасу. – 2017. - № 2(48). – С. 90 - 99.
10. Shabalina L. V., Kapko A.V. Analysis of Russian market of foodstuffs and agricultural raw materials in modern conditions of managing / L. V. Shabalina // Economic Herald of the Donbas. – 2016. - № 4(46). – P. 28 - 34.

УДК 332.146.2

Шабалина Людмила Валерьевна, к.э.н., доцент,
Государственная организация высшего профессионального образования
«Донецкий национальный технический университет»
E-mail: luda_2270@mail.ru

Барновский Эдуард Максимович
Государственная организация высшего профессионального образования
«Донецкий национальный технический университет»
E-mail: barned@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье выявлены тенденции развития инновационной деятельности машиностроительной отрасли России. Выявлены факторы, сдерживающие инновационную активность в машиностроительном комплексе. Предложены мероприятия, направленные на создание благоприятных условий развития машиностроительных предприятий.

Ключевые слова: машиностроительная отрасль, инновационная активность, нефтегазовое машиностроение, тяжелое машиностроение, железнодорожное машиностроение, автомобилестроение.

Машиностроение является базовой отраслью специализирующейся на производстве средств производства, практически для всех отраслей экономики, а также предметов потребления для населения. Являясь фондообразующей отраслью страны, машиностроение определяет технологический уровень развития всех отраслей экономики, закладывает основы научно-технического прогресса и уровня производительности труда. На данном этапе развития доля машиностроения в Российской Федерации (РФ) составляет 20 %, тогда как в Японии - 52 %, Германии – 54 %, Италии – 36 %, и Китае – 35 % [1]. Проблема активизаций инновационной деятельности не только машиностроения, но и всей промышленности РФ связана с введением США и ЕС санкций после присоединения

Крыма в 2014 г., а также военных действий на Донбассе. В связи с чем, возникла угроза лишения использования западных технологий, иностранных инвестиций, ограничений на закупку импортной техники и комплектующих изделий. Все вышесказанное свидетельствует о необходимости исследования уровня инновационной активности предприятий машиностроительной отрасли РФ в условиях санкций.

Финансово-экономические аспекты развития инновационной деятельности различных отраслей промышленности РФ раскрыты в работах Комова М.С., Малышева Д.П., Яновского В.В., Веретенникова И.И. и др. Механизм стимулирования инновационной деятельности машиностроительной отрасли РФ освещен в работах Балабанова И.Т., Гатовского Л. М. Шлыкковой А.С и др. Особенности использования инновационных стратегий на предприятиях машиностроения РФ, рассмотрены в работах Желобановой И.Н., Д.Э. Басалаева и др.

Развитие машиностроения, с 2000 по 2016 гг., было усложнено тем, что физический и моральный износ основных фондов предприятий достиг критического уровня составив 65-80% [2]. Удельный вес предприятий осуществлявших технологические и организационные инновации в отрасль в 2016 г. по сравнению с 2000 г., увеличился на 0,7%, что свидетельствует о не эффективном вложении бюджетных и внебюджетных средств в машиностроительные предприятия РФ (рис.1).

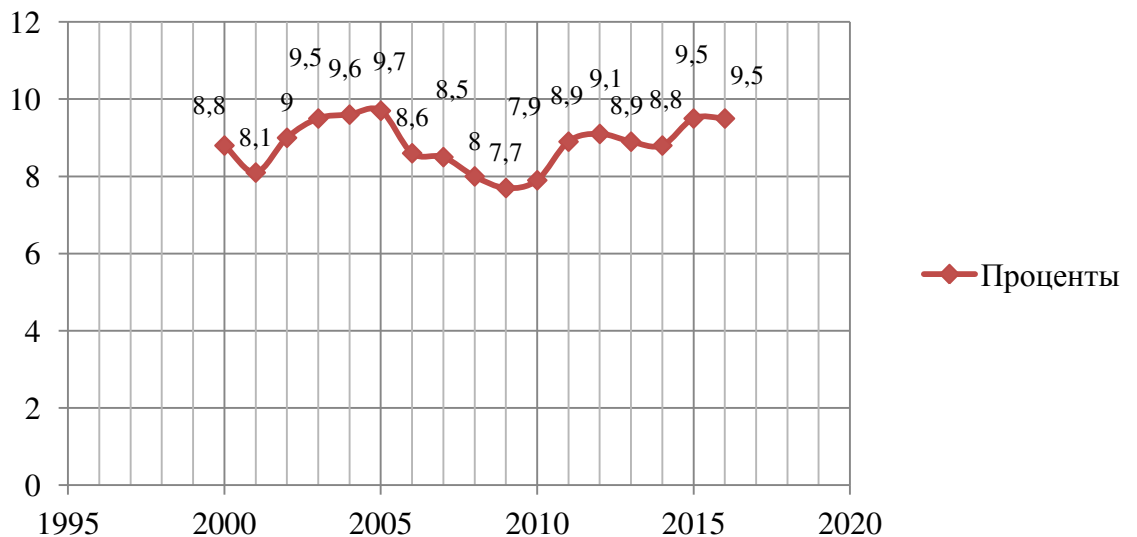


Рисунок 1 – Удельный вес предприятий машиностроения РФ, осуществляющие технологические и организационные инновации [2]

При этом, в Белгородской и Смоленской областях, а так же Краснодарском крае и Республике Татарстан, показатель технологических инноваций увеличился в среднем на 35%. Однако, наблюдается снижение технологических инноваций в большинстве регионов РФ в среднем на 24% [2,3]. С 2000 по 2016 гг., количество предприятий осуществлявших инновации было ниже целевого индикатора по машиностроению, который составил 40% реализации «стратегии инновационного развития РФ до 2020 года» [3]. Так, в 2016 г. показатель инновационной активности РФ составил 9,7% отставая от США на 56%, а Китая - 28%, что связано с доступом иностранных производителей к более дешевым кредитным ресурсам, ростом цен на сырье российских металлургических комбинатов, ориентированных не на внутреннего потребителя, а на мировой рынок, где металл закупается большими партиями по цене ниже российского рынка (рис.2).

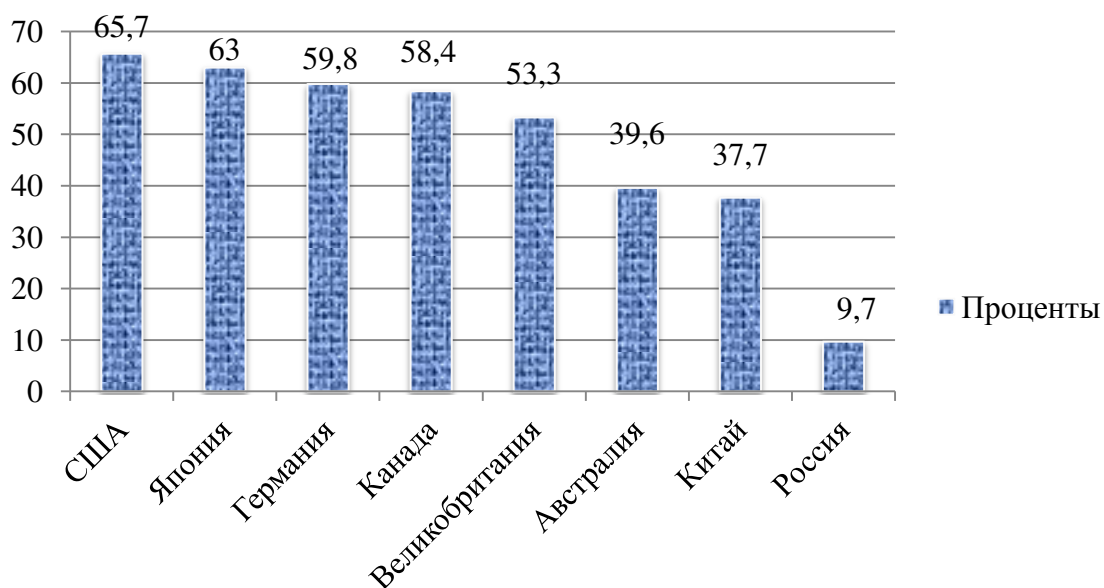


Рисунок 2 –Уровень инновационной активности стран в 2016 г.[5].

Несмотря на то, что из года в год на инновации выделяется все больше средств из федерального бюджета, недостаток финансовой поддержки со стороны государства является третьим по значимости фактором, препятствующим инновационной деятельности предприятий. Так, с 2013 по 2016 гг. объем государственного финансирования вырос почти на 40 - 45%, что существенным образом не решило проблему [1]. Следует обратить внимание на структуру распределения затрат предприятий машиностроения на отдельные типы инноваций (табл. 1). Показатели организационных и маркетинговых инноваций снизился в 2016 г. по сравнению с 2013 г. на 1,5%, и 1,6% соответственно. В тоже время, показатели технологических инноваций снизились на 13,8%.

Таблица 1 - Инновационная активность предприятий машиностроения [4]

Показатель	2013	2014	2015	2016
Совокупный уровень инновационной активности по производству машин и оборудования, %	15,9	15,9	13,9	14,3
Совокупный уровень инновационной активности по производству транспортных средств и оборудования, %	21,5	21,2	18,2	19,0
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации 1) по производству машин и оборудования -технологические, %	14,9	14,6	12,9	9,0
-маркетинговые, %	2,8	2,8	2,7	2,7
-организационные, %	4,1	4,6	3,7	3,7
2) по производству транспортных средств и оборудования -технологические, %	20,4	19,4	16,9	12,5
-маркетинговые, %	3,0	1,7	1,6	1,5
-организационные, %	6,5	6,4	5,9	5,6

Анализ структуры объема производства машиностроения РФ в 2016 г. свидетельствует, что нефтегазовое машиностроение составляет 450 млрд. руб. составляя 44% от общего объема производства отрасли. В РФ функционирует более 200 заводов по производству нефтегазового машиностроения, из которых наиболее крупные: ОАО «Ижнефтемаш», ОАО «Сибнефтемаш», ОАО «Волгограднефтемаш», которые экспортируют продукцию в Саудовскую Аравию, Катар, Бразилию, Колумбию и Азию. Так, объем экспорта нефтегазового машиностроения в 2016 г. вырос в 5,4 раза составив 23,1 млн.долл. США, в то время, как в 2015 г. объем экспорта составил 4,3 млн.долл., что свидетельствует о конкурентоспособности продукции в условиях санкций, а также предпосылках развития внутреннего рынка [5].

Тяжелое машиностроение составляет 20% от общего объема производства машиностроения РФ, где функционирует 132 завода, наиболее крупными из которых являются: ОАО «Метровагонмаш», ОАО «КрасМаш», АО «ММЗ», которые экспортируют продукцию в Казахстан, Беларусь, Китай, Индию и Украину. Так, объем экспорта в 2016 г. снизился в 1,6 раза составив 43 млн.долл. США, по сравнению с 2015 г., данные обстоятельства связаны с сокращением объема фундаментальных и научно - исследовательских работ, что является причиной недостаточно качественного уровня производимой техники. Железнодорожное машиностроение составляет 17% от общего объема выпускаемой продукции при этом, данная отрасль играет существенную роль как на отечественном, так и на мировом рынке машиностроения. Основными производителями подотрасли являются: ЗАО «Тулажелдормаш», ООО «Уральские локомотивы», АО «Кубаньжелдормаш». Так, железнодорожные составы поставляются во все страны СНГ, а так же Иран и Кубу. Например, в 2016 г. объем экспорта железнодорожного машиностроения, на мировой рынок составил 437,5 млн. долл. США, снизившись в 1,2 раза, по сравнению с 2015 г. Данная ситуация вызвана тем, что подвижной состав не имеет принципиальных нововведений и является лишь усовершенствованным вариантом существующих моделей, а также уровень износа производственных мощностей достиг критического значения, выбытие которых составило более 30%.

В РФ автомобилестроение развито слабо. Так, импорт легковых автомобилей, составляет около 20 млрд. долл. США, в то время как экспорт 1 млрд. долл. США основными рынками сбыта которых являются: Азербайджан - 27%, Египет - 16%, Украина - 14%, Латвия - 10% [6]. На данном этапе развития РФ имеет серьезный потенциал для эффективного развития машиностроения, а именно: собственную сырьевую базу и энергоносители; производственный потенциал; развитую логистическую и транспортную сеть; высокий уровень фундаментальной и прикладной науки. Думается, что для развития машиностроения в условиях санкций с целью эффективной реализации мероприятий по импортозамещению в рамках государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» необходимо:

создать базовый институт по развитию машиностроительной отрасли;

законодательно закрепить требования по локализации производства во всех подотраслях машиностроения;

ввести государственное субсидирование затрат на НИОКР не в рамках государственных программ развития, а на долгосрочный период, что позволит предприятиям машиностроения увеличить инновационную активность;

обеспечить гарантированную долю государственной закупки инновационных продуктов, которые были профинансированы в рамках НИОКР;

пересмотреть в рамках государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» финансирование подотраслей машиностроения. Например, в госпрограмме на финансирование автомобилестроения предусмотрено больше средств, чем на финансирование станкостроения, тогда как станкостроение

является одной из важнейших подотраслей, в случае ее утери будет невозможно развивать практически все машиностроение.

Анализ инновационной активности предприятий машиностроительной отрасли РФ в условиях санкций США и стран ЕС, свидетельствует о необходимости разработки механизма финансирования инновационных проектов, пересмотра приоритетных направлений государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», что обеспечит процесс интенсивного развития российских машиностроительных предприятий.

Библиографический список литературы

2. Басалаев. Д.И. Инновационная деятельность предприятий машиностроительного комплекса России в современных экономических условиях // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2017. - № 2. – С. 133 – 136.

3. Федеральная служба государственной статистики [сайт]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/ind_2020/pril4.pdf (Дата обращения: 10.01.2018).

4. Аналитический центр при правительстве Российской Федерации [сайт]. URL: <http://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf> (Дата обращения: 11.01.2018).

5. Статистика науки и образования [Электронный ресурс]: URL: http://www.csr.ru/archive/stat_2017_inno/innovation_2017.pdf. (Дата обращения: 13.01.2018).

6. Минпромторг России [сайт]. URL: <http://minpromtorg.gov.ru/activities/industry/otrasli/avtoprom> (Дата обращения: 08.01.2018).

7. Машиностроение: Состояние отрасли и основные тенденции развития [Электронный ресурс]: URL: http://www.n-west.ru/wpcontent/uploads/2017/06/mashinostroenie_2106_sh.pdf (Дата обращения: 08.01.2018)

8. Шабалина Л.В., Караман Е.Г. Повышение эффективности стратегии импортозамещения Российской Федерации на основе научно-технического развития / Л.В. Шабалина // Вісник економічної науки України. – 2016. - № 2(31). – С.180-183.

9. Шабалина Л.В., Караман Е.Г. Развитие российской инновационной системы как метод повышения конкурентоспособности предприятий / Л.В. Шабалина // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2017. - № 6. – С.140-145.

УДК 330.1:001.895

**Шемякина Наталья Владимировна, к.э.н., доцент,
Пономаренко Алла Анатольевна, научный сотрудник**
Государственное учреждение
«Институт экономических исследований»
E-mail: shemyakina.n.v@econri.org

СТРАТЕГИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье рассмотрены вопросы актуальности проблемы обновления хозяйственных систем на инновационной основе, обоснована необходимость формирования эффективной стратегии финансирования инновационного развития, определены основные направления совершенствования финансирования инновационного развития предприятий.

Ключевые слова: финансирование, инновационное развитие, предприятие, самофинансирование, инвестиции