



ISSN 1993-3509 online

ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY

2017, ТОМ 13, НОМЕР 2, 145–153

УДК 330.341.1(477.1)

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

В. В. Горощенко

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

58, ул. Артема, г. Донецк, ДНР, 83001.

E-mail: victoria.goroshenko@yandex.ru

Получена 17 мая 2017; принята 23 июня 2017.

Аннотация. В статье рассмотрена экономическая сущность стратегического управления инновационным развитием предприятия, включающая в себя три составляющие: элементную, функциональную и процессную. Указаны принципы, которых необходимо придерживаться в процессе осуществления стратегического управления инновационным развитием. Установлено, что любые стратегические меры, принимаемые предприятием, носят инновационный характер, поскольку они так или иначе основаны на нововведениях. По причине индивидуальности характеристик каждого предприятия не существует единой универсальной инновационной стратегии, равно как и стратегического управления для всех предприятий, что требует учета определенных факторов, таких как: рыночная позиция, трудовой потенциал, риск, финансовые возможности и пр. Возможности инновационного развития предприятия зависят в первую очередь от его инновационного потенциала, по результатам оценки которого хозяйствующий субъект может выбрать одну из трех стратегий в рамках инновационного пути: индивидуальную стратегию (потенциал высокий); инновационно-интеграционную стратегию (потенциал средний) и стратегию заимствования (потенциал низкий). Проанализирован инновационный потенциал ГП «Автостанция Донбасса» и обоснована стратегия его дальнейшего инновационного развития.

Ключевые слова: инновационное развитие, стратегия, управление, предприятие, инновационный потенциал, интегральный показатель.

ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

В. В. Горощенко

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

58, вул. Артема, м. Донецьк, ДНР, 83001.

E-mail: victoria.goroshenko@yandex.ru

Отримана 17 травня 2017; прийнята 23 червня 2017.

Анотация. У статті розглянута економічна сутність стратегічного управління інноваційним розвитком підприємства, що включає в себе три складові: елементну, функціональну і процесну. Вказано принципи, яких необхідно дотримуватися в процесі здійснення стратегічного управління інноваційним розвитком. Встановлено, що будь-які стратегічні заходи, що вживаються підприємством, носять інноваційний характер, оскільки вони так чи інакше засновані на нововведеннях. Унаслідок індивідуальності характеристик кожного підприємства не існує єдиної універсальної інноваційної стратегії, так само як і стратегічного управління для всіх підприємств, що вимагає врахування певних факторів, таких як: ринкова позиція, трудовий потенціал, ризик, фінансові можливості тощо. Можливості інноваційного розвитку підприємства залежать в першу чергу від його інноваційного потенціалу, за результатами оцінки якого господарюючий суб'єкт може вибрати одну з трьох стратегій в рамках інноваційного шляху: індивідуальну стратегію (потенціал високий); інноваційно-інтеграційну стратегію (потенціал середній) і стратегію запозичення (потенціал низький). Проаналізовано інноваційний потенціал ДП «Автостанція Донбасу» і обґрунтовано стратегію його подальшого інноваційного розвитку.

Ключові слова: інноваційний розвиток, стратегія, управління, підприємство, інноваційний потенціал, інтегральний показник.

RATIONALE FOR THE SELECTION OF THE ENTERPRISE'S INNOVATION DEVELOPMENT STRATEGY

Victoria Goroshchenko

*Donetsk National Technical University,
58, Artema Str., Donetsk, DPR, 83001.*

E-mail: victoria.goroshenko@yandex.ru

Received 15 May 2017; accepted 23 June 2017.

Abstract. The article considers the economic essence of strategic management of innovative development of the enterprise, which includes three components: elemental, functional and process. The principles that should be followed in the process of strategic management of innovation development are specified. It is established that any strategic measures taken by the enterprise are innovative in nature, since they are somehow based on innovations. Due to the individual characteristics of each enterprise, there is no single universal innovation strategy, nor is it strategic management for all enterprises, which requires consideration of certain factors, such as: market position, labor potential, risk, financial opportunities, etc. The possibilities for innovative development of an enterprise depend on first of all from its innovative potential, based on the results of the assessment of which the economic entity can choose one of the three strategies within the innovation path: in Individual strategy (high potential); innovation-integration strategy (medium potential) and borrowing strategy (low potential). The innovation potential of SE «Autobahns of Donbas» is analyzed and the strategy of its further innovative development is justified.

Keywords: innovative development, strategy, management, enterprise, innovative potential, integral indicator.

Введение

Инновационное развитие во всем мире обусловлено необходимостью постоянного повышения и удержания конкурентоспособности предприятиями. При этом использование инноваций дает предприятиям возможность эффективно конкурировать на рынке, привлекать новых потребителей, улучшать финансовые результаты работы.

Различным аспектам, посвященным инновационному развитию и стратегическому управлению, посвящены исследования таких ученых, как: Л. И. Федулова, С. М. Илляшенко, Л. А. Радкевич, П. А. Булочников, Е. Д. Евменов, О. В. Трофимов, Ю. В. Вертакова и др.

К основным факторам, определяющим необходимость инновационного развития предприятия, можно отнести: исчерпывание ресурсов, неустойчивость рынка, высокая конкуренция, изменения внешней среды, глобализация экономики. С каждым годом воздействие данных факто-

ров на предприятие не только усиливается, но и учащается частота их воздействия.

В этой связи возрастает роль стратегического управления инновационным развитием предприятия, которое в первую очередь направлено на поддержание и развитие конкурентоспособности предприятия и его продукции на рынке.

Цель статьи

Рассмотреть сущность стратегического управления и определить место инноваций в системе стратегического управления предприятием. Проанализировать инновационный потенциал предприятия на примере ГП «Автовокзалы Донбасса» с целью обоснования инновационной стратегии его дальнейшего развития.

Результаты исследования

Стратегическое управление представляет собой процесс, который предусматривает установление

целей, выработку базовых направлений с учетом альтернатив развития, осуществления комплекса организационных, технических, экономических и воспитательных мер по реализации стратегии, определение этапов стратегического управления, соответствующих стадиям жизненного цикла предприятия, систематический контроль, адаптивное оперативное регулирование для поддержания устойчивой работы предприятия [1, с. 216].

Стратегическое управление, в отличие от оперативного управления, призвано обеспечить выживание организации и достижение ее целей в долгосрочной перспективе. При этом основное внимание руководства должно быть сконцентрировано на внешнем окружении для быстрой и адекватной реакции на изменения в нем [2].

Стратегическое управление прежде всего опирается на человеческий потенциал как основу организации, при этом ориентирует производственную деятельность на запросы потребителей, гибко реагирует и проводит своевременные изменения в организации, отвечающие вызову со стороны окружения и позволяющие добиваться конкурентных преимуществ, что в совокупности дает возможность организации выживать в долгосрочной перспективе, достигая при этом своих целей.

В процессе осуществления стратегического управления необходимо придерживаться ряда принципов, таких как:

- научность, поскольку менеджер в своей деятельности использует данные и выводы множества наук, но в то же время ему необходимо постоянно искать индивидуальные подходы к решению;
- целенаправленность стратегического управления. Этот принцип предполагает, что стратегический анализ и формирование стратегии должны всегда ориентироваться на выполнение глобальной цели организации, а стратегическое управление призвано обеспечить осознанное направленное развитие организации и нацеленность управленческого процесса на решение конкретных проблем;
- гибкость стратегического управления предполагает возможность внесения корректив в ранее принятые решения или их пересмотра в любой момент времени в соответствии с

изменяющимися обстоятельствами или условиями внешней среды. Реализация принципа основана на оценке соответствия текущей стратегии требованиям внешней среды и возможностям предприятия, уточнение принятой политики и планов в случае непредвиденного развития событий и усиления конкурентной борьбы;

- единство стратегических планов и программ разных уровней посредством консолидации стратегий структурных подразделений, взаимного согласования стратегических планов функциональных отделов;
- учет и согласование внешних и внутренних факторов развития организации предполагает, что стратегические решения, принятые на основании учета влияния только внешних или только внутренних факторов, будут неизбежно страдать недостаточной системностью, что в свою очередь может вести к ошибочно принятым решениям;
- соответствие стратегии и тактики управления организацией, поскольку для обеспечения успешной деятельности организации необходимы и выверенная стратегия, и эффективная тактика. При этом эффективная деятельность организации возможна при условии, когда тактика организации соответствует ее стратегии, а формирование стратегии учитывает реальные возможности решения тактических задач;
- соответствие стратегии организации имеющимся ресурсам указывает на то, что без обеспечения ресурсами (материалы, персонал, информация и т. д.) реализация стратегии, какой бы замечательной она ни была, оказывается частично или полностью под угрозой.

По своей сущности любые стратегические меры, принимаемые предприятием, носят инновационный характер, поскольку они так или иначе основаны на нововведениях в его экономическом, производственном или сбытовом потенциалах.

Стратегическое управление инновациями должно быть направлено на решение возникающих проблем посредством внедрения групп, подходящих под ситуацию инновационных проектов, однако в данном случае у руководства предприятия должно быть множество альтернатив для выбора проектов [3, с. 211].

Стратегическое управление инновационным развитием предприятия позволяет включить в область анализа и принятия стратегических решений не только элементы внутренней среды, но и внешние аспекты, что в свою очередь дает возможность разрабатывать мероприятия по реализации долгосрочных целей инновационного развития предприятия с учетом изменений в национальной и мировой экономике.

В стратегическом управлении инновациями на переднем плане стоят реальные факты и потенциальные возможности, которые предприятие должно учитывать, чтобы обеспечить себе успешное развитие в будущем.

На рисунке представлена экономическая сущность стратегического управления инновационным развитием предприятия.

Элементная составляющая стратегического управления в качестве объектов управления рассматривает бизнес-процессы предприятия. Это необходимо для обоснованного выбора количественно-качественного состава элементов системы, поддержания между ними пропорциональности и сбалансированности, формирования эффективных механизмов взаимодействия внутри системы и с внешней средой.

Функциональная составляющая позволяет раскрыть объекты стратегического управления,



Рисунок. Экономическая сущность стратегического управления инновационным развитием предприятия.

в качестве которых выступают виды деятельности, их содержание, функциональное разделение труда, организационная структура управления, а также результаты деятельности системы и их зависимость от факторов внутренней и внешней среды. Данный срез отражает содержательное понимание того, как действует система, каков механизм целеполагания и выбора путей достижения поставленных целей.

В случае процессной составляющей стратегического управления инновационным развитием объектами рассмотрения становятся выбор адаптивной модели и технологии управления, установления состава и последовательности его этапов, правил и процедур принятия решений.

Для эффективного управления инновационным развитием необходимо создать обоснованный комплекс действий, т. е. разработать инновационную стратегию предприятия.

По причине индивидуальности характеристик каждого конкретного предприятия не существует единой универсальной модели инновационной стратегии, равно как и универсального стратегического управления для всех предприятий.

Содержание стратегического управления инновационным развитием также имеет уникальное конкретное выражение на каждом из предприятий. Выбор инновационной стратегии зависит от множества факторов. К их числу можно отнести рыночную позицию предприятия и динамику ее изменения, производственный и технологический потенциал и ряд других факторов. Вместе с тем в процессе разработки инновационной стратегии нельзя упускать из внимания фактор риска.

Возможности инновационного развития предприятия зависят в первую очередь от инновационного потенциала предприятия.

Под инновационным потенциалом принято считать экономические возможности предприятия по эффективному вовлечению новых технологий в хозяйственный оборот. К таким возможностям можно отнести следующую совокупность ресурсов, необходимых для эффективного осуществления инновационной деятельности: интеллектуальные; материальные; финансовые; кадровые; инфраструктурные; дополнительные источники повышения результатов инновационной деятельности [4].

Транспорт г. Донецка является одной из крупных базовых отраслей хозяйства, важнейшей составной частью производственной и социальной инфраструктуры. Транспортные коммуникации объединяют все районы города, что является необходимым условием ее территориальной целостности и единства экономического пространства.

По мере дальнейшего развития региона, расширения его внутренних и внешних транспортно-экономических связей, роста объемов производства и повышения уровня жизни населения, значение транспорта и его роль как системообразующего фактора будут только возрастать. В этих условиях стоит задача дальнейшего формирования стратегических инновационных направлений развития транспорта на базе всестороннего анализа современного состояния и проблем развития транспортной системы [5].

Проведем анализ инновационного потенциала ГП «Автовокзалы Донбасса» с целью обоснования стратегии дальнейшего инновационного развития.

Для оценки инновационного потенциала воспользуемся методом, основывающимся на оценке его структурных составляющих: кадровой, производственной, финансовой, инновационной и результирующей. В общем виде формула расчёта инновационного потенциала будет иметь вид [6]:

$$ИП = \sum_{i=1}^n q_i \sum_{a=1}^t \cdot p_a \cdot R_a, \quad (1)$$

где q_i – коэффициенты значимости общих показателей;

n – число общих показателей;

R_a – индексы частных показателей;

t – число частных показателей;

p_a – коэффициенты значимости частных показателей.

С учётом того, что значимость частных показателей принимается равной внутри каждого блока, а также с учётом того, что увеличение некоторых показателей приведёт к снижению инновационного потенциала, введён коэффициент $k = \pm 1$. В результате чего формула 1 примет вид 2:

$$ИП = \sum_{i=1}^n \sum_{a=1}^t q_i \cdot p_a \cdot R_a \cdot k. \quad (2)$$

Показатели, являющиеся основой для расчёта интегрального показателя, приведены в таблице 1.

Для определения значимости общих показателей был применен метод анализа иерархий. В данной модификации, как и в классическом варианте метода парных сравнений, производится сравнение изучаемых факторов между собой [7].

В таблице 2 приводится матрица сравнений. В качестве критериев сравнения были выбраны следующие группы показателей: производство (A1); сотрудники (A2); финансы (A3); инновации (A4); активы (A5).

Исходные данные, рассчитанные в таблице 2, заданы в натуральном пространстве. Это означает, что его компоненты в общем случае имеют разный физический смысл, измерены в разных шкалах и несопоставимы между собой по диапазонам значений.

Моделирование построения индекса частных показателей R_a основывается на различных комбинациях методов нормирования, взвешивания и агрегирования. Переход от натурального к однородному пространству можно осуществить посредством нормирования натуральных данных.

Таблица 1. Показатели для расчёта интегрального показателя

Показатели				2015 г.	2016 г.
Ресурсы	производство	фондоотдача	П1	0,83	1,01
		фондовооружённость	П2	0,31	0,28
		фондоемкость	П3	0,50	0,71
	сотрудники (персонал)	коэффициент текучести	С1	0,10	0,08
		коэффициент стабильности	С2	0,90	0,91
		коэффициент приёма	С3	0,37	0,39
	финансы	рентабельность перевозок	Ф1	1,00	1,00
		ликвидность предприятия	Ф2	2,10	2,20
		платежеспособность предприятия	Ф3	1,00	1,00
Инновации	инновации	удельный вес затрат на инновации к общим затратам	И1	0,02	0,04
		удельный вес внедренных инновационных решений	И2	0,08	0,09
Результат	активы	производительность труда	Р1	0,76	0,78
		рентабельность активов	Р2	0,65	0,69
		рентабельность собственного капитала	Р3	0,83	0,85
		рентабельность всех активов	Р4	0,91	0,92

Таблица 2. Матрица сравнений

Показатели	A1	A2	A3	A4	A5	Вектор приоритетов, k	Коэффициент значимости общих показателей, q_i	Кол-во показателей в блоке, t	Коэффициент значимости частных показателей, $p_a = 1/t$	$Q_i p_i$
A1	1	1	3	1	7	1,8384	0,2956	3	0,33	0,0975
A2	1	1	3	1	7	1,8384	0,2956	3	0,33	0,0975
A3	1/3	1/3	1	1/3	2	0,5942	0,0955	3	0,33	0,0315
A4	1	1	3	1	4	1,6437	0,2643	2	0,50	0,1322
A5	1/7	1/7	1/2	1/4	1	0,3029	0,0487	4	0,25	0,0122
Сумма						6,2177	1,0000			

Нормирование данных произведём методом отношения к референтному значению по формуле 3 [8].

$$\tilde{x}_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_{\max j}}. \quad (3)$$

Результаты нормирования, а также результаты расчёта интегрального показателя инновационного потенциала, приведены в таблице 3.

Исходя из таблицы 3 видим, что инновационный потенциал вырос в 2016 году по сравнению с 2015 годом на 0,1879, что является хорошим знаком и свидетельствует о целесообразности дальнейшего применения инноваций в развитии предприятия в будущем.

По результатам оценки имеющегося у предприятия инновационного потенциала в работе [9, с. 9] выделяются 3 основные концепции, направленные на развитие хозяйствующих субъектов (в рамках инновационного пути), на основе:

- реализации собственного инновационного потенциала (индивидуальная инновационная стратегия);
- комбинации ресурсов (инновационно-интеграционная стратегия);
- заимствования инноваций после их апробации на других предприятиях (стратегия преследования).

Предприятия, имеющие высокий уровень инновационного потенциала, должны направлять свои усилия на его реализацию. Основными видами

в этой концепции, как правило, являются стратегия инновационного лидера и наступательная стратегия. Необходимые преобразования в деятельности предприятия могут осуществляться по разным направлениям:

- 1) использование новой техники, технологических процессов или иного обеспечения производства;
- 2) внедрение продукции с новыми свойствами;
- 3) использование нового сырья, материалов;
- 4) изменения в организации производства и его материально-техническом обеспечении;
- 5) появление новых рынков сбыта.

При инновационно-интеграционной стратегии развития, проявив инновационную инициативу, предприятие может осуществлять данную деятельность в интеграции с другими предприятиями. При этом важную роль будет играть определение потенциальных партнеров, а также механизм взаимодействия.

Реализация стратегии заимствования инноваций предполагает, что развитие предприятия осуществляется на основе привлечения продуктовых и технологических инноваций со стороны и внедрение их в текущую деятельность предприятия.

Основная причина использования данной стратегии – нехватка ресурсов для осуществления собственной инновационной деятельности. Для принятия этого управленческого решения необходимо, чтобы предприятие было готово к использованию этих инноваций.

Данная стратегия может быть хорошим решением в тех случаях, когда оно осуществимо на приемлемых условиях. Однако импорт явно не может быть панацеей для инновационного развития, поскольку, как правило, доступен лишь в отношении устаревших технологий, и то далеко не всегда.

Отсюда следует, что по результатам оценки стратегических направлений развития (на основе метода распределения приоритетов) предприятиям необходимо определять одну или несколько инновационных стратегий, которые затем и будут ими осуществляться в будущем.

Поскольку в нашем случае наблюдается тенденция к увеличению инновационного потенциала, в основу стратегического управления предприятием должна быть положена стратегия собственного инновационного развития.

Таблица 3. Расчёт показателя инновационного потенциала

R _a	k	2015 г.	2016 г.	Q _i ·p _i
П1	1	0,7112	0,4270	0,07
П2	1	0,6893	1,0000	0,07
П3	1	0,7198	1,0000	0,07
С1	-1	0,9259	0,7037	0,07
С2	1	0,9767	1,0000	0,07
С3	1	1,0000	0,5614	0,07
Ф1	1	0,9491	1,0000	0,01
Ф2	1	0,0357	1,0000	0,01
Ф3	1	0,5555	1,0000	0,01
И1	1	0,4000	1,0000	0,13
И2	1	0,0166	0,0080	0,13
Р1	1	0,8107	1,0000	0,01
Р2	1	0,5179	0,6588	0,01
Р3	1	0,3787	0,5116	0,01
Р4	1	0,5179	0,6588	0,01
$ИП = \sum_{i=1}^n \sum_{a=1}^t q_i \cdot p_a \cdot R_a \cdot k$		0,3746	0,5625	

Выводы

При формировании стратегии развития любого предприятия в сфере инноваций важно акцентировать внимание на диверсификацию, увеличение ценности человеческих ресурсов (именно они являются источником инновационных идей), развитие высокотехнологичных отраслей и коммуникационно-информационных технологий. Только при выполнении этих условий инновационная деятельность будет представлять собой наряду с внедрением продуктовых, технологических и управленческих инноваций ещё и развитие человеческого ресурса, одного из самых ценных ресурсов в экономике.

Инновационность предприятия является важным конкурентным преимуществом, ибо позволяет своевременно защитить бизнес от назревающих угроз со стороны внешней среды через систему опережающего и непрерывного поиска новых возможностей выживания и развития [10]. При этом усиливаются адаптивные способности предприятия, расширяется горизонт принятия управленческих решений, возрастают разнообразие и вариативность продуктов и технологий. Это обуславливает необходимость учета собственного инновационного потенциала предприятия для определения стратегии дальнейшего развития на основе инновационных изменений.

Литература

1. Косинова, Н. Н. Концептуальные основы формирования системы стратегического управления на предприятиях [Текст] / Н. Н. Косинова, И. В. Яркова // Экономика и управление. 2009. № 2(51). С. 216–222.
2. Современная модель эффективного бизнеса [Текст]: монография / Ю. А. Безруких, А. В. Губенко, Т. Ю. Ксенофонтова [и др.]; под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: ЦРНС, 2016. – 198 с.
3. Радкевич, Л. А. Стратегическое управление инновационной деятельностью предприятия [Текст] / Л. А. Радкевич, С. А. Касперович // Труды БГТУ. 2013. № 7. С. 210–213.
4. Баранчев, В. П. Управление инновациями [Текст]: учебник / В. П. Баранчев. – Москва: Юрайт, 2011. – 711 с.
5. Андриенко, И. А. Инновационные перспективы развития транспортной отрасли [Электронный ресурс] / И. А. Андриенко, О. В. Акименко, Т. Е. Василенко. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://donmintrans.ru/o-min/deyatelnost/konferentsii/stati/2-innovatsionnye-perspektivy-razvitiya-transportnoj-otrasli-dnr>. – Загл. с экрана.
6. Нурғалиева, Ш. М. Проблемы оценки инновационного потенциала предприятия [Текст] / Ш. М. Нурғалиева // Вопросы современной науки и практики. 2008. № 1. С. 238–244.
7. Ахметов, О. А. Метод анализа иерархий как составная часть методологии проведения оценки недвижимости [Текст] / О. А. Ахметов, М. Б. Мжельский // Актуальные вопросы оценочной деятельности. 2001. № 11. С. 18–23.
8. Гиндуллина, Э. В. Оценка инновационного потенциала строительного предприятия [Текст] / Э. В. Гиндуллина // Молодой ученый. 2013. № 11. С. 323–327.
9. Трофимов, О. В. Заимствуем... Или сделаем сами? Методика выбора стратегии инновационного раз-

References

1. Kosinova, N.; Yarkova, I. Conceptual bases of formation of strategic management system at the enterprises. In: *Economic sciences*, 2009, No. 2(51), pp. 216–222. (in Russian)
2. Bezrukih, Yu. A.; Gubenko, A. V.; Ksenofontova, T. Yu. et al.; Edited by Chernov, S. S. The modern model of the effective business: Monograph. Novosibirsk: TsRNS, 2016. 198 p. (in Russian)
3. Radkevich, L. A.; Kasperovich, S. A. Strategic management of the enterprise in sphere of innovations. In: *Works of BGTU*, 2013, No. 7, pp. 210–213. (in Russian)
4. Baranchev, V. P. Management of innovations: Textbook. Moscow: Yurait, 2011. 711 p. (in Russian)
5. Andrienko, I. A.; Akimenko, O. V.; Vasilenko, T. E. Innovative prospects for the transport industry development. Mode of access: <http://donmintrans.ru/o-min/deyatelnost/konferentsii/stati/2-innovatsionnye-perspektivy-razvitiya-transportnoj-otrasli-dnr>. (in Russian)
6. Nurgalieva, Sh. M. Problems of Evaluation of Company Innovative Potential. In: *Problems of Contemporary Science and Practice*, 2008, No. 1, pp. 238–244. (in Russian)
7. Ahmetov, O. A.; Mzhelskiy, M. B. The method of analysis of hierarchy as an integral part of the methodology of assessment of real estate. In: *Topical issues of estimated activity*, 2001, No. 11, pp. 18–23. (in Russian)
8. Gindullina, E. V. Evaluation of innovative potential of a construction enterprise. In: *Young Scientist*, 2013, No. 11, pp. 323–327. (in Russian)
9. Trofimov, O. V.; Yefimychev, Yu. I.; Trofimova, T. V. Methods of choosing strategy of innovative development of industrial enterprises. In: *Creative Economy*, 2010, No. 5, pp. 8–13. (in Russian)
10. Kogan, A. N. How to stimulate innovation. In: *Financial newspaper*, 2008, No. 13, pp. 55–57. (in Russian)

- вития промышленного предприятия [Текст] / О. В. Трофимов, Ю. И. Ефимычев, Т. В. Трофимова // Креативная экономика. 2010. № 5. С. 8–13.
10. Коган, А. Н. Как стимулировать инновационную деятельность [Текст] / А. Н. Коган // Финансовая газета. 2008. № 13. С. 55–57.

Горощенко Виктория Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления бизнесом и персоналом ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет». Научные интересы: решение экономических проблем транспортной отрасли.

Горощенко Вікторія Вікторівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри управління бізнесом і персоналом ГОУ ВПО «Донецький національний технічний університет». Наукові інтереси: вирішення економічних проблем транспортної галузі.

Goroshchenko Victoria – Ph.D. (Economic Sciences), Associate Professor, Business and Human Resources Management Department, Donetsk National Technical University. Scientific interests: solution of economic problems of the transport industry.