

**ФОРМУВАННЯ**

**ПРОФЕСІЙНО-КОМПЕТЕНТНОГО**

**ПЕДАГОГА В УМОВАХ**

**ОНОВЛЕННЯ ЗМІСТУ НАВЧАННЯ**

*Збірник матеріалів конференції*



*Харків - Красноармійськ  
13 березня 2008 р.*

Друкується за рішенням методичної ради Красноармійського педучилища  
(протокол № 3 від 03.12.2007)

**Редакційна колегія**

- Чепурний В.С. - викладач-методист (голова)  
Климова В.Л. - викладач-методист (заступник голови)  
Костиця С.П. - викладач  
Назимко Н.А. - методист училища

**Відповідальна за випуск**

- Тиха І.В. - методист видавничого центру

**Формування професійно-компетентного педагога в умовах оновлення змісту навчання:** Збірник матеріалів науково-практичної конференції викладачів вищих педагогічних навчальних закладів I-II рівня акредитації Східного регіону (13 березня 2008 р.). – Красноармійське педучилище: Видавничий центр, 2008 р. - 256с.

До збірника ввійшли доповіді та виступи, які розкривають підходи щодо формування професійно-компетентного педагога школи та ДНЗ.

Матеріали друкуються в авторській редакції.

**Мета конференції** полягає в системному аналізі об'єктивної оцінки реалій, високремлення прогресивних і дієвих факторів функціонування освіти, виявлення ефективних засобів формування професійно-компетентного педагога в умовах оновлення змісту навчання, які сприяють підвищенню рівня освіти конкурентноспроможного фахівця.

- визначеність у кількості педагогічних видів робіт, які випускник здатен виконати впевнено і самостійно;
- уміння застосувати свій досвід в роботі з підготовки учнями з метою поширення видів робіт з трудового навчання;
- збільшення інтересу до отримуваної професії.

За визначеними характеристиками отримали такі результати. До моменту закінчення ДІПТУ випускники на 78,6 % відчують впевненість у собі; визначають на 69,1% готовність до самостійної професійної діяльності; можуть впевнено виконувати від 30 до 42 педагогічних видів робіт; готові свій досвід використати для роботи з підготовки учнів за 9-13 видами трудової підготовки. Особливу увагу належить звернути на саме вивчення дисципліни "Психологія праці", яке дозволило збільшити інтерес до майбутньої професії на 9,3 % саме серед студентів і на 12,1% серед працевлаштованих за спеціальністю випускників.

Логіка добору змісту матеріалу для практичних робіт з дисципліни "Психологія праці" дозволила визначити наступне:

- 1) дисципліна має важливе прикладне значення у підготовці вчителів праці;
- 2) практичні роботи спрямовані на формування у молодих педагогів відчуття психологічного простору, у якому буде відбуватися їх професійна діяльність;
- 3) зміст матеріалу практичних робіт забезпечує тісний зв'язок з теорією;
- 4) інструкційне забезпечення виконання практичної роботи створює умови автономізації студента у навчально-практичній діяльності, що сприяє його самостійності у виконанні педагогічної дії.
- 5) різноманітність методичного забезпечення дисципліни підвищує ефективність підготовки спеціалістів;
- 6) напрацьований методичний матеріал потребує оцінки спеціалістів.

Проведена нами робота не претендує на кінцевий і вичерпний результат, що забезпечує практичну підготовку вчителів праці до педагогічної дії. Актуальним залишаються питання удосконалення добору змісту практичних робіт з дисципліни і методичне забезпечення їх виконання. Крім того, практичні роботи з дисципліни потребують матеріальних витрат для широкого застосування технічних засобів навчання, що на даному етапі реалізується не повністю.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Никитина Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.А. Основы профессионально-педагогической деятельности. - М.: Мастерство, 2002. - 281с.
2. Морозов А.В., Чернилевский Д.В. Креативная Педагогика и психология. - М.: Традиция, 2004. - 557с.
3. Освіта. Технікуми, коледжі. - 2006. - №2 (15). - С.17.
4. Освітні технології. Під редакцією О.М. Пехоти. - К.: А.С.К., 2002. - 254с.

#### РЕЗЮМЕ

Аналізується актуальність психологічної практичної підготовки вчителів праці. Розглянуто питання значення дисципліни «Психологія праці» для підготовки вчителів праці і проблеми відбору змісту навчального матеріалу і методичного забезпечення виконання практичних робіт, досліджено результати ефективності підготовки вчителів з дисципліни «Психологія праці».

МОЛОДАНОВА А.А.

### ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ДО ТВОРЧОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Виховання підростаючого покоління становить важливе завдання будь-якої соціальної системи. Але в розвиненому суспільстві формування нової людини як особистості, що володіє високими моральними якостями, творчим ставленням до

дійсності, суспільною активністю перетворюється в головне завдання, будучи необхідною умовою його побудови. Підготовка фахівців, що відповідають сучасним вимогам, залежить від подальшого вдосконалення роботи з розвитку творчого потенціалу студентської молоді як провідного напрямку, що концентрує в собі можливості органічної єдності навчання, виховання й розвитку, навчальної та позааудиторної роботи на основі досягнень передової педагогічної та психологічної науки, підвищення майстерності педагогічних кадрів, удосконалення методичної роботи.

Основною якістю особистості, що потребує особливої уваги та розвитку в сфері педагогічної освіти, є одна із сторін творчості – професійна.

Проблемою творчості в цей час займаються багато психологів і педагогів. Зазначимо роботи В.П.Рижова, Л.В.Александрова, М.К.Титушкіної, О.Н.Шахматової, Е.Б.Старовойтенко, Г.Е.Журавльова, А.И.Колкова, Н.Н.Грачова.

Творчий потенціал будь-якої людини характеризується рядом особливостей, які є ознаками творчої особистості. Значимою характеристикою його є креативність як здібність перетворювати здійснювану діяльність у творчий процес, здібність зважувати й формулювати альтернативи, брати під сумнів, уміння вникати в проблему й у той же час відірватися від дійсності, побачити перспективу, уміння бачити знайомий об'єкт з іншого боку, у новому контексті [1].

У педагогічній психології склалась певна структура класифікації здібностей. Найбільш вдалу класифікацію подано в посібнику «Соціально-виховні технології» (авт. Г.К.Селевко, А.Г.Селевко).

Загальні здібності необхідні для виконання різних видів діяльності. Така здібність як спостережливність, потрібна і художнику, і письменнику, і лікарю, і педагогу. Організаторські здібності, розподіл уваги, критичність і глибина розуму, гарна зорова пам'ять, творча уява, здібність до аналітико-синтетичної діяльності повинні бути властиві людям багатьох професій. Спеціальні здібності є умовою, необхідною для успішного виконання одного конкретного виду діяльності. До них відносяться музичний слух, музична пам'ять і почуття ритму музиканта, «оцінка пропорцій» у художника, педагогічний такт у педагога і т. ін. [4; 6].

Що ж до проблеми суто педагогічної творчості, то, на наш погляд, ще не існує чіткої загальновизнаної програми підготовки майбутніх вчителів до творчої діяльності.

Проблема обдарованості являє собою комплексну проблему, складовими якої є проблеми виявлення, навчання й розвитку обдарованих студентів, професійної й особистісної підготовки педагогів, психологів і керівників освіти для роботи з обдарованими студентами. Фундаментом педагогічного процесу, що веде до досягнення висунутої мети, є створення умов для продовження освіти, особистісного й професійного росту, формування потреби до самовиховання шляхом підвищення рівня не тільки складності навчальних завдань, але й усіх видів життєдіяльності через навчання студентів прийомам самопізнання, саморозвитку, самовдосконалення.

У визначенні творчої особистості особливе місце займає вибір, що ставиться до будь-якої сфери людської діяльності: моральної, інтелектуальної, емоційно-вольової, суспільної активності. Рубінштейн С.Л. вважав, що мислення починається там, де створилася проблемна ситуація. Причому в ситуації вибору людина перебуває практично постійно й незалежно від рівня діяльності [5].

Свобода особистості - найважливіша умова розвитку творчого потенціалу. Категорії свободи особи й волі вибору варто розглядати як проблему діяльності. Творча особистість - це особистість з певним набором моральних, емоційних, морально-вольових якостей. В основі її діяльності лежать мотиви поведінки і діяльності, у якій ці мотиви можуть реалізуватися оптимально і для людини, і для суспільства.

Дуже важливо при організації роботи досліджувати, які здатності є ключовими. Це допомагає знайти найбільш діючі методи їхнього розвитку. Роботу з розвитку творчого потенціалу особистості необхідно починати з діагностики. Ми пропонуємо свій варіант програми розвитку творчих здібностей майбутніх педагогів.

Програма психолого-педагогічного супроводу учасників навчально-виховного процесу, впроваджена в Донецькому індустріально-педагогічному технікумі, дозволяє визначити основні етапи психодіагностичної, корекційно-розвиваючої роботи, спрямованої безпосередньо на розвиток креативності студентів.

Перший етап (1 рік навчання) включає в себе діагностику творчої активності студентів (методика підготовлена М.І.Рожковим, Ю.С.Тютюнниковим, Б.С.Алішевим, Л.А.Воловичем), творчого мислення (методика П.Торранса) [2]. Діагностика проводиться з урахуванням обізнаності студентів з обраної спеціальності (після проходження першої практики у навчальних майстернях технікуму). За висновками цієї діагностики визначаються студенти з високим рівнем творчого потенціалу та творчої активності. З цією категорією студентів у подальшому проводяться консультаційні та корекційно-розвиваючі заняття, спрямовані на підтримку творчої спрямованості та активності студентів.

Наступним етапом є проведення групової корекційно-розвиваючої роботи зі студентами 2-го року навчання факультативного курсу "Креативність", в рамках якого студенти удосконалюють навички творчої діяльності, розвивають гнучкість, оригінальність та швидкість мислення.

Програма факультативного курсу розрахована на 32 години (16 занять, що проводяться двічі на тиждень після навчальних занять). Групи є закритими (не поповнюються новими членами), до першої групи курсу входять студенти з переважно низьким рівнем творчого потенціалу та декілька з високим рівнем творчої активності. До другої групи – студенти переважно з високим та декілька із середнім рівнем творчого потенціалу. Таким чином, ми маємо на кожному курсі розвиваючу і корекційну групи. Тренінгові заняття починаються з другого семестру навчання, це пов'язано із пристосуванням студентів до нових форм та методів навчання на навчальному курсі та проходженням виробничих і навчальних практик.

#### Програма факультативного курсу "Креативність"

| № заняття | Тема, короткий зміст  | К-ть годин |
|-----------|---|------------|
| 1         | Знайомство<br>Поняття креативності, мета й перспективи даного курсу<br>Вправи «Мое ім'я», «Всесвіт, в якому я мешкаю», «За однією літерою», «Потяг», «Мета».          | 2          |
| 2         | Кроки до творчості<br>Основні складові творчої особистості<br>Вправи «Кінолента», «Соноскоп», «Письменники», «Пари слів», «Союз».                                     | 2          |
| 3         | Розвиток уяви<br>Що таке уява, прийоми її розвитку<br>Вправи «Коло асоціацій», «Лабіринт», «Малюємо обличчя», «Місто», «Розповідь групи», «Білі слова».               | 2          |
| 4         | Розвиток уяви<br>Прийоми розвитку уяви, індивідуальна та групова робота<br>Вправи «Подарунки», «Асоціації з предметом», «Сніговий кут», «Пісенні питання», «Почуття». | 2          |
| 5         | Рухливість<br>Поняття про рухливість мислення, прийоми її розвитку<br>Вправи «Кольори», «Анаграми», «Портрет», «Арифмометр», «Детектив», «Спостережливість».          | 2          |
| 6         | Рухливість<br>Прийоми розвитку рухливості мислення, індивідуальна та групова робота<br>Вправи «Велика розмова», «Муха», «Розповідь навпаки», «Кола уваги».            | 2          |
| 7         | Оригінальність<br>Поняття оригінальності мислення, прийоми її розвитку  | 2          |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    | Вправи «Кольори емоцій», «Градусник», «Зайве слово», «Входини»   |   |
| 8  | Оригінальність<br>Прийоми розвитку оригінальності мислення, індивідуальна та групова робота<br>Вправи «Відкриття клубу», «Весілля»                                     | 2 |
| 9  | Гнучкість мислення<br>Поняття гнучкості мислення, прийоми її розвитку<br>Вправи «Телеміст», «Вісімка», «Гравітація»  | 2 |
| 10 | Гнучкість мислення<br>Прийоми розвитку гнучкості мислення, індивідуальна та групова робота<br>Вправи «Ярмарок»   | 2 |
| 11 | Гармонія<br>Роль фізичної активності в розвитку творчого потенціалу<br>Вправи «Дихання», «Творчість тіла», «Перемога»  | 2 |
| 12 | Гармонія<br>Розвиток гнучкості, пластичності, почуття ритму та їх вплив на креативність мислення<br>Вправи «Мій ритм», «Інші рухи», «Хвиля», «Імітація», «Танець тіла» | 2 |
| 13 | Техніка<br>Розвиток технічного мислення<br>Вправи «Логіка», «Свій шлях», «Потенціали», «Нове бачення», «Склад»   | 2 |
| 14 | Проекти<br>Висування ідей, підготовка проєктів<br>Вправи «Конструктори», «Світова реформа»   | 2 |
| 15 | Презентація<br>Мистецтво підготовки та проведення презентації творчих проєктів<br>Вправи «Самопрезентація», «Виставковий центр»  | 2 |
| 16 | Висновок<br>Визначення творчого потенціалу, портрет творчої особистості з самооцінюванням<br>Вправи «Судді», «Активність», «Мої перспективи».                          | 2 |

Студенти, що найяскравіше виявили себе на факультативному курсі отримують можливість взяти участь (у якості помічників викладача) у проведенні інших розвиваючих занять у рамках тижня циклової комісії психолого-педагогічних дисциплін. По завершенню факультативного курсу проводиться повторна діагностика з подальшим виявленням динаміки зростання рівня креативності студентів. У цілому можна зазначити, що даний курс дає можливість підвищити рівень креативності та творчої активності на 25-30%, що відображається в першу чергу на зацікавленості студентів в активному навчанні, використанні нових форм та методів навчання, участі в культурно-масовому житті технікуму.

Завершальний третій етап психолого-педагогічного супроводу творчості студентів проходить на останньому курсі навчання. У рамках цього етапу студенти навчаються керувати процесом розвитку творчості своїх майбутніх учнів, підбирати методи та прийоми навчання, що сприяють її розвитку. На цьому етапі студенти конструюють навчальні макети, підбирають дидактичний матеріал для вивчення за даними макетами. Таким чином, на третьому етапі ми маємо можливість впевнитись у тому, що для студентів індустріально-педагогічного технікуму загальна (предметна) творчість є передумовою творчості педагогічної.

За результатами виконання програми зроблено такі висновки:

- студент має стійку потребу у знаннях, в оволодінні новими засобами діяльності, прагне глибше пізнавати явища, які вивчає, спостерігає, аналізує. Для нього пізнавальна діяльність має особистісне значення. Він прагне виконувати різноманітні

завдання творчого характеру, шукати неординарні рішення у розв'язанні різних проблем. Прагне досягти успіхів, наділяє увагу саморозвитку.

Студент самостійно приймає рішення. Бере на себе організацію та керівництво діяльністю навчальних груп, допомагає друзям, володіє не тільки обов'язковими знаннями з дисципліни, а й працює з додатковими матеріалами. У нього добре сформовані загальні, спеціальні, самоосвітні та комунікативні навички і вміння. Розвинені всі компоненти мислення (аналіз, синтез, порівняння, узагальнення, систематизація, класифікація, абстрагування, конкретизація). Він уміє мислити самостійно, критично, гнучко, оригінально. Бачить проблеми та об'єкти в різних ракурсах, використовує асоціації. Він ставить перед собою цілі і підпорядковує свою діяльність; фізично розвинений, працездатний, енергійний, емоційно стійкий.

Ця модель творчої особистості студента є тим ідеалом, до якого прагнуть у своїй роботі викладачі та психологи.

У подальшому планується розширити роботу за допомогою введення творчих самозвітів студентів останнього року навчання, факультативних занять з обдарованими студентами 1-4 курсів, відкриття консультативного пункту з проблеми творчості, самостійного проведення студентами деяких виховних і розвиваючих занять у рамках курсу "Педагогіка школи".

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. - Казань: Изд-во Казанского ун-та. - 1988. - 240с.

2. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации / Под ред. Е.Н. Степанова. - М.: ТЦ «Сфера», 2001. - 128с.

3. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация. - М.: «Академия», 2001. - 192с.

#### РЕЗЮМЕ

*Представлено теоретичні основи технічної творчості, запропонована програма системних психологічних заходів, спрямованих на розвиток педагогічної творчості студентів інженерно-педагогічних вузів.*

**КРЕЧКІВСЬКИЙ В.М.**

### ПРОФЕСІЙНЕ ЗРОСТАННЯ ПЕДАГОГІВ У ПРОЦЕСІ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ

Професійна освіта, яку ми, педагогічні працівники, здобули у минулому, досвід, набутий у принципово відмінних від теперішніх умов, не відповідають потребам сьогодення і вимагають ґрунтовного критичного аналізу, осмислення та істотного оновлення.

Професійна діяльність вчителя потребує постійного підживлення духовних, інтелектуальних сил, загальноосвітньої й загальнокультурної підготовки, тобто систематичного навчання.

Чинником науково-технічного прогресу виступає не диплом на все життя, а освіта протягом усього життя.

Прогресивна освітня спільнота сьогодні ставить перед собою нове завдання – сформувати як у учня, так і у вчителя вміння вчитись упродовж всього життя.

Навчання педагогів наряду з самоосвітою відбувається і в системі післядипломної освіти. Вона призначена надати кожному педпрацівнику можливість самореалізуватися в професійному плані.

Підвищення кваліфікації відбувається традиційно на трьох рівнях його реалізації: обласному, районному або міському, а також на рівні конкретного загальноосвітнього навчального закладу, взаємозв'язок між якими і забезпечує безперервний процес удосконалення педагогів, освоєння ними сучасних педагогічних ідей та результатів

## **АВТОРСЬКА ДОВІДКА. ЗА ЗМІСТОМ**

### **СЕКЦІЯ 1.1**

#### **Нові тенденції професійно-компетентної підготовки вчителя початкових класів з психолого-педагогічних та українознавчих дисциплін (с.4)**

**Василенко Марина Миколаївна** – викладач Красноармійського педагогічного училища (с.36).

**Гейдел Алла Михайлівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.19).

**Гончаренко Наталія Олександрівна** – заступник директора з науково-методичної роботи, викладач Лисичанського коледжу Луганського національного педагогічного університету ім.Тараса Шевченка (с.30).

**Дмитренко Катерина Анатоліївна** – старший лаборант Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.4).

**Ігнатуша Алла Леонідівна** – заступник директора з навчально-виробничої роботи, викладач Лисичанського коледжу Луганського національного педагогічного університету ім.Тараса Шевченка (с.30).

**Ільїна Олена Олексіївна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту, здобувач Харківського національного педагогічного університету ім.Г.С.Сковороди (с.33).

**Лигус Олена Федорівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.6).

**Монастирська Олена Вікторівна** – заступник директора з навчально-методичної роботи Красноградського коледжу Харківського національного педагогічного університету ім.Г.С.Сковороди (с.17).

**Мудрик Ольга Борисівна** – методист, викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.23).

**Нечитайло Лариса Григорівна** – завідувача педагогічною практикою Балаклійського коледжу Харківського національного педагогічного університету ім.Г.С.Сковороди (с.27).

**Оловаренко Олена Іванівна** – старший викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.21).

**Савельєва Катерина Борисівна** – старший викладач, методист Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.9).

**Сілогаєва З.П.** – викладач Нікопольського училища Криворізького державного педагогічного університету (с.12).

**Філатова Л.С.** – викладач Харківського національного педагогічного університету ім.Г.С.Сковороди (с.33).



**Хопіна Алла Романівна** – викладач *Макіївського педагогічного училища (с.25).*

**Циганкова Ія Вікторівна** – заступник директора з навчально-методичної роботи *Шахтарського педагогічного училища (с.14).*

### **СЕКЦІЯ 1.2**

#### **Нові тенденції особистісно-професійної підготовки майбутніх учителів початкових класів з природничо-математичних та художніх дисциплін (с.38)**

**Агєєнко Тетяна Анатоліївна** – викладач *Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.38)*

**Бур'янова Катерина Пилипівна** – викладач *Донецького педагогічного коледжу (с.45).*

**Колесник Любов Дмитрівна** – голова циклової комісії, викладач *Красноградського коледжу Харківського національного педагогічного університету ім.Г.С.Сковороди (с.40).*

**Овчаренко Олена Павлівна** – викладач *Лисичанського коледжу Луганського національного педагогічного університету ім.Тараса Шевченка (с.43).*

**Сухарєвська Світлана Борисівна** – викладач *Донецького педагогічного коледжу (с.48).*

### **СЕКЦІЯ 1.3**

#### **Нові тенденції професійно-компетентної підготовки вчителя початкових класів з соціально-гуманітарних дисциплін (с.50)**

**Горбань Тетяна Олександрівна** – старший викладач *Красноградського коледжу Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С.Сковороди (с.58).*

**Калашникова Валентина Григорівна** – голова циклової комісії, викладач *Красноармійського педагогічного училища (с.78).*

**Колеснікова Марина Леонідівна** – викладач *Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.63).*

**Кравцов Ігор Миколайович** – викладач *Красноармійського педагогічного училища (с.73).*

**Курілова Олена Олексіївна** – викладач *Красноармійського педагогічного училища (с.70).*

**Метельська Ірина Миколаївна** – старший викладач *Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.50).*

**Перепелкіна Тетяна Василівна** – викладач *Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.65).*

**Пікалова Анна Олексіївна** – викладач *Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.53).*

**Прокопченко Надія Дмитрівна** – викладач *Макіївського педагогічного училища (с.67).*

**Самошкіна Наталія Вікторівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.75).

**Сердюкова Раїса Борисівна** – методист зонального методичного кабінету, викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.56).

**Шаповал Юлія Дмитрівна** – викладач Балаклійського коледжу Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С.Сковороди (с.60).

## СЕКЦІЯ 2

### **Теорія і технологія формування професійної компетентності вихователя дошкільного закладу (с.82)**

**Гаврютіна Н.Д.** – викладач Лисичанського коледжу Луганського національного педагогічного університету ім.Тараса Шевченка (с.107).

**Жилкіна О.І.** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.95).

**Козир Майя Кирилівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.96).

**Краснікова Людмила Миколаївна** – викладач Красноармійського педагогічного училища (с.99).

**Кропивко Лариса Борисівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.82).

**Мовчан Тетяна Іванівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.83).

**Пехарєва Світлана Вікторівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.88).

**Потаманова Н.Г.** – викладач Нікопольського училища Криворізького державного педагогічного університету (с.102).

**Тарасова Віталія Віталіївна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту, здобувач теорії і методики професійної освіти Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С.Сковороди (с.90).

**Філіппова Тетяна Василівна** – викладач Шахтарського педагогічного училища (с.110).

**Фролова Ірина Всеволодівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.86).

**Харламова Валентина Василівна** – завідувач відділенням Артєміївського педагогічного училища (с.109).

**Шатохіна Г.Я.** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.95).

**Шевцова Г.В.** – викладач Макіївського педагогічного училища (с.104).

**Ярославцева Мілена Ігорівна** – старший викладач кафедри педагогіки, психології та методики дошкільної освіти Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.92).

### **СЕКЦІЯ 3**

#### **Шляхи якісної професійної підготовки майбутніх учителів трудового навчання (с.114)**

**Абраменко І.А** – викладач Донецького індустріально-педагогічного технікуму (с.124).

**Бережний Василь Петрович** – викладач Красноармійського педагогічного училища (с.119).

**Борисов В'ячеслав Вікторович** – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки Краматорського економіко-гуманітарного інституту, керівник науково-дослідної лабораторії Інституту духовного розвитку людини «Полікультурна освіта і виховання в умовах глобалізації» (с.142).

**Васьков Юрій Вадимович** – декан факультету педагогічної освіти, кандидат педагогічних наук Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.116).

**Гусак Наталія Володимирівна** – завідувач відділення 5.010100301 Технологічна освіта (с.114).

**Демченко Павло Євгенович** – викладач Лисичанського коледжу Луганського національного педагогічного університету ім. Тараса Шевченка (с.121).

**Кречківський Віктор Михайлович** – голова районного методичного об'єднання вчителів трудового навчання Красноармійського району, вчитель Сергієвської ЗОШ I-III ступенів (с.130).

**Колюпанова Анастасія Анатоліївна** – викладач Донецького індустріально-педагогічного технікуму (с.127).

**Осипов Ігор Володимирович** – викладач Лисичанського коледжу Луганського національного педагогічного університету ім. Тараса Шевченка (с.139).

**Паніна Тетяна Вікторівна** – викладач Донецького індустріально-педагогічного технікуму (с.136).

**Шакель Ніна Олександрівна** – викладач Донецького індустріально-педагогічного технікуму (с.133).

### **СЕКЦІЯ 4**

#### **Формування музично-педагогічної компетентності майбутнього вчителя (с.146)**

**Аніщенко Ганна Валеріївна** – викладач Стаханівського коледжу Луганського національного педагогічного університету ім. Тараса Шевченка (с.182).

**Аракельянц Ірина Георгіївна** – викладач Макіївського педагогічного училища (с.165).

**Аржанухіна Світлана Василівна** – старший викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.163).

**Бившева Тамара Федорівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.158).

**Булгакова Валентина Анатоліївна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.146).

**Власенко Катерина Сергіївна**, науковий керівник **Беземчук Л.В.**, кандидат педагогічних наук Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.147).

**Каппе Ірина Анатоліївна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.163).

**Костюченко Оксана Олександрівна**, науковий керівник **Беземчук Л.В.**, кандидат педагогічних наук Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.160).

**Макашова Зінаїда Олексіївна** – старший викладач Артемівського педагогічного училища (с.168).

**Макогон Лариса Григорівна** – викладач Артемівського педагогічного училища (с.171).

**Погода Олена Василівна** – старший викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.150).

**Рибіна Ольга Володимирівна** – викладач Донецького педагогічного коледжу (с.179).

**Савінова Ірина Іванівна** – викладач Артемівського педагогічного училища (с.173).

**Ткемаладзе Зоя Павлівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.152).

**Цапу Валентина Іванівна** – викладач Артемівського педагогічного училища (с.176).

**Шуплецова Людмила Юріївна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.155).

## **СЕКЦІЯ 5**

### **Проблеми підготовки професійно-компетентних учителів з фізвиховання (с.186)**

**Ведєнєєва Олена Августівна** – викладач Макіївського педагогічного училища (с.202).

**Гайдаш Наталія Миколаївна** – викладач Красноармійського педагогічного училища (с.195).

**Єршов С.І.** – викладач Лисичанського коледжу Луганського національного педагогічного університету ім.Тараса Шевченка (с.193).

**Коленкова Любов Олексіївна** – викладач Балаклійського коледжу Харківського національного педагогічного університету ім.Г.С.Сковороди (с.186).

**Кравченко В'ячеслав Вікторович** – керівник фізичного виховання, викладач *Артемівського педагогічного училища (с.199).*

**Крошка Світлана Андріївна** – викладач *Лисичанського коледжу Луганського національного педагогічного університету ім.Тараса Шевченка (с.196).*

**Плотнікова Олена Василівна** – викладач *Шахтарського педагогічного училища (с.190).*

**Черкас Ганна Володимирівна** – здобувач кафедри теорії і методики професійної освіти *Харківського національного педагогічного університету ім.Г.С.Сковороди (с.188).*

## **СЕКЦІЯ 6**

### **Проблеми формування інформаційно-комунікативної компетентності майбутнього вчителя (інформатика) (с.206)**

**Борисова Світлана Володимирівна** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки *Краматорського економіко-гуманітарного інституту, заступник керівника науково-дослідної лабораторії Інституту духовного розвитку людини «Полікультурна освіта і виховання в умовах глобалізації» (с.231).*

**Волковицька Вікторія Валентинівна** – викладач *Макіївського педагогічного училища (с.217).*

**Волюшко Оксана Анатоліївна** – викладач *Артемівського педагогічного училища (с.220).*

**Геша Валентина Вікторівна** – викладач *Шахтарського педагогічного училища (с.212).*

**Грекович Т.П.** – викладач *Артемівського педагогічного училища (с.223).*

**Гришкін Микола Васильович** – викладач *Балаклійського коледжу Харківського національного педагогічного університету ім.Г.С.Сковороди (с.210).*

**Золочевська Марина Володимирівна** – викладач *Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.206).*

**Клочко Ніна Іванівна** – викладач *Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.208).*

**Рикова Лариса Леонідівна** – викладач *Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.206).*

**Отрошко Тамара В'ячеславівна** – викладач *Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.208).*

**Слабінська Любов Дмитрівна** – викладач *Красноградського коледжу Харківського національного педагогічного університету ім.Г.С.Сковороди (с.214).*

**Собко Ольга Василівна** – викладач *Донецького педагогічного коледжу (с.228).*

**Чура Микола Григорович** – голова циклової комісії, викладач *Красноармійського педагогічного училища (с.226).*

## СЕКЦІЯ 7

### **Національна спрямованість виховання майбутніх професійно-компетентних фахівців школи (с.234)**

**Андрусенко Марія Петрівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.234).

**Аристова Людмила Тимофіївна** – практичний психолог Шахтарського педагогічного училища (с.242).

**Борисова Аліна Олександрівна** – викладач Донецького індустріально-педагогічного технікуму (с.239).

**Бутвіна Ірина Федорівна** – викладач Макіївського педагогічного училища (с.237).

**Ковтун Світлана Валентинівна** – заступник директора з виховної роботи, викладач Шахтарського педагогічного училища (с.242).

**Козир Майя Кирилівна** – викладач Харківського гуманітарно-педагогічного інституту (с.234).

**Свіщук Вікторія Володимирівна** – викладач Донецького педагогічного коледжу (с.247).

**Ярита Ірина Іванівна** – викладач Стаханівського коледжу Луганського національного педагогічного університету ім.Тараса Шевченка (с.245).

**Янко Олена Вікторівна** – викладач Стаханівського коледжу Луганського національного педагогічного університету ім.Тараса Шевченка (с.245).