

УДК 340.134

**Гарькавенко Л.В.,**  
Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР  
*Garkavenko L.V.,*  
*Donetsk Academy of Internal Affairs MIA DPR*

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАВОТВОРЧЕСТВА В РАЗВИТИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

В статье затронуты теоретические аспекты сущности и взаимодействия правосознания и правотворчества, рассмотрены структура, виды правосознания, дана основная характеристика правотворчества, показана ключевая роль, которую выполняет правосознание в механизме формирования правотворческого процесса в становлении и развитии законодательства Донецкой Народной Республики.

**Ключевые слова:** правосознание, правотворчество, законность, правотворческий процесс, правовые отношения, правовое поведение, правовая позиция, государство, право.

### ***INTERACTION OF LEGAL AWARENESS WITH LAWMAKING IN THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC LEGISLATION DEVELOPMENT***

*The article touches upon the theoretical aspects of essence and interaction of legal awareness and lawmaking, the structure and types of legal awareness are considered, the basic characteristic of lawmaking is given, the key role which is performed by legal awareness in the mechanism of lawmaking process' formation in the Donetsk People's Republic formation is shown.*

**Key words:** legal awareness, lawmaking, legitimacy, lawmaking process, legal relations, legal behavior, legal position, state, law.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** Современная правовая система Донецкой Народной Республики находится в стадии становления и развития. В связи с этим существует проблема недостаточности и несогласованности нормативного материала, что объясняется частичным несовершенством правотворческого процесса и недостаточным уровнем правосознания субъектов, занимающихся правотворческой деятельностью.

Данная проблема является актуальной для общества Донецкой Народной Республики (далее – Республика, ДНР), в котором нормотворчество еще несовершенно, а поведение граждан не всегда отвечает букве закона.

Исследуя взаимосвязь правотворчества и правосознания в Республике, приходим к выводу, что существует ряд причин, которые обуславливают такое поведение граждан и значительно уменьшают качественный показатель развития государства.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** На сегодняшний день взаимосвязь правосознания и правотворчества достаточно активно исследуется многими современными учеными-правоведами. Данная тема представлена в работах таких авторов, как Н.Н. Алексеев, И.А. Ильин, П.В. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, Б.А. Кистяковский, С.С. Алексеев, Р.С. Байниязов, В.А. Бачинин, Г.В. Гребеньков, Д.А. Керимов, Р.З. Лившиц, В.П. Малахов.

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** Донецкая Народная Республика находится на первоначальном этапе государственного строительства, в рамках которого правосознание выполняет

важную роль в создании условий для становления и развития цивилизованного общества и демократического государства.

В условиях, когда нормативное поле не до конца сформировано, законодательный процесс имеет некоторые противоречия, а правила социального экономического и политического взаимодействия периодически меняются заново в юридическом порядке, или же отсутствуют необходимые нормы, и тогда правосознание становится ключевым фактором, который может обеспечить или поддержать определенный формальный правопорядок, либо же предупредить возникновение противоправных отношений.

В связи с этим остаются нерешенными вопросы взаимосвязи правосознания и правотворчества в развитии и совершенствовании законодательства Республики.

**Формулировка целей статьи.** Целью написания представленной статьи является исследование взаимодействия правосознания и правотворчества в развитии законодательства Донецкой Народной Республики.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Для урегулирования общественных отношений и предотвращения возможных конфликтов в гражданском обществе, как правило, демократические государства принимают единую для всех граждан систему регулирования хозяйственных и личных гражданских отношений. В связи с этим нередко у законодателя возникает проблема принятия нормативно-правовых актов, которые бы полностью и одновременно удовлетворяли бы разнообразные потребности, претензии и стремления различных социальных групп, входящих в государство.

В Донецкой Народной Республике процесс развития законодательства является основополагающим, но с момента образования молодого государства и по сегодняшний день прошел короткий промежуток времени, за который невозможно охватить все сферы правовых отношений.

Процесс законотворчества начался с принятия Акта о провозглашении государственной самостоятельности Донецкой Народной Республики, Декларации о суверенитете Донецкой Народной Республики от 07 апреля 2014 года и, конечно, Конституции Донецкой Народной Республики от 14 мая 2014 года, но полноценная правотворческая деятельность только набирает свой ход. В связи с этим нам необходимо исследовать вопросы о том, от чего зависят скорость и качество правотворческой деятельности в государстве и является ли правосознание неким критерием такой деятельности? К чему приводит отсутствие определенного уровня правовых знаний?

Для того чтобы ответить на эти и другие вопросы, необходимо рассмотреть правосознание и правотворчество в их взаимодействии.

Исследуя понятие «правотворчество», его можно охарактеризовать как поиск, на основе общегуманистических ценностей, оптимальных решений в регулировании взаимоотношений граждан и государства с учетом поставленных перед обществом конкретных социально-экономических задач.

Данное отношение представлено в виде интеллектуально-эмоционального переживания понимания правовой нормы субъектами общественных отношений, оно является элементом правосознания как личного, так и общественного. Исходя из сказанного, право не существует вне правосознания, хотя это и не означает, что право и правосознание есть одно и то же [2, с. 6].

Что же касается правосознания, то это одна из сложных и многоаспектных категорий теории права, не имеющая однозначного толкования и являющаяся интересным феноменом для изучения и применения в правотворчестве. Его можно определить как совокупность идей, представлений, взглядов, убеждений, оценок и эмоциональных чувств людей, связанных с правом и правотворчеством в государстве.

И.А. Ильин давал широкий спектр определений «правосознания», одно из них он раскрывал так: «Правосознание есть особого рода инстинктивное правочувствие, в котором человек утверждает свою собственную духовность и признает духовность других людей» [7, с. 143].

Правосознание выступает в различных аспектах и носит оценочно-волевой характер.

В теории права выделяют ключевые аспекты правосознания – социологический, гносеологический, также немаловажную роль играет психологический аспект [6, с. 12].

Первым исследуем гносеологический аспект: он отражает движение от действительности к сознанию, – это означает, что идеи и взгляды выступают как результат отражения действительности.

Вторым является социологический: данный аспект определяет получение информации от сознания человека к действительности, в итоге чего создается определенная модель поведения человека. В этом случае происходит понимание и утверждение роли права с позиции моральных и нравственных критериев, дается его оценочная характеристика. При этом у субъекта происходит осознание необходимости действующей законодательной системы и потребности в правотворческой деятельности государства.

Психологический аспект состоит в следующем: психика человека представляет собой сложноорганизованное многоуровневое целостное образование, представленное как единство знаниевых психических конструкций индивида, – сознания и подсознания как сферы аккумуляции навыков, возникших в результате неосознаваемых многократно повторяемых человеком поведенческих актов, – согласно П. Симонову.

Профессор Г.В. Гребеньков отмечает, что размышление о правовом сознании – это «...понимание нами правового сознания всего лишь как функции единого, целостного и нерасчлененного феномена психики, содержание которого терминологически обозначается как сознание правовых феноменов. Причем речь идет ... об интенциональной характеристике (направленности) сознания на предмет, в нашем случае – право, и специфике отражения сознанием правового бытия в виде психических феноменов ценностной природы» [5, с. 333].

Правовое сознание (правосознание) – это такая же абстракция и метафора, как «экономическое сознание» или «новое политическое мышление». Специфика правосознания определяется не механизмами и внутренними процессами осознания правового и его присвоением сознанием, а присутствием модальностей правового в структуре содержания личностных экзистенциалов – принуждения, подчинения, признания и призвания [5, с. 333].

«Исходя из такого понимания феномена психического отражения индивидом реальности, мы получаем комплексную характеристику того «субстрата», который отражает право, осознавая в структурах сознания (правосознание) и отражая в структурах подсознания и бессознательного, то есть тех психических структурах, которые получили в литературе определение «правового менталитета». Таким образом, психическое правовое «Я» личности выступает как единство правового сознания и правового менталитета» [5, с. 334].

Теоретик права Р.С. Байниязов подчеркивал, что «правосознание, обладая собственным культурным статусом в социуме, есть реальный фактор изменения правовой действительности. Нельзя недооценивать его позитивное или негативное влияние на правовую сферу общества, его фундаментальное значение в правовой системе страны» [2, с. 6].

Правосознание возникает и развивается вместе с правом, когда появляются частная собственность и государство. К числу главных компонентов правосознания относятся: правовые понятия, составляющие отдельные элементы механизма правового регулирования, нормативный акт, правомерное поведение, правонарушения, юридическая ответственность [8, с. 6-7].

Правосознание появляется лишь тогда, когда субъект начинает осознавать себя в качестве индивидуального субъекта, выделенного из общинной или иной формы коллективности. Самосознание же зарождается на базе индивидуализирующейся собственности, противостоящей коллективным формам социально-экономического бытия [9, с. 13].

Исходя из этого, правосознание можно определить как систему представлений, основанных на понимании роли закона, правовых норм в регулировании взаимоотношений между гражданами государства, личностью и государством, под воздействием которых складываются установки на подчинение этим нормам [13, с. 35-37].

Ученые-правоведы рассматривают правотворчество и правосознание как разные явления социально-правовой жизни, но среди них существуют разногласия в отношении формы и степени их взаимодействия.

Исходя из вышесказанного, можно выделить несколько основных позиций исследователей по этой актуальной для нашей Республики проблеме.

Право, полагает С.С. Алексеев, «это такой инструмент регулирования общественных отношений, который действует через сознание и волю людей» [1, с. 62].

Е.А. Лукашева, подразумевая назначение и функции права и правосознания, возражает против резкого разделения нормативного влияния правосознания на поведение людей и регулятивного воздействия на него правовых норм, считая, что в механизмах воздействия на поведение личности у права и правосознания есть много общего [10, с. 95].

К.С. Бельский, обосновывая свою позицию, состоящую в том, что сводить правосознание к праву неверно, пишет, что «правосознание не является правом, точно так же как право нельзя считать тождественным правосознанию. Если признать всякое правосознание (общественное или индивидуальное) правом, то на самом деле никакого права в обществе существовать не будет. В таком случае органы государства руководствовались бы не строгими предписаниями, а своими правовыми усмотрениями» [4, с. 19].

Углубляясь в изучение правосознания, необходимо отметить, что оно в определенном смысле действует для выявления и соответствующего устранения пробелов в праве, формулирует в конкретных правовых требованиях (законах, постановлениях) положения, которые могут усовершенствовать законодательство. Можно сказать, что право формирует правосознание, является структурообразующим фактором для него.

Необходимо отметить, что норма права всегда находит свое выражение в трех формах:

Первая – правоотношения, в рамках которых реализуются соответствующие правила поведения;

Вторая – правосознание непосредственных участников данных отношений;

Третья – форма юридического текста, может быть как устная, так и письменная, фиксирующая его содержание.

Особенностью является следующее: для того чтобы стать правовой нормой, предписание юридического текста должно быть воспринято правосознанием и воплотиться в правоотношение [11, с. 195].

Современный мир переполнен разного рода проблемами и социально-экономическим напряжением в обществе. Каждый день происходят кардинальные

изменения в экономической, политической, социальной сферах. Эти процессы обуславливают стремительные изменения в развитии права и правовых явлений Донецкой Народной Республики.

Исследуя взаимодействие правосознания и правотворчества, можно определить некие правовые требования социальных групп и общества в целом, выявить пробелы или недостатки законодательства, значение и роль судебных и правоохранительных органов в жизни общества.

Уровень правосознания общества является определяющим критерием правотворческой деятельности субъекта правотворческой деятельности в Республике. Прямым образом правосознание влияет и на реализацию права, но отсутствие должных правовых знаний, некое негативное отношение к праву приводят к совершению правонарушений и несоблюдению норм права.

Панацеей является развитое правосознание граждан – гражданское правосознание. Оно характеризует добровольность и полноту выполнения правовых предписаний, также способствует достижению целей правового регулирования.

Таким образом, в основе процесса правотворчества на всех его стадиях присутствует правосознание, является его неотъемлемой частью, составляет его целевую направленность, последовательность и социальный результат.

Необходимым и ценным является участие в процессе правотворчества не только депутатского корпуса, но и привлечение профессоров, докторов юридических наук и практикующих юристов, специальная юридическая подготовка которых, их правовая культура, знание юридической техники играют важную роль в правильном, логичном формулировании правовых нормативов, что так существенно для их толкования при решении тех или иных задач в правоприменительной деятельности.

Правовед и мыслитель В.К. Бабаев отмечает, что правотворческая деятельность «была, есть и всегда будет важнейшим средством управления обществом» [3, с. 87].

Как было отмечено выше, на работу на стадии правотворчества оказывает огромное влияние правосознание законодателей.

Итак, правосознание – это одна из форм общественного сознания, отражающая право и связанные с ним явления. В правосознании отражается не только действующее право, но и его история, а также правовые явления других обществ. Это идеи, представления о праве – о действительном и желаемом [12, с. 36].

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** Таким образом, приведенные выше точки зрения современных авторов вполне точно отражают сложившуюся неразрывную взаимосвязь правосознания и правотворчества. Правосознание играет важную роль, так как без него в процессе правотворчества невозможно достичь действительно высокого уровня и качества законодательных актов.

Значение профессионального правосознания также не стоит преуменьшать, потому что практикующие юристы, которые привлекаются субъектом законодательства к подготовке и разработке законопроектов, могут обеспечить реальное применение права на практике, рассмотреть соответствие права общественным нуждам и реалиям. Здесь очевидна взаимосвязь права с общественной жизнью и юридической практикой.

Анализируя правотворческий процесс в Донецкой Народной Республике, можно подвести итог о том, что субъектам законотворчества пока еще не хватает необходимых знаний, а главное, опыта для высококвалифицированного принятия нормативно-правовых актов в государстве.

Необходимо сказать, что правосознание и процесс правотворчества взаимосвязаны и их влияние друг на друга велико, – это в основном выражается в том, что нормативно-

правовые акты в процессе правотворчества принимаются с непосредственным влиянием правосознания на волю законодателя.

Правосознание есть отражение правовой жизни общества, сущности и роли правовых установлений в сознании общества, поэтому оно неразрывно связано с правотворчеством.

Внутри государства и на международном уровне правосознание действует в тесной связи с правотворчеством.

Таким образом, повышение уровня правотворческой культуры является не только необходимым условием улучшения качества принимаемых законопроектов, но и способствует развитию правосознания, адекватному восприятию нормативного материала в Донецкой Народной Республике.

### Список использованной литературы

1. Алексеев, С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве [Текст] / С.С. Алексеев. – М., 1966. – 187 с.
2. Байниязов, Р.С. Правосознание и правовой менталитет в России [Текст]: Введение в общую теорию / Р.С. Байниязов. – Саратов, 2001. – 296 с.
3. Бабаев, В.К. Правотворчество: понятие, принципы, виды и функции [Текст] / В.К. Бабаев. – М., 1994.
4. Бельский, К.С. Социалистическое правосознание. Диалектика формирования и развития [Текст] / К.С. Бельский. – Ярославль, 1979. – 384 с.
5. Гребеньков, Г.В. Человек в правовом бытии: Введение в правовую персонологию [Текст]: монография / Г.В. Гребеньков. – Донецк: Донецкий юридический институт МВД Украины, 2013. – 540 с.
6. Дербина, А.В. Правосознание как элемент правовой позиции субъекта правотворчества [Текст] / А.В. Дербина. – Казань, 2011. – 194 с.
7. Ильин, И.А. Собрание сочинений [Текст]. В 10 т. Т. 1. Философия права. Нравственная философия / И.А. Ильин. – М.: Русская книга, 1993. – 400 с.
8. Сапун, В.А. Социалистическое правовое сознание и реализация советского права [Текст] / В.А. Сапун. – Владивосток, 1979.
9. Семитко, А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс (Проблемы теории и методологии) [Текст] / А.П. Семитко. – Екатеринбург, 1996.
10. Лукашева, Е.А. Социалистическое правосознание и законность [Текст] / Е.А. Лукашева. – М., 1973.
11. Четвернин, В.А. Введение в общий курс теории государства и права [Текст]: учебник / В.А. Четвернин. – М.: Институт государства и права РАН, 2003. – 204 с.
12. Общая теория права и государства [Текст]: учебник / под ред. В.В. Лазарева. – М., 1994. – 227 с.
13. Ясюкова, Л.А. Особенности правосознания населения и тенденции развития общества [Текст] / Л.А. Ясюкова // Человек в изменяющемся мире. Ч. 1. – СПб., 1993.

Статья поступила в редакционную коллегию 20.03.2017