

стенда-старта. Надежность новой ракеты-носителя подтвердилась с первой попытки. Муки многолетней наземной отработки оказались не напрасными.

К лету 1988 года основные работы по созданию системы «Буран» были завершены. Разработку самого самолета в 1976 году поручили специально созданному предприятию – НПО «Молния». Крылатый летательный аппарат самолетной конфигурации «Буран» по своим характеристикам существенно отличается от всех ранее созданных в нашей стране космических кораблей.

Совет главных конструкторов принял решение о запуске космолета к 71-й годовщине Октябрьской революции – 29 октября. Но запустить «Буран» в канун годовщины Октября не удалось – за 51 секунду до старта автоматика дала сбой. Запуск пришлось перенести на 17 суток – на 15 ноября 1988 года.

Для «Энергии» это был второй пуск. Многоразовый орбитальный корабль полетел впервые. В беспилотном режиме, дважды обогнув земной шар, «Буран» благополучно приземлился на Байконуре, вблизи от места старта.

Два полета ракеты-носителя «Энергия» стали поистине торжеством двигателистов и управленцев. Триумфальный полет многоразового «Бурана» так и остался единственным.

Литература

1. Актуальные проблемы российской космонавтики: Труды XXXII Академических чтений по космонавтике. Москва, январь – февраль 2008 г./ Под общей редакцией А.К.Медведевой. М.: Комиссия РАН по разработке научного наследия пионеров освоения космического пространства, 2008. – 540 с.
2. Губанов Б.И. «Триумф и трагедия “Энергии”».
3. Карамтин В. «Предстартовая подготовка “Энергии”. Авиация и космонавтика». - №7, 1988
4. Черток Б.Е. Ракеты и люди. Лунная гонка. – Москва: Издательство «РТСофт», 2007. – 544 с., ил.

ПРЯМОЙ НАВОДКОЙ ПО ТАНКАМ

В.В. Паслєн

Донецкий национальный технический университет

Украина, г. Донецк

paslen@yandex.ru

В истории нашей Родины не было более сурового испытания, чем Великая Отечественная война 1941 – 1945 годов. Грозное оружие Великой Отечественной войны это легендарная «Катюша», а языком официальных документов “мобильная реактивная установка залпового огня”. Ей устанавливали монументы и памятники, ей посвящали свои произведения писатели, поэты и композиторы. Навечно вошла она в историю войны и историю техники. Но при всей известности и популярности «Катюши» мало кому известны имена ее создателей. Дело в том, что ее разработкой долгое время занимались различные авторы и коллективы. Местом создания знаменитой «Катюши» является Ракетный научно-исследовательский институт

(РНИИ). Он был создан 21 сентября 1933 г. в Москве на базе ленинградской ГДЛ и московского ГИРД и подчинен постановлением Совета Труда и Оборона Народному Комиссариату тяжелой промышленности. Начальником РНИИ был назначен И.Т. Клейменов, заместителем сначала С.П. Королев, а с января 1934 г. Г.Э. Лангемак, руководивший также разработкой пороховых снарядов и пусковых установок к ним. Научное руководство РНИИ осуществлял Технический Совет. В него входили: Г.Э. Лангемак (председатель), В.П. Глушко, В.И. Дудаков, С.П. Королев, Ю.А. Победоносцев и М.К. Тихонов [1].

В фондах филиала Российского государственного архива научно-технической документации в г. Самаре хранятся заявочные материалы ученых, конструкторов, инженеров в той или иной степени принимавших участие в создании реактивной артиллерии в 1920-1940 гг. За период с апреля 1930 года по июнь 1934 года поданы в Комитет по делам изобретений СССР 21 заявка, 19 из которых были подтверждены авторскими свидетельствами. Научные интересы настолько тесно переплетались и дополняли друг друга, что порой невозможно было точно определить степень участия каждого из авторов. Вот краткий перечень заявок: «Пороховая ракета» В.А. Артемьева, «Способ получения порохового зерна в металлической оболочке» В.А. Артемьева и Г.Э. Лангемака, «Реактивный снаряд с продольным стабилизатором и вращающимися частями» В.А. Артемьева и Е.С. Петрова, «Турбореактивный артиллерийский снаряд», «Реактивный снаряд с хвостовым оперением», «Заряд к артиллерийским снарядам» Б.С. Петропавловского и Г.Э. Лангемака, «Реактивно-действующая артиллерийская система» и «Прибор, регистрирующий давление и реактивную силу газовой струи» Б.С. Петропавловского и др. [2, 3].

Однако в советских справочниках и энциклопедиях создателем «нового типа вооружения» назван Костиков Андрей Григорьевич [4]. Кроме того, в своей автобиографии А.Г. Костиков писал: «В академии был одним из организаторов группы изучения реактивного движения, которая позже явилась первой группой по реактивной технике» [5]. После окончания в 1934 году Военно-воздушной академии А.Г. Костиков пришел работать в РНИИ на инженерную должность. Но ни с первой самостоятельной научной работой «Разработка насоса для подачи топлива в кислородный жидкостный реактивный двигатель, ни со второй «Исследование теплового баланса кислородного ЖРД» новоиспеченный инженер не справился. В 1937г. начальник института И.Т. Клейменов назначает А.Г. Костикова начальником группы ЖРД, в которую вошли В.П. Глушко и М.К. Тихонравов, вменив ему только административные функции. Но вскоре Глушко возглавил самостоятельную группу, Тихонравов переключился на другую тему и Костиков остался не у дел. О том, что произошло дальше в книге очевидца и участника последующих событий Ю.А. Победоносцева «Первые старты» сказано одной лишь фразой: «В этот период – осенью 1937 года – в РНИИ произошла смена руководства». «Смена» прошла очень вовремя и очень удачно для Костикова - он назначается главным инженером, а чуть позже начальником РНИИ. Детали этого неожиданного назначения стали известны после публикации в 1988 году в журнале «Наука и жизнь» статей генерал-лейтенанта юстиции в отставке Б.Викторова и А. Баженова. В 1937 году А.Г. Костиков подал в партком заявление, где прямо назвал руководителей и ведущих специалистов РНИИ И.Т. Клейменова, Г.Э. Лангемака, В.П. Глушко, С.П. Королева и других сотрудников института вредителями. Донос, как и следовало тогда ожидать, возымел действие. Все перечисленные «вредители» были арестованы. И.Т. Клейменов и Г.Э. Лангемак

вскоре расстреляны, а В.П. Глушко и С.П. Королев получили по 10 лет лагерей. Вот благодаря чему карьера А.Г. Костикова так стремительно изменилась. 18 февраля 1944 года постановлением ГКО за развал работы, граничащей с преступлением, А.Г. Костиков был снят с должности директора РНИИ. Тогда же и встал вопрос о правомерности получения им и Аборенковым авторского свидетельства на установку БМ-13, т.е. «Катюша». Оба признались, что к созданию реактивных снарядов никакого отношения не имели [6 - 11].

Впервые реактивная артиллерия заявила о себе 14 июля 1941 года в 15 часов 15 минут под Оршой. О результатах обстрела немцами в Берлин были отправлены срочные донесения. Реакция Ставки немецкого верховного командования была мгновенной. Тем же днем всем командующим фронтам была отправлена первая директива: «Русские имеют автоматическую многоствольную огнеметную пушку... Выстрел производится электричеством. Во время выстрела образуется дым... При захвате таких пушек немедленно сообщать». В другой директиве сообщалось: «...войска доносят о применении русскими нового вида оружия, стреляющего реактивными снарядами. Из одной установки в течение 4-5 секунд может быть произведено большое число выстрелов...» [1].

В справочнике военных терминов написано «К реактивному оружию относятся реактивные системы залпового огня и реактивные гранатометы... Многозарядность реактивных систем определяет их высокую огневую производительность и возможность одновременного поражения целей на значительных площадях».

В своей работе я хотел бы рассказать о стрельбе с «Катюши» «прямой наводкой». Почему? У меня отец Паслен В.Е. ветеран Гвардейских минометных частей применял данный артиллерийский прием. И часто рассказывал эпизоды из своей военной жизни. В том же справочнике военных терминов написано «Стрельба прямой наводкой ведется с открытой огневой позиции, когда орудие наводится непосредственно на цель.... Характеризуется высокой точностью и быстротой выполнения огневой задачи».

Сейчас уже не установить, кто первым применил «Катюши», для борьбы прямой наводкой по танкам и живой силе противника. Слишком уж часто, особенно в начальный период войны, обстановка заставляла принимать подобные решения. 7 октября 1941г., первая «экспериментальная», батарея капитана И.А. Флерова пыталась последним залпом прямой наводкой пробить дорогу из окружения, хотя сами установки для такого способа стрельбы не предназначались из-за большого угла возвышения направляющих. Планомерное же использование «Катюши» для поражения танков связано с именем командира 14-го отдельного гвардейского минометного дивизиона капитан-лейтенанта А.П. Москвина. Осенью и зимой 1941г. дивизион перевооружили «Катюшами». В конце мая – начале июня 1942г., в период относительного затишья, Москвин подытожил опыт борьбы с вражеской бронетехникой и нашел новый способ ее уничтожения, стрельба прямой наводкой. Его поддержал инспектор гвардейских минометных частей полковник А.И. Нестеренко. Устроили проверочные стрельбы. Для придания направляющим минимального угла возвышения «катюши» заезжали передними колесами в вырытые углубления, и снаряды, уходя параллельно земле, разносили фанерные макеты танков.

Боевая часть снарядов М-13 была осколочно-фугасной и при попадании их осколков в моторную часть или бензобаки возникает пожар, перебиваются гусеницы, заклинивает башни, а удар снаряда в лобовую броню выводит из строя экипаж из-за

сильнейшей контузии. 22 июля 1942 г. в бою севернее Новочеркаска дивизион Москвина двумя залпами прямой наводкой уничтожил 11 танков. Вот несколько воспоминаний лиц имеющих отношение к стрельбе прямой наводкой с «Катюши».

Командир расчета «Катюши» Георгий Барминов: «... приходилось стрелять и прямой наводкой. Под передними колесами выкапывали ямки, угол стрельбы снижали и так стреляли по наступающей пехоте, по танкам. Бывало даже, когда входили в города, снимали установки с машин, затаскивали в дома и прямо из окон палили... А по рейхстагу стреляли ночью, с нейтральной полосы».

Помощник начальника политотдела по комсомольской работе полковника в отставке В.Н. ИЛЛАРИОНОВА: «Командир дивизиона капитан Кондрашов к глазам поднёс полевой бинокль... немцы подошли настолько близко, что по ним стрелять было бесполезно. Реактивные снаряды легли бы намного дальше цели. К тому же, вырвавшись вперед, расчеты «катыш» остались без прикрытия стрелковых подразделений. Приходилось рассчитывать только на себя. Кондрашов принял решение ударить прямой наводкой. Правда, стрелять из «Катюши» прямой наводкой ему не приходилось... Нужно было выкопать ямки под передние колеса, чтобы за счет этого опустился передний мост трехосного автомобиля. Расчеты налегли на лопаты. Но противник, обнаружив минометчиков, открыл огонь из самоходных орудий. Кондрашов понял, что опустить машины под прямую наводку не успеет. «Катюши» молчали, и это ободрило фашистов. Они догадались, что у минометчиков что-то случилось. Им не терпелось быстрее захватить установки вместе с расчетами. Предвкушая легкую победу, противник прекратил обстрел. Наступила зловещая тишина. И здесь мне почему-то пришла в голову неплохая идея: я предложил замполиту спустить установки в кювет. Взрехали мощные моторы ЗИСов, и на виду противника наши милые «Катюши», чуть покачиваясь, тронулись с места и двинулись навстречу фашистам. Затем они, съехав в канаву, накренились так, что дрогнули направляющие с ракетами. Гитлеровцы, наблюдавшие за ними, наверное, уже праздновали победу. Они даже не обратили внимания на то, как еще раз дрогнули, медленно опускаясь, направляющие... Батарея ударила залпом в упор по наступающим целям неприятеля. Ржаное поле окуталось пламенем и облаками едкого желтого дыма. 64 снаряда в одну секунду смешали с землей пехоту, бронетранспортеры, самоходки».

Начальник политотдела 85 гвардейского минометного полка полковник П.П.Гук: «Владимир Паслен, командир боевой машины. Комсомольский расчет Паслена прославился в полку в боях под Орлом стрельбой прямой наводкой. При этом сам Паслен проявил образцы мужества и отваги» [11].

Этот перечень воспоминаний можно продолжить. Жаль, что время безжалостно к людям. Остались только воспоминания.

Литература

1. Победоносцев Ю. А., Кузнецов К. М. Первые старты. - М.: Изд-во ДОСААФ, 1972.
2. <http://www.rgantd.saminfo.ru/index.shtml>
3. <http://kvvidkus27.narod.ru/hvus/iu172.html>
4. Большая советская энциклопедия. 2-е изд. Т. 23. М., 1953.
5. Я. Голованов. Лжеотец «катыши». //Огонек. № 50. 1988. С. 22.
<http://epizodsspace.testpilot.ru/bibl/ogonek/1988/ljeotets.html>
6. А. Баженов. Одни лишь факты. // Наука и жизнь. № 12. 1988. С. 77.
7. Б. Викторov. Возвращение имени. //Наука и жизнь. № 5, 1988;

8. Б. Викторов. Кто есть кто. // Наука и жизнь. № 12. 1988;
 9. А. Баженов. Одни лишь факты. // Наука и жизнь. № 12. 1988.
 10. Б. Викторов. Кто есть кто. // Наука и жизнь. № 12. 1988. С. 75.
 11. В. Лихачев, А. Баженов. Создатели реактивной артиллерии. // Наука и жизнь. № 6. 1986.
 12. Гук П.П. В пламени боев. – М.: Воениздат, 1986.

В. П. ГЛУШКО И ДНЕПРОПЕТРОВСКИЕ РАКЕТЧИКИ: СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В. С. Савчук

*Днепропетровский национальный университет
 Украина, г. Днепропетровск
 Varfolomey44@gmail.com*

Для истории ракетно-космической техники этот год знаменателен тем, что 100 лет назад родился основоположник отечественного жидкостного ракетного двигателестроения Валентин Петрович Глушко. Для Украины этот факт усиливается и тем, что родился В. П. Глушко в Украине и первые 17 лет своей жизни прожил в Одессе (причем лет, в течение которых четко сформировалось не просто увлечение, а осмысленное стремление В. П. Глушко к деятельности в аэрокосмической области) [3]. В жизни выдающегося конструктора есть немало интересных, захватывающих по своей сюжетной линии эпизодов. Очень много написано о нем, к 90-летию со дня его рождения вышло фундаментальное издание, посвящено его жизни и деятельности [5]. В этом году проводится значительное число различных акций, приуроченных к столетию со дня его рождения, в частности в Одессе международная конференция (2–3 сентября), в Москве (2 сентября) и т. п.

Распоряжением Кабинета Министров Украины № 1029 от 30 июля 2008 г. создан Оргкомитет по подготовке и празднованию 100-летия со дня рождения академика В. П. Глушко. В составе Оргкомитета и ряд представителей днепропетровских ракетчиков: Станислав Конюхов – генеральный конструктор – генеральный директор государственного предприятия «Конструкторское бюро «Пивденне» имени М. К. Янгеля, Виктор Щеголь – генеральный директор государственного предприятия «Производственное объединение Южный машиностроительный завод имени Макарова», генеральный директор Национального космического агентства Украины Юрий Алексеев, который и возглавил данный оргкомитет. Привлечены и другие представители Днепропетровского ракетного центра. На мой взгляд это далеко не случайно. И дело не столько в тех должностях, которые занимают вышеуказанные представители Днепропетровска, а в том, что на длительном жизненном пути Валентина Петровича Глушко судьба постоянно сводила его с представителями Днепропетровской ракетно-космической школы.

В этом сообщении мне как раз и хотелось остановиться на нескольких эпизодах из жизни В. П. Глушко, в которых достаточно ярко проявились его взаимоотношения с днепропетровскими ракетчиками, в первую очередь с таким крупнейшим представителем днепропетровской ракетно-конструкторской школы как М. К. Янгель.