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*Актуальность темы исследования.* Современный мир живет в эпоху стремительных и радикальных перемен, самые быстрые изменения происходят в социальной среде, проявляясь в изменении институтов и ценностей. Медианасыщенность, рост смыслов и знаков в жизни людей сейчас кратно выше, чем в любую другую эпоху. Информационный взрыв порождает новую экономику, новое управление и образование, а вместе с ними, незнакомые проблемы и вызовы. В связи с этим интеллектуальная и управленческая элита ищет иные подходы в области политических и идеологических доктрин, пытается обнаружить тенденции и перспективы трансформаций в сложных социальных системах. Интенсивность информационных процессов выступает источником и движущей силой цивилизационных преобразований, а главной проблемой становится эффективная адаптация, что обусловливает актуальность темы исследования.

*Анализ последних исследований и публикаций*. Среди разработок основ информационного общества следует выделить теории постиндустриализма Д. Белла, управления информацией и манипулирования общественным мнением Ю. Хабермаса. Постулирование различий модерна и постмодерна отражено в работах Ж. Бодрийяра, М. Постера, Ж.- Ф. Лиотара, Ж. Делеза. Среди ученых постсоветсткого пространства разным аспектам информационного общества посвящены труды А. В. Бузгалина, А. П. Манченко, В.А. Шаповалова, А.Г. Глинчикова и др. Вместе с тем, актуальные проблемы образовательного и управленческого дискурса в условиях информационного общества требуют более глубокого и детального изучения.

*Основные результаты исследования.*  Прорыв в науке и технике, создание новых информационных технологий кардинально изменили социальную реальность, возникли новые вызовы в сфере науки, управления и образования в связи с изменением смыслов и интенций. Главным качеством новой рациональности стала децентрированность. Впервые термин «постмодернизм» в социальные науки ввел Ж.- Ф. Лиотар в работе «Ситуация постмодерна» (1979). [1] Специфика постмодернизма сформулировалась в процессе поиска ответа на вопрос, поставленный Франкфуртсткой школой: о какой вообще философии может идти речь после Освенцима. «Понятия науки, технологии и разума сегодня ассоциируются не только с социальным прогрессом, но и с организацией Освенцима, и с той наукой, которая сделала возможной Хиросиму», - добавил А Жиро. [ 2 ] Если Ю. Хабермас объясняет трагедию «провалом» просветительского проекта построения единого мира, то Ж.- Ф. Лиотар постулирует как раз воплощение бесчеловечного результата реализации этого проекта.

Ключевой термин постмодернизма - гиперреальность как многомерное понимание действительности, при котором явления и процессы общественной жизни уже не имеют определенной и объективной первоосновы, но становятся предметом социальных отношений и обладают выраженной ценностью. Возникает принципиально новая ситуация - эклектическое соединение несовместимых идей и точек зрения. Метанарративы, претендующие на статус единственной истины, ниспровергаются, происходит отказ от принципов монизма, универсализма, позитивизма и рационализма. Вместо этого формулируется абсолютно другой подход к исследованию и анализу, который настаивает на относительности, ограниченности и неполноте любого дискурса. Базовыми понятиями постмодернизма являются гиперреальность и симуляция, а основными элементами гиперреальности - симулякры как самореферирующиеся знаки, самодостаточные знаковые комплексы, копии, не имеющие аналога в реальности. Возникает особый виртуальный, мир гиперреальности как сеть симулякров, никак не соотносимых с реальностью, но управляющих поведением людей, их восприятием и сознанием. Симуляция проявляется в политике, управлении, экономике, науке, образовании и т.д. Все становится игрой в реальность, галлюцинацией реальности. «Мы производим в изобилии образы, которые не передают никакого смысла». [3] Созданию и распространению пространства симулякров способствуют современные информационные технологии. Интернет, масс - медиа, маркетинг, пиар и реклама конструируют образы реальности, толкование и интерпретация которых становятся основными навыками современного человека. Имитация проникает во все сферы общественной жизни и проявляется в искажении социальной определенности. Виртуализация в управлении и образовании проявляется в языковых играх и моделях, манипуляции знаками и символами, отвержении установившихся методик и приемов. Мы входим в «сетевое общество», которому имманентно присущи хаотичность, синкретичность, соединение противоречивых принципов и негармонизирующих взглядов. Количественные методы обработки информации также подвергаются переосмыслению в связи с тем, что чем сложнее эти методы, тем менее качественными становятся выводы, сделанные на их основе. Насыщенность математическим инструментарием придает престижность, авторитетность, но качественность анализа часто утрачивается . А. Маршалл предостерегал, что чрезмерное увлечение математикой может превратиться в интеллектуальные игры, не соответствующие условиям реальной жизни. [4]

Еще одной новой угрозой становится гигантский объем научных знаний, который парадоксальным образом отдаляет объективное знание в силу огромного количества информации. Вместо традиционных социальных связей приходит «хаотическое взаимодействие субъектов жизни, которое неподвластно ни здравому смыслу, ни разумному управлению». [5] Огромный массив информации и колоссальное количество источников знаний в одной смысловой плоскости вызывают обесценивание и отсутствие доверия к любым информационным источникам. Происходит нарастание девальвации смысла, когда информации становится все больше, а смысла все меньше. Более того, проблема надежности и достоверности информации состоит уже в принципиальной невозможности установления факта ложности или истинности, в абсолютной относительности любых аргументов, обоснований и экспертных оценок. В такой ситуации наука, управление, образование начинают использоваться для конструирования смыслов, создания иллюзии истинности общественных процессов и явлений, продуцирования симулятивных моделей прошлого, настоящего и будущего.

*Выводы.* Приходится признавать факт перманентной трансформации социума в неопределенном направлении, когда нет единого пути исторического развития, не существует доминирующей теории в политике, управлении, образовании и всех других сферах жизни людей.

Вместе с тем, многомерность реальности дает нам возможность выбора, обращенного к свободе и ответственности человека в отношении управления своим сознанием и деятельностью. И в этом смысле наука, управление, образование играют ведущую роль, определяя направление развития потенциала личности и человеческого фактора. Можно уже констатировать переход от эры бюрократического управления к эре сетевого управления, от иерархических форм организации к горизонтально организованной и относительно фрагментированной системе руководства, осуществляемого посредством саморегулирующихся сетей. Процесс внедрения информационно-коммуникативных технологий, активного использования интернета, распространение виртуальных социальных сетей существенно затрагивает и процессы государственного управления. Появляются новые формы государственного и муниципального управления. Современным этапом в развитии электронного правительства стало правительство 3G (правительство третьего поколения), целью которого является сокращение разрыва между правительством, государственными служащими и гражданами. Его характеризуют открытость и прозрачность, подотчетность гражданам в режиме постоянного контроля и обмена информацией, активное участие граждан в управленческих процессах, интерактивный характер принятия решений. В настоящее время востребована модель интеллектуального, инновационного, публичного государственного управления при максимально возможной передаче полномочий на нижние уровни управления, расширение сферы самоуправления.

Также кардинально меняются требования к набору знаний, умений и навыков, необходимых для успешного управления в государственных и муниципальных структурах, что находит выражение в понятии «управленческий интеллект». Для его формирования необходимы три группы качеств:

1. Концептуальное мышление - способность работать как с очень большим, так и с очень малым объемом информации критичное мышление, умение объективно воспринимать вызовы и видеть последствия действий.
2. Умение широко, с точки зрения многих людей и групп, увидеть ситуацию, внутри и вне структуры, а также понимать эмоциональный контекст
3. Открытость к конструктивной критике, поиск обратной связи и готовность пересмотреть позицию на основе полученной информации.

Таким образом, реалии информационного общества требуют поиска новых смыслов и интенций, основанных на идеях синергетики, самоорганизации и многовариантности.
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