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**ИНОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ В НЕТЕЛЕФОНИЗИРОВАННЫХ РЕГИОНАХ**

В современном обществе телекоммуникационные технологии затрагивают почти все аспекты жизнедеятельности людей от ведения бизнеса до разнообразного общения между людьми. Телекоммуникации обеспечивают потребности в услугах и средствах связи граждан, органов государственной власти, обороны, безопасности и других юридических лиц.

По оценкам экспертов объем информации, передаваемой по телекоммуникационным сетям, удваивается в мире через каждые 2-3 года, а финансовые показатели наиболее крупных предприятий в этой сфере ежегодно и стремительно растут. В США телекоммуникационный сектор составляет более 15 % экономики и развивается наиболее динамично, что обусловлено переходом от индустриальной экономики к постиндустриальной и информационной, когда наиболее значимыми являются инфраструктурные отрасли, производящие особый продукт – информационные услуги. Активное развитие телекоммуникаций в настоящее время является актуальной проблемой, поскольку они в значительной мере обеспечивают экономический и социальный прогресс в обществе.

Проблемы совершенствования, организации и управления телекоммуникациями исследовались в трудах таких ученых, как В. Булгак, М. Горелик, М. Кастельс, В. Макаров, Н. Резникова, Л. Рейман и др. Вместе с тем, многие аспекты развития телекоммуникационных услуг требуют дальнейшего и более полного исследования особенностей функционирования рынка телекоммуникаций.

Несмотря на впечатляющие результаты и динамическое развитие отрасли, в ней существуют серьезные проблемы, прежде всего, это несовершенство государственного регулирования, законодательные лакуны, высокая степень монополизации, проблемы с качеством предоставляемых услуг, «медиа-пиратство», зависимость от импортного оборудования, географическая неравномерность предоставления услуг, дифференциация по доступности.

При регулировании сферы телекоммуникаций широко используются: индикативное планирование, защита и поощрение конкуренции, экономическое стимулирование и ценообразование, которые предусматривают создание благоприятных экономических условий для оптимизации функционирования и стимулирования развития телекоммуникаций [1]. В тоже время экономические методы, помимо создания оптимальных условий для развития отрасли, оказывают и негативное влияние. Ценообразование в сфере телекоммуникаций (тарифная политика и регулирование тарифов на общедоступные услуги) выполняет преимущественно социальную функцию, обеспечивая право граждан на пользование социально значимыми услугами. Перечень общедоступных и универсальных услуг закрепляется действующим законодательством, при этом тарифы на указанные услуги, правила и порядок их предоставления устанавливаются государством [2,3].

На сегодняшний день сфера телекоммуникаций претерпевает существенные трудности в развитии телекоммуникационных сетей (в отдаленных или малонаселенных районах), которые связаны, с одной стороны, с отсутствием у государства инструментов и источников финансирования для самостоятельной информатизации таких районов, а с другой – с опасениями операторов телекоммуникаций в инвестиционной невыгодности таких проектов.

Государственные органы, регулирующие деятельность в сфере телекоммуникаций, пытаются найти и закрепить законодательно баланс между финансовой привлекательностью отрасли и необходимостью предоставлять гражданам социально значимые услуги, а органам безопасности и правопорядка – средства для обеспечения государственной безопасности [4].

Строительство телекоммуникационной сети в нетелефонизированных районах для предоставления указанных услуг является убыточным, для покрытия расходов операторам телекоммуникаций приходится использовать такую непопулярную на сегодняшний день меру, как перекрестное субсидирование (операторы за счет установления более высоких тарифов на другие услуги компенсируют разницу между реальной стоимостью общедоступных услуг и стоимостью, установленной государством в силу социальной необходимости). В результате у субъектов хозяйствования отсутствует стимул развивать телекоммуникационные сети и телефонизировать небольшие населенные пункты, так как проект не будет рентабельным, и положительный эффект будет наблюдаться лишь с социальной точки зрения, что не отвечает материальным интересам субъектов хозяйствования. Кроме того другие операторы телекоммуникаций могут изъявить желание воспользоваться построенной сетью и сооружениями связи для оказания услуг конечным потребителям, и владелец сети не может отказать им в услугах присоединения, пропуска трафика или аренды телекоммуникационных каналов, с целью предотвращения монополизации телекоммуникационного рынка [5]. При этом взаиморасчеты между операторами телекоммуникаций регулируются государственными органами. Следовательно, субъект хозяйствования, вложивший средства в строительство или расширение сети, обязан «впустить» в нее других операторов, которые составляют ему конкуренцию в предоставлении услуг, но при этом не несут затраты на строительство и развитие указанной сети.

Для устранения изложенной проблемы необходимо разделить ответственность по развитию телекоммуникаций в нетелефонизированных районах между всеми субъектами хозяйствования, осуществляющими деятельность в сфере телекоммуникаций на определенной территории. Реализовать это можно несколькими способами.

Первый способ заключается во внесении изменений в лицензионные условия осуществления деятельности в сфере телекоммуникаций. Их необходимо дополнить обоснованными требованиями к субъектам хозяйствования, изъявившим желание вести телекоммуникационную деятельность, направленными на развитие телекоммуникационных сетей в регионах с низким уровнем информатизации.

Второй способ предусматривает закрепление на законодательном уровне создания и функционирования внебюджетного фонда целевого назначения. Доходы фонда будут формироваться из отчислений всех операторов (процент от выручки, полученной от оказания телекоммуникационных услуг) и расходоваться на строительство телекоммуникационной инфраструктуры, которая в дальнейшем может использоваться всеми субъектами хозяйствования в порядке и по тарифам, установленным государством. При этом необходимость развития телекоммуникационных сетей в определенном регионе может либо определяться государством, либо рассматриваться как предложение конкретного оператора телекоммуникаций, готового взять на себя такие обязательства.

С целью развития отрасли телекоммуникаций и увеличения уровня информатизации в Донецкой Народной Республике предлагается предусмотреть совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей телекоммуникации, с учетом приведенных предложений, реализация которых позволит усовершенствовать политику государственного регулирования социально значимых для населения телекоммуникационных услуг и обеспечит эффективное развитие отрасли.
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