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**Постановка проблемы.** В современном развитии мировой и национальной экономики наблюдается тенденция формирования курса на реиндустриализацию, что обеспечивает большинство изменений как на макроэкономическом уровне (преимущественно высокоразвитых стран), так и на международном. При этом уточняется и расширяется само понятие «реиндустриализация». Реиндустриализация как всеобъемлющий и всепоглощающий процесс, сегодня охватывает не только материальную сферу производства, но и сферу услуг, а также финансовую, социальную. Прошлая структура экономики себя изжила. Необходима другая модель развития экономики. Перед руководителями государства и бизнесом остро стоят вопросы диверсификации экономики и привлечения капитала в производственный сектор и инновационные венчурные проекты.

Реиндустриализация и отказ от сырьевой модели экономики – это основа концепции устойчивого социально-экономического роста экономики страны.

Таким образом*, актуальность* проведенного исследования обосновано тем, что понятия, характеризующие процесс реиндустриализации экономики, требуют уточнения, а влияние данного процесса на развитие экономики требует дальнейших исследований.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** В основе идеи неоиндустриализации лежит концепция «нового индустриального общества» Дж. Гэлбрейта [1] и его дальнейшее развитие в идеях «постиндустриального общества» Д. Белла [2], «сверхиндустриальной цивилизации» Э. Тоффлера [3] как закономерного шага эволюции производительных сил.

Исследование вопросов перехода к неоиндустриализации (реиндустриализации) экономики отражено в работах таких зарубежных авторов, как: Дж. Рифкин [4], С. Хейлмен [6], Э. Бонабо [7], А. Малмберг[8], П. Марш [9] и др.

Концепции Д. Белла приблизительно соответствует концепция перехода к 6-му технологическому укладу С. Глазьева [10]. Неоиндустриализация (реиндустриализация) экономики как предмет исследования находит отражение в научных трудах российских и украинских ученых: А. Амоши [10], Ю. Бажала [11], О. Билоруса [12], С. Бодрунова [13], В. Вишневского [10], В. Гейца [14], Губанова [15], А. Збаразской [10], E. Котова [16], В. Ляшенко [16], В. Наймушина [17], Л. Федуловой [18] и другими экономистами в контексте развития национальной индустрии на новой технологической основе, фундаментального увеличения в ней роли государства.

Следует отметить, что большинство авторов рассматривают проблему перехода к реиндустриальному развитию экономики в специфических условиях в первую очередь своей страны. Требует дальнейшего уточнения понятие «индустриализации», трансформирующееся с модернизацией технологической составляющей данного процесса. Остаётся ещё недостаточно исследованными возможные пути реализации концепции реиндустриализации, которая способствует развитию экономики.

**Цель** исследования – проанализировать сущность понятий, характеризующих процесс реиндустриализаци, исходя из прогрессивного обновления прорывных технологий, разработать предложения по выбору пути реализации концепции реиндустриализации экономики.

**Основные результаты исследования.** Термины «реиндустриализация» как и «неоиндустриализация» являются производными от термина «индустриализация». В современной литературе они имеют многоплановый характер и в зависимости от контекста носят различный смысл.

Приведем в табл.1 ключевые понятия, характеризующие процесс неоиндустриализации (реиндустриализации) экономики.

Исходя из концепции информационного общества (СМАРТ-экономики), нами предлагается рассматривать понятие «реиндустриализация», прежде всего, как развитую индустрию информационных технологий, смарт-технологий, требующую высокого уровня информационной культуры, где большинство работающих заняты производством, хранением, переработкой и реализацией электронных информационных ресурсов и особенно высшей её формы – знаний.

Таблица 1

Ключевые понятия, характеризующие процесс неоиндустриализации (реиндустриализации) экономики

|  |  |
| --- | --- |
| Понятие (автор) | Определение |
| 1 | 2 |
| Индустриализация[19] | Создание крупной, технически развитой промышленности, значительное увеличение доли промышленного производства в экономике, что является фактором изменений в политико-правовой, социальной, культурной и иных сферах жизни общества. |
| Постиндустриализм  (Д. Белл) [2] | Социально-экономический строй, в котором доля сектора услуг доминирует над промышленным сектором. |
| Деиндустриализация  (А. Каирнкросс) [20] | Процесс обратный индустриализации, характеризующийся последовательным снижением объёмов промышленного производства, которое не связано с цикличными кризисными явлениями в экономике. |
| Продолжение табл. 1 | |
| 1 | 2 |
| Модернизация  (Е. Воробьёв, Т. Демченко) [21] | Объективный исторический процесс поступательного развития общества, связанный с никогда не прекращающимся его обновлением. Этот процесс, ускоряясь или замедляясь, привносит в жизнь людей новые общественные формы, изменения и усовершенствования в технике и технологии, науке и культуре, морали и праве. |
| Модернизация промышленности  (Д. Медовников, А. Виньков и др.) [22] | Системное обновление в каждой сфере промышленности, которое должно привести к созданию нового мощного комплекса производителей высокотехнологичной и конкурентной промышленной продукции. |
| Неоиндустриализация  (С. Губанов) ) [15] | Исторически закономерный процесс развития производительных сил, который разворачивается после завершения в основном первой фазы индустриализации – электрификации. Он представляет собой вторую фазу индустриализации, т.е. автоматизацию и компьютеризацию производственного аппарата. Благодаря компьютеризации автоматизированной становится не только рабочая машина, но и управляющая, а производительные силы принимают форму технотронной триады: работник – ЭВМ – автоматизированные средства производства. |
| Неоиндустриализация  (А. Амоша, В. Вишневский, Л. Збаразская) ) [10] | Переход к наукоёмкому производству с использованием автоматизированных систем сбора и обработки информации, возможностей современного программного обеспечения и компьютерных сетей, переориентация на выпуск новых видов продукции с использованием передовых технологий. |
| Неоиндустриализация  (О. Н. Воронкова) [23] | Ориентирована на усиление позиций отраслей V технологического уклада с наращиванием элементов VI технологического уклада, в том числе посредством формирования государственных вертикально-интегрированных корпораций в стратегически важных отраслях, ускорения спроса на инновации. |
| Реиндустриализация  (Н.В. Воронкова) [23] | Базируется на восстановлении и модернизации национальной промышленности с учетом определения взаимосвязи функционирования различных отраслей с экономическим ростом и изменения международной специализации страны как экспортноориентированной в рамках оптимального сочетания конвергентной и дивергентной стратегий технологического развития. |
| Реиндустриализация  (Ж-П. Бландиер) [24] | Постепенный переход к системе гибкого производства, который базируется на снижении совокупных затрат вследствие модернизации и переоснащения производственных мощностей, а также перенесения их в страны с более дешевой рабочей силой. |

Как показывает опыт развития рыночной экономики, существует много примеров путей реализации концепции реиндустриализации экономики, но все их можно свести к двум основным вариантам:

первый – догоняющая модернизация производства с использованием собственных, а чаще заимствованных достижений научно-технического прогресса;

второй – стратегия инновационного прорыва, которая предусматривает существенную активизацию информационных и инновационных процессов, интеллектуальное развитие человеческого капитала, переход к системной генерации идей, распространения и использования знаний.

В конце 90-х годов и, особенно, в начале ХХІ века в Украине была предпринята попытка реализации первого варианта. Это позволило несколько активизировать промышленное производство, увеличить ассортимент конкурентных товаров, расширить международное сотрудничество промышленных предприятий. Однако в связи с обострением политической ситуации и введением АТО желаемый результат не был достигнут.

Экономически развитые страны, начиная с последней четверти прошлого века, стали активно использовать второй вариант стратегии.

Для ДНР, которая стремится достичь устойчивого экономического развития, повысить свою конкурентоспособность и войти в круг экономически развитых промышленных территорий, наиболее оптимальным решением проблемы может быть именно второй вариант –инновационного прорыва.

Учитывая существующий потенциал академической, вузовской и отраслевой науки, промышленность ДНР должна более активно приобщиться к созданию новых поколений техники и технологий в таких направлениях как:

информационные технологии и системы связи;

технологии специального назначения, освоение производства продукции гражданского и двойного использования;

функциональные и конструкционные материалы и изделия из них;

химико-фармацевтические технологии;

медицинские диагностические системы, профилактические и лечебные средства;

разработка энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий, малоотходных, безотходных и экологически безопасных технологических процессов;

биотехнологии.

**Выводы.** Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

* исходя из концепции информационного общества (СМАРТ-общества), понятие «реиндустриализация» можно рассматривать, прежде всего, как развитую индустрию информационных технологий, смарт-технологий, требующую высокого уровня информационной культуры, как общество, в котором большинство работающих заняты производством, хранением, переработкой и реализацией электронных информационных ресурсов и особенно высшей её формы – знаний, как основу экономического развития экономических систем, промышленных территорий.
* реиндустриализация, предполагающая использование инноваций в сочетании с интернет-технологиями, смарт-технологиями может привести не только к новому ренессансу промышленности, но и способствовать развитию экономики промышленных территорий, экономических систем, созданию смарт-общества;
* с целью успешного осуществления реиндустриализации в современных условиях необходимо совершенствование методологического подхода к организации инновационной деятельности, способствующего переходу к непрерывным инновационным процессам, обеспечивающим развитие производственных систем в направлении нового технологического уклада (информационного общества, смарт-общества);
* для устойчивого развития экономики ДНР необходимо возрождение собственной производственной базы на основе концепции реиндустриализации инновационного прорыва, которая предусматривает также подготовку производственных кадров по наиболее перспективным отраслям экономики, в которых республика может быть конкурентоспособна.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | |  |
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