

7. Staudte A. *Ästhetische Erziehung* / A. Staudte. 1-4. München; Wien, Baltimore: Urban und Schwarzenberg, 1980. – S. 18.

АННОТАЦИЯ

Рудковская И.В. Художественное образование и эстетическое воспитание в школах Германии

В статье исследуется проблема художественного образования в гимназиях и школах первой ступени обучения в Германии и формирования у школьников эстетического восприятия художественных произведений, эстетического вкуса и чувств. Автор рассматривает роль художественного образования и эстетического воспитания в формировании творческой позиции учащегося в условиях современного школьного образования.

Ключевые слова: художественное образование, художественно-эстетическое воспитание, эстетический вкус, чувственно-эмоциональная сфера, образное мышление, духовные формы, формирование творческой позиции.

SUMMARY

Rudkovskaya I. V. Art and aesthetic education in schools of Germany

The article deals with the problem of art education at the gymnasiums and schools of the first level in Germany. The formation of aesthetic perception of artworks, aesthetic tastes and senses is traced. The author observes the role of the art and aesthetic education in the formation of the creative position of a pupil in modern secondary school education.

Key words: art education, art and aesthetic education, aesthetic taste, sense and emotional sphere, figurative mentality, spiritual forms, the formation of the creative position.

*Л.Е. Солопова
(Горловка)*

УДК 37.013.46

ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КУЛЬТУРЫ – ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Доминирующие тенденции мирового развития непосредственно влияют на детскую и молодежную среду обитания детей-подростков, молодежь, на выбор ими ведущих ценностей и ориентиров в жизни. Социокультурные, политические, экономические, национально-этнические особенности и условия

развития современных обществ существенно влияют на образовательно-воспитательную работу с детьми и подростками.

Демократические преобразования и социальные потрясения в обществе сломали систему традиционного школьного воспитания. Стало очевидным, что новая социальная реальность (обострения экономических, политических и национальных противоречий) принципиально изменила человеческие взаимодействия, жизненные ценности и идеалы, привела к общему ухудшению человеческих взаимоотношений, снижению уровня как общей, так и моральной культуры. В таких условиях нельзя ограничиваться «косметическим» ремонтом воспитания, нужно радикально пересмотреть содержание и идеи, лежащие в основе воспитания. Для этого надо привлечь и рассмотреть понятие, точнее, глобальную категорию – культуру. По словам Тодорова, «она предполагает пробуждение столетней памяти в духовном мире, эмоциональное сближение этнических достижений разных народов, объединение людей на основе природосообразного, культуросообразного, этически и эстетически значимого воспитания. Возникает возможность выработать у молодежи стойкий иммунитет против повсюду распространяемого пренебрежения к гуманности, духовности, самой жизни человеческой. Обращение к культуре как основе воспитания открывает перспективу исследования содержания воспитания и возможность нового философского, культурно-исторического и научно-педагогического обоснования учебно-воспитательной деятельности общества и государства».

В новой социально-педагогической ситуации происходит разработка новых педагогических технологий, которые ведут к обогащению духовной культуры воспитанников, к их привлечению к социальным реалиям человечества, к гуманитарному и информационному прогрессу [8, с. 8].

Одним из главных вопросов современного воспитания является вопрос: кого мы воспитываем. Абсолютной ценностью воспитания является ребенок, человек как цель и результат воспитательного процесса. Воспитание нельзя осуществить вне контекста культуры, ибо основная функция воспитания состоит в воспроизведении культуры через человека, точнее – в человеке.

Опираясь на достижения современной антропологии, можно утверждать, что человек – это единство трех сущностей: природной, социальной и культурной. Поэтому и ребенка надо рассматривать в трех измерениях – как существо природное, социальное и культурное. Но эти сущности не существуют обособленно друг от друга. Напротив, человек – существо целостное. И чтобы разрешить противоречия между социальным

и биологическим началами, надо «окультуривать» человеческие потребности.

Е.В. Бондаревская отмечает, что педагоги стремились раньше человека природного сделать как можно быстрее человеком социальным, игнорируя необходимость накопления им культурного слоя. Но между природой и социумом лежит культура. И только через нее происходит естественное вхождение человека в социальную жизнь.

В концепции человека, которую развивали русские философы Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, П.Ф. Флоренский, он предстает как эпицентр культуры, ее высшая духовная ценность. Человек обретает свою духовную сущность, становится частью человечества путем постижения и создания культуры.

Опираясь на эти положения, Е.В. Бондаревская рассматривает в качестве глобальной цели современного воспитания человека культуры: «Это означает такой тип личности, ядром которой являются субъектные свойства, определяющие меру ее свободы, гуманности, духовности» [3, с. 30].

Она определяет человека культуры как свободную личность, способную к самоопределению в мире культуры. С педагогической точки зрения это означает воспитание у учащихся таких взаимосвязанных качеств, как высокий уровень самосознания, чувство собственного достоинства к ориентированию в мире духовных ценностей;

– гуманную личность. В гуманности заложена любовь к людям, которая сочетается с милосердием, добротой, альтруизмом, готовностью оказывать помощь, пониманием ценности и неповторимости каждого человека. Педагогические аспекты воспитания этих качеств предполагают всестороннюю гуманитаризацию всей системы воспитательных отношений;

– духовную личность. Воспитание духовности имеет целью развитие духовных потребностей в познании, красоте, общении, творчестве;

– творческую личность, вариативно мыслящую, постоянно сомневающуюся, которую не удовлетворяет достигнутый результат. Педагогические ориентиры творческой личности сконцентрированы в таких характеристиках, как развитые способности, потребности в перестроичной деятельности, стремление к жизнотворчеству [3, с. 31].

Мы согласны с Бондаревской в том, что человека культуры можно и нужно формировать при условии субъект – субъектных отношений. Демократическое общество не предполагает объект – объектных отношений. В образовании и воспитании имеет место смещение акцентов в общественном сознании – ребенок

из объекта педагогических воздействий превращается в субъект собственного развития. Развитие ребенка в обществе раскрывается в процессе сотрудничества со взрослыми и ровесниками. Именно такая работа и является основой социализации личности. Взаимодействие связывает людей не только синхронно, но и диахронно, обеспечивая преемственность социального порядка, культуры в форме наследования определенной системы достижений, которые называют социальным и культурным наследием общества, включая в это понятие духовные ценности, культурные традиции, стереотипы мышления.

В. Радул характеризует деятельность «как динамическую, саморазвивающуюся систему взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых рождается психический образ. Любая деятельность должна быть организована так, чтобы ее воспитание личностью раскрывало для нее различные стороны общественных отношений, включало ее в эти отношения» [7, с. 25]. Когда речь идет об общественных отношениях, то это уже означает, что речь идет о реальных людях, реальных личностях, то есть общественные отношения могут быть лишь между людьми и носят субъект – субъектный характер.

В триединстве жизнедеятельности личности – деятельность, отношения и общение – важнейшими, по мнению В.А. Белоусовой, являются отношения, потому что они присущи только человеку, являются одной из определяющих характеристик человека. Взаимоотношения с другими людьми являются специфическим для человека как субъекта практики свойством [2, с. 15].

Анализируя общение между детьми, Б.Ф. Ломов подчеркивает, что общение «охватывает особую категорию действительно существующих отношений, то есть отношения субъект – субъект(ы)» [5, с. 38]. В эту категорию отношений входят практически все виды межличностных отношений, в которые вовлечены школьники в процессе своей жизнедеятельности с педагогами, родителями, друзьями. Несмотря на тесную взаимосвязь общения и отношений, следует подчеркнуть, что они не тождественны. «Общение – объективный процесс взаимодействия людей, которых связывают самые различные субъективные отношения» [6, с. 13]. Общение вынуждено совместной жизнедеятельностью. Оно реализуется как в случае положительного отношения его участников друг к другу, так и в случае отрицательного взаимоотношения. Без сомнения, характер отношений влияет на общение, но оно имеет место даже тогда, когда отношения обострены [1, с. 91].

То есть, мы можем сделать вывод, что понятие «отношения» отражает внутреннюю, существенную сторону субъект-

субъектных отношений, а термин «общение» – их внешнюю, видимую сторону.

Л.С. Выготский обосновал основной генетический закон культурного развития в процессе общения: «от интерпсихического, социальной коллективной деятельности ребенка к индивидуальному, интрапсихическому, психологическим формам ее деятельности» [4, с. 197]. Суть этой линии анализа развития конкретных видов деятельности в трудах Л.С. Выготского, посвященных превращению внешней речи, «речи – для – других», во внутреннюю речь – «речь – для – себя». Это преобразование радикально меняет структуру внутренней речи. Здесь надо опираться на идею Л.С. Выготского о роли мотивации в понимании высказывания. Ученый писал: «... понимание мысли собеседника без понимания его мотива, того, ради чего высказывается мысль, есть неполное понимание. Точно так и в психологическом анализе любого высказывания мы доходим до конца только тогда, когда рассказываем об этом последнем плане речевого мышления, его мотивации» [4, с. 380]. Во внутренней речи человек на сознательном или бессознательном уровне знает мотивы собеседника, поскольку в качестве такового выступает сам он, его «я».

Так, говоря о деятельности и общении, мы видим, что они предусматривают внутреннюю речь, внешнюю речь с собеседниками. То есть общение носит диалогический характер.

Таким образом, воспитание «человека культуры» предполагает прежде всего «выращивание человека средствами культуры, выработку в себе неповторимого лица, восхождение по пути человеческой культуры. Главное – в ней сформированы культурные ценности: стремление к нравственности, красоте, высшим духовным основам. Такой человек как бы замыкает в себе культуру, учится смотреть на мир глазами человека других времен и народов, ощущает себя одновременно гражданином своей страны и всего мира.

В связи с этим стержнем воспитания должно быть становление человеческого в человеке посредством деятельности (или имитации деятельности в игре), в которой воспитуемый осваивает способы мышления и способы деятельности, социальные и культурные роли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 1980. – 364 с.
2. Білоусова В. О. Теорія і методика гуманізації відносин старшокласників у позаурочній діяльності загальноосвітньої

- школи : монографія / В. О. Білоусова. – К. : ІЗМН, 1997. – 192 с.
3. Бондаревская Е. В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – №4. – С. 25-31.
 4. Выготский Л. С. Избранные психологические произведения / Л. С. Выготский. – М. : Известия, 1960. – 498 с.
 5. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов – М. : Наука, 1984. – 226 с.
 6. Мудрик А. В. Общение как фактор воспитания школьников : монография / А. В. Мудрик. – М. : Педагогика, 1984. – 112 с.
 7. Радул В. Соціальний характер виховання / В. Радул // Шлях освіти. – 2004. – №3. – С. 20-28.
 8. Тодоров Л. В. Понятие культуры и построение теории содержания образования / Л. В. Тодоров // Педагогика. – 1999. – №9 – С. 3-10.

АННОТАЦИЯ

Солопова Л. Е. Формирование человека культуры – главная цель воспитательного процесса

В статье рассматривается понятие «человек культуры», воспитание подрастающего поколения в контексте культуры посредством субъект-субъектных отношений, результатом которых есть формирование культурных ценностей.

Ключевые слова: молодежь, гуманитарный прогресс, культура, как глобальная категория, человек в культуре, абсолютная ценность воспитания, субъектные свойства личности, субъект-субъектные отношения.

SUMMARY

Solopova L. E. The formation of a person of culture is the main goal of the educational process

The article deals with the concept “a person of culture”, the education of young generation in the context of culture by subject-subject relations, which result is the formation of cultural values.

Key words: youth, humanitarian progress, culture as a global category, a person in the culture, the absolute value of education, subjective personality traits, subject-subject relations.