

- децентрализация с эффективной региональной политикой, новым механизмом перераспределения финансовых ресурсов, более высокой дисциплиной исполнения без каких-либо признаков «воинствующего федерализма»;

- глобализация – постепенное разрушение границ между национальным и интернациональным уровнями управления, возрастание роли наднациональных социальных акторов;

- информатизация – повышение значимости информационно-коммуникационных технологий и гибких политических сетей;

- запуск более эффективных механизмов самоорганизации гражданского общества, прежде всего путём активизации местного самоуправления, партийно-политической системы, неправительственных организаций;

- придание политике большей плюралистичности с выходом на формирование гуманистического, созидющего общественного сознания;

- антикоррупционное оздоровление служебных отношений;

- деbüroкратизация – разрушение административных барьеров в бизнесе и злоупотреблений административным ресурсом, сокращение бумаготворчества и всего того, что создаёт видимость бурной деятельности, внедрение системы научной организации государственного менеджмента.

1. Гаман-Голутвина О.В. Мировой опыт реформирования систем государственного управления // Вестник МГИМО-Университета. – 2013. – № 4 (31). – С. 187-194.

2. Crozier M. Recursive Governance: Contemporary Political Communication and Public Policy // Political Communication. – 2007. – No. 24. – P. 1.

УДК 339.92

МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЧЕРЕЗ МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ИНЖИНИРИНГЕ

Доценко А.В.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк
andots@mail.ru

Анализ новейшей истории Приднестровья, Южной Осетии, Абхазии, Крыма и событий 2014-16 годов внутри и вокруг Донбасса допускает долгосрочный прогноз сохранения на его территории экономического кризиса. Донбасс получает огромную финансовую помощь от России, что позволило пока избежать социальных потрясений. Но переход в нем к самообеспечению – неминуем. Поэтому важно достичь максимально полезного использования поступающей финансовой помощи Донбассу – как в качестве гуманитарной помощи, так и для создания самодостаточного народного хозяйства. При этом, действительно ли нужно восстанавливать все базовые «довоенные» предприятия? Очевидно, что нет. Использовать

международную финансовую помощь для восстановления градообразующих старых базовых производств Донбасса, принадлежащих олигархам, не целесообразно по следующим причинам:

- из-за их международной сырьевой зависимости, которую нет возможности устранить из-за наложенных международных санкций;
- производительность восстанавливаемых производств, заложенная в прошлые времена из расчета удовлетворения потребностей всей Украины, даст выход готовой продукции многократно превышающий внутренний спрос. Такое перепроизводство инициирует старт-стопный режим производств. Что приведет к падению эффективности и убыточности производств, росту безработицы и некупаемости инвестиций;
- все мощные предприятия Донбасса традиционно имеют экспортную ориентацию, но после их восстановления экспорт будет ограничен – из-за действия международных санкций.

Реанимируя экономику Донбасса нужно учитывать, что он не может быть автаркией. А населению нужны товары критического импорта. Но импорт без экспорта невозможен. Статистика свидетельствует, что основная экспортная продукция Украины – преимущественно сырьевая: драгоценные металлы и изделия из них; древесина; продукты растительного происхождения; минеральные продукты; продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности и др. В связи с этим по сравнению с развитыми в экономическом смысле странами фактическое место Украины и Донбасса на мировом рынке научно-технических достижений считается малозначительным, несмотря на то, что наша страна имеет значительную в мировом измерении долю интеллектуального потенциала. Поэтому поиск механизма достижения самообеспечения Донбасса является актуальной задачей. И в условиях действующих международных санкций ее решение не может быть тривиальным.

Обратимся к мировому опыту становления экономик малых стран, соизмеримых по численности с населением Донбасса. К началу первой мировой войны на планете было в общей сложности всего 62 независимых государства. В течение последних пятидесяти лет их число увеличилось с 74 в 1946 году до 193 сегодня. В 87 странах проживают сегодня менее 5 млн. человек, в 58 – менее 2,5 млн. и в 35 – менее полумиллиона человек [1]. Таким образом, Донбасс может быть отнесен к категории территорий 87 жизнеспособных малых стран. Какой для этого выбрать путь?

Конечно факт, что довольно много малых стран являются чрезвычайно бедными. Небольшой размер страны вовсе не свидетельствует о ее бедности. Прямое сравнение дохода на душу населения позволяет проследить, что по этому параметру на третье место в мире после наиболее населенных стран: Японии и США выходит скромная по размерам и населению Бельгия. С другой стороны, небольшой размер страны не является препятствием для ее процветания: карликовый Люксембург имеет один из наивысших в мире доходов на душу населения, а величина дохода тихоокеанского острова

Науру (8 тыс. граждан) соизмерима с аналогичным параметром для таких стран, как Португалия или Южная Корея. Еще более эффективный пример - это Сингапур. Эта крохотная страна, населенная представителями более 500 национальностей, не имеющая даже собственных запасов продовольствия и воды, смогла увеличить доход на душу населения с 1000 долларов при получении независимости до 24 тысяч сегодня. Очевидно, что количество недостатков, связанных с малыми размерами государств, в связи с глобализацией уменьшается. А большой размер страны, если и не становится обязательным условием для ее экономического развития, то имеет для этого значительно меньшее значение, чем раньше.

Сейчас международные рынки являются значительно более открытыми, т.к. технологический прогресс резко снизил затраты на транспорт грузов и передачу информации на большие расстояния. Больше всего преимуществ от введения режима свободной торговли получают именно малые страны. Именно они занимают лидирующие позиции в мировой торговле. Как показали исследования, у стран с населением менее 1 млн. человек часть дохода от торговых операций в ВВП составляет 60% – втрое больше, чем у других государств.

Однако здесь таятся и серьезные проблемы. Стремление к прибыли искушает малые страны полагаться на узкий круг экспортных товаров, что делает их довольно уязвимыми. Если главный предмет экспорта сырье, оно может быстро истощиться. Пример – интенсивная разработка месторождений фосфатов в Науру оставит этой стране лишь мертвые кораллы. Если же это продовольствие – то стихийное бедствие за день способно лишить страну половины ее годового ВВП.

Малым странам выгодно внедрение современных технологий, удешевляющих стоимость услуг. Для этого государство должно обеспечить развитие соответствующей инфраструктуры. Свидетельство тому – распространение Интернета в небольших, но богатых государствах. Среди десяти стран с наибольшим процентным соотношением пользователей глобальной компьютерной сети семь имеют население менее 9 млн. человек.

А совсем маленькие государства иногда для выживания объявляют себя «уголками свободы» в мире. Свободная экономическая зона, низкие налоги, почти семейные отношения с чиновниками – неперенные атрибуты стран, занимающих последние места в мире по площади и численности населения. В ЕС их три: Сан-Марино, Монако и Лихтенштейн. И это не считая Ватикана, где и тысячи граждан не наберется. Такие страны выживают не только за счет туристов, приносящих до 60% дохода в казну. Остальной доход – от промышленных предприятий. В Сан-Марино – это текстильные предприятия, пищевое производство, виноделие, керамика, обувь, электроника. И в Монако – каждый второй житель страны занят не в сфере услуг, а в промышленном производстве. Второй в этой стране по объему производственный кластер – товары для туристов: керамика, косметика, сувениры. А Лихтенштейн – это настоящее промышленное экономическое чудо. Одна из самых маленьких стран в мире занимает второе

место по ВВП на душу населения, зарабатывая не на оффшорах или туризме, а на мощной промышленности: в основном на машино- и приборостроении [2]. Микропроцессоры, оптика и электронные системы — вот на чем делает деньги страна-карлик. В отличие от Сан-Марино и Монако, в Лихтенштейне экспорт превышает импорт в 1,7 раза (по данным на первое полугодие 2014 года). Более того, из-за низкого налогообложения в стране регистрируются многие международные концерны и корпорации, что тоже дает прибыль бюджету княжества.

Мировой опыт положителен и многообразен. Но все достижения перечисленных стран стали возможными только благодаря их международной открытости, что обеспечило свободу международной торговли. Для Донбасса этой возможности нет, поэтому экспортом должны стать товары, получаемые в результате интеллектуального труда: технологии, образовательные и инжиниринговые услуги. А заработанные за рубежом с их помощью средства могут быть использованы для приобретения населению Донбасса товаров критического импорта.

1. Соколовский М. Карликовые государства: мал золотник да дорог // Зеркало недели. Украина [сайт], 1999. URL http://gazeta.zn.ua/ECONOMICS/karlikovye_gosudarstva_mal_zolotnik_da_dorog.html (дата обращения 01.05. 2016);
2. International Monetary Fund // World Economic Outlook Database. 2016. URL <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/pdf/text.pdf> (accessed date 12.04.2016).

УДК 327.2

ДНР И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Кузин В.И.

Донецкий Республиканский краеведческий музей
kuzin@pisem.net

1. Постановка проблемы. В ситуации, когда ДНР и ЛНР объективно оказались в состоянии статуса самостоятельных непризнанных республик, возникает острая потребность в нахождении Республиками своего места в системе международных отношений. Стратегия экономического развития ДНР неизбежно должна учитывать фактор мирового разделения труда и понимания того, каким образом экономика Республики встроена в мировую. Необходимо учитывать, что до событий 2014 г. Донецкая область экспортировала свою продукцию в 144 страны мира и обеспечивала большую долю валютной выручки для Украины. Экономика Донбасса однозначно ориентирована на экспорт. Поэтому обстоятельства требуют понимания нынешнего состояния мировой экономики и общей геополитической ситуации в мире, которая может повлиять на мировую экономику.

2. Геополитические реалии. Мировая экономика последних десятилетий столкнулась с фактором быстрого роста развивающихся стран.