

ПРОЛОНГИРОВАННАЯ КВАЗИРЕНТА КАК РЕЗУЛЬТАТ ВНЕДРЕНИЯ ЗАЩИТНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ

*Доценко Андрей Владимирович, ассистент
Донецкий национальный
технический университет, г. Донецк
e-mail: andots@mail.ru*

Во времена технологического и информационного прогресса внедрения новейших технологий, основанных на использовании ноу-хау, происходит под усиленным давлением конкурентов, которые препятствуют владельцу ноу-хау получить квазиренту в максимальном объеме. Для обеспечения условий максимизации периода квазиренты нужно монополизировать ключевую компетенцию производства новой продукции и параллельно регулировать конъюнктуру рынка сырья, используемого согласно новейшей технологии. Поэтому актуальным является определение оптимальной структуры производства, которое воплощает новую технологию на основе монопольного использования ноу-хау, и средств воздействия на конъюнктуру рынка, который должен гарантированно поддерживать производство сырьем.

Цель исследования заключается в выявлении внутренних и внешних факторов, влияющих на падение актуальности ноу-хау во времени. Разработать и предложить средства, которые способствуют пролонгации жизненного цикла воплощаемого изобретения, что является гарантией получения сверхприбылей обладателю новой технологии.

Процессы ценообразования исследованы классиками Д. Рикардо и А. Смитом. Механизм возникновения ренты освещен Д. Рикардо. Позже, такие ученые, как С.Г. Хаймер [1], Ч.П. Киндлебергер, Ф. Котлер, А. Кернкрос отделили «защитное инвестирования», как независимое понятие и предложили его как средство пролонгации жизненного цикла проекта.

В формировании сравнительных преимуществ субъектов мирового рынка повышается роль технологических преобразований и нововведений. На протяжении веков в классических (неоклассических) школах экономической мысли доминировала

гипотеза относительно косвенного воздействия технологии на рост эффективности производства – из-за роста доходности земли, труда, капитала. Революционные изменения в этом устаревшего направления экономической мысли сделал Р. Солоу, который выделял активную роль технологии как самостоятельного фактора производства, за что и получил Нобелевскую премию [2], [3]. Влияние технологических преобразований в структуре факториальных источников конкурентоспособности способности предприятий в развитых странах уже достиг 80 - 85% [4],[5].

Технология – специфический элемент производства, которой присуща сравнительно высокая доходность и эластичность замещения, использование которых обеспечивает кумулятивный рост эффективности производства. Формами технологического вознаграждения как фактора производства являются: квазирендита (сверхприбыль) – для новых изделий; рост продуктивности производства – для новейших технологических процессов, новых методов организации и управления; доходы от продажи патентов, лицензий – для научных изобретений, ноу-хау.

Новейшая технология на основе ноу-хау является именно тем материальным базисом, который определяет технический уровень современного производства, формы его организации и управления, уровень конкурентоспособности предприятия по его главным показателям – стоимости, качества и скорости генерации и рыночной коммерциализации новых изделий и услуг. Главные особенности технологической конкуренции состоит в том, что она основывается на способности интеллектуального ресурса обеспечивать достижение фактически безграничного уровня конкурентных преимуществ, имеет исключительное значение при внедрении ноу-хау.

Целесообразность внедрения ноу-хау обусловлена предоставлением существующим активам (товарам) новых качественных и ценовых характеристик. Именно они и иницируют производство таких новейших товаров. Что касается материальных активов (товаров), то их модернизация на основе новейшей технологии приводит к изменению конъюнктуры товарного рынка как готовой продукции, так и сырья, используемого в процессе такой модернизации. Безусловно, это приводит к нарушению рыночного баланса, поэтому доходность внедрения ноу-хау (квазирендита)

становится уже зависимой от неизбежных сдвигов в сырьевом спросе для производства новейших товаров. Таким образом, период получения квазиренды зависит от срока хранения себестоимости производства новейшего товара, начиная с момента внедрения ноу-хау.

Относительно этой тематики и дальнейшего исследования нужно сформировать внутренние и внешние факторы, влияющие на падение актуальности ноу-хау во времени. Разработать средства, которые способствуют пролонгации жизненного цикла воплощаемого изобретения, которое является гарантией получения сверхприбыли для обладателя новой технологии.

Поэтому основополагающим элементом исследования считается определение условий, средств, при которых достигается максимальная возможная пролонгация периода конкурентоспособности и прибыльности бизнес-идей, выявление средств, которые гарантируют сохранение условий получения квазиренды от воплощения изобретения.

Литература

1. The efficiency (contradictions) of multinational corporations [Электронный ресурс] / S. H. Hymer // American Economic Review Papers and Proceedings 60 (2) – 1970. – С 441–448 – Режим доступа к статье:
http://www.academia.edu/6371461/American_Economic_Association_The_Efficiency_Contradictions_of_Multinational_Corporations_Author_s_Stephen_Hymer_Source_The_American_Economic_Review.
2. Солоу Р. Экономическая теория ресурсов или ресурсы экономической теории / Солоу Р. – СПб.: Экономическая школа, 1999. – 55 – 61 с.
3. Лауреаты Нобелевской премии по экономике: Автобиографии, лекции, комментарии. Т. 2. 1983–1996. – СПб.: Наука, 2009, Т.1. – 480 с.
4. Поддубный И.А. Международная эколого-экономическая деятельность: Учеб. пособие для студ. вузов / И.А. Поддубный, В.К. Слюсаренко. – Х.: ИД «ИНЖЭК», 2005. – 199 с.
5. Джеффри Д. Сакс Макроэкономика. Глобальный подход / Джеффри Д. Сакс, Фелипе Ларрен Б. – М.: Наука, 2004. – 45 с.