

делают по кредиту 42 счета способом красного сторно.

Организации самостоятельно определяют размер торговой наценки. Действующее законодательство не ограничивает максимальный размер розничных цен для большинства видов товаров.

Для документального подтверждения размера торговой наценки составляется реестр розничных цен. Он служит первичным документом, на основании которого начисляется наценка. Унифицированной формы реестра розничных цен нет. Поэтому организация может составить его в произвольной форме. При этом нужно помнить об обязательных реквизитах первичных документов, перечисленных в ст. 9 Закона «О бухгалтерском учете».

Использованные источники:

1. Агафонова, М.Н. Бухучет в розничной торговле: образцы заполнения документов: практическое пособие. - (3-е изд., перераб. и доп.). - М.: «ГроссМедиа: РОСБУХ», 2014.
2. Блицау, Л.П., Николаева Г.А. Бухгалтерский учет в розничной торговле. Учебно-практическое пособие. - 10 изд. - Ростов н/Д.; «Феникс», 2013.
3. Гамидова, Н.Г. Cost-volume-profit-анализ в системе управления / Н.Г. Гамидова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. - №4(9). – С.65-69.

*Шабалина Л.В., к.э.н.
доцент*

*кафедра «Международная экономика»
Коржан Ю.С.*

*Донецкий национальный технический университет»
г. Донецк*

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КАК ЭЛЕМЕНТ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Аннотация. В статье проанализированы современные тенденции развития агропромышленного комплекса Российской Федерации, на основе которых выявлены основные проблемы продовольственной безопасности. Проведен сравнительный анализ объемов производства и импорта основных продуктов потребительской корзины с нормами потребления, на основе которого предложены мероприятия по улучшению некоторых показателей.

Ключевые слова. Агропромышленный комплекс, сельскохозяйственная продукция, продовольственная корзина, продовольственная безопасность, инновационное развитие, импортозамещение.

*Shabalina L.V., candidate of economic sciences, associate professor
Department of international Economics
Donetsk National Technical University*

*Donetsk
Korzhan Y. S.*

*Donetsk National Technical University
Donetsk*

THE DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION, AS A DECISION ELEMENT OF FOOD SECURITY PROBLEM OF THE COUNTRY

***Annotation.** In the article the modern tendencies of the development of agro-industrial complex of the Russian Federation were analyzed. On the basis of this analysis the main problems of food security were identified. The comparative analysis of production output and norms of consumption showed that there were some inconsistencies. The analysis allowed to propose a couple of activities to improve some indicators.*

***Key words:** Agro-industrial complex, agricultural products, bundle of goods, food security, innovative development, import substitution.*

В условиях экономических санкций в Российской Федерации возникла необходимость импортозамещения сельскохозяйственной продукции, поскольку начались трудности с продовольственным обеспечением населения страны. В связи с данными обстоятельствами в 2014 г. по сравнению с 2013 г. объем импорта сельскохозяйственной продукции сократился на 35%, что составило 28312 млрд. долл. Сложившаяся ситуация способствует развитию национального производства, который будет замещать импорт. На сегодняшний день, постепенно изменяющаяся политика импортозамещения в агропромышленном комплексе (АПК), дает видимые результаты, так в 2014 г. объемы собственного производства сельскохозяйственной продукции выросли почти на 15% по сравнению с предыдущим периодом. Для решения проблемы продовольственной безопасности страны, необходимо совершенствовать политику импортозамещения на агропродовольственном рынке.

Экономические и социальные проблемы процесса импортозамещения в АПК рассматривали в своих работах Ушачев И.Г., Алтухов А.И., Беспяхотный Г.В., Л.В. Бондаренко, А.В. Козлов, О.А. Яковлева, В.А. Ключац, Н.Д. Аварский, А.Н. Осипов, С.Н. Серегин, Е.Г. Лысенко, В.А. Богдановский, А.Ф. Серков, В.В. Маслова, В.С. Чекалин. Вопросы переработки и ресурсного обеспечения в АПК занимались В.В. Калашников, В.А. Багиров, В.И. Фисинин, Г.А. Бобылева, Р.М. Ройтер, В.В. Лабинов, А.В. Пронин. Техничко-технологические проблемы импортозамещения изучали А.Л. Иванов, А.А. Завалин, Н.Н. Дубенок, А.Н. Тарасов. Большая часть данных исследований посвящена

импортозамещению, однако вопросы, направленные на развитие АПК, как элемента решения проблемы продовольственной безопасности, не нашли существенного отражения в трудах ученых.

На сегодняшний день в России ситуация такова, что уровень самообеспеченности АПК наибольший по сравнению с другими отраслями. Так, сельскохозяйственной продукцией население обеспечено на 85%, из которой большая часть приходится на хлебные продукты, овощи, мясные продукты, молоко и яйца[1]. Анализ удельного веса основных продуктов продовольственной корзины в структуре АПК свидетельствует (табл. 1), о том, что зерно занимает 54%, молочные продукты – 16%, картофель – 16%, овощи и бахчевые культуры – 9%, мясо и мясопродукты – 5%, добыча рыбы – 1%.

Таблица 1

Потребительская корзина Российской Федерации[2].

Наименование	Нормы потребления (в среднем на одного человека кг./год),		
	трудоспособное население	Пенсионеры	дети
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые)	126,5	98,2	77,6
Картофель	100,4	80	88,1
Овощи и бахчевые	114,6	98	112,5
Фрукты свежие	60	45	118,1
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	23,8	21,2	21,8
Мясопродукты	58,6	54	44
Рыбопродукты	18,5	16	18,6
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	290	257,8	360,7
Яйца (для импорта и производства млн. шт)	210	200	201
Масло растительное, маргарин и другие жиры	11	10	5
Прочие продукты (соль, чай, специи)	4,9	4,2	3,5

Анализ производства продукции АПК Российской Федерации свидетельствует, что наибольших успехов добился сектор производства мясных изделий. Так, в 2014 г. объем производства мяса в хозяйствах всех категорий вырос на 5% до 8911 тыс. тонн, тогда как импорт мясопродуктов снизился на 23% составив 1902 тыс. тонн (табл. 2). Норма личного

потребления данной категории продуктов в 2014 г. составила 7902,6 тыс. тонн (табл. 3), что свидетельствует о полной обеспеченности государства мясопродуктами.

Таблица 2

**Производство и импорт сельскохозяйственной продукции
Российской Федерации [2].**

	2010	2011	2012	2013	2014
Мясо и мясопродукты (тыс. тонн)					
Производство	7167	7460	8090	8545	8911
Импорт	2855	2687	2710	2480	1902
Молоко и молочные продукты (тыс. тонн)					
Производство	31847	31718	31756	30529	30553
Импорт	8159	7936	8516	9445	8995
Картофель (тыс. тонн)					
Производство	21141	32681	29533	30184	31502
Импорт	1122	1539	735	764	1045
Овощи и продовольственные бахчевые культуры (тыс. тонн)					
Производство	13278	16270	16079	16109	16885
Импорт	3158	3155	2806	2817	2929
Яйца и яйцопродукты (млн. шт.)					
Производство	40600	41113	42033	41286	41859
Импорт	901	1191	1345	1206	1235
Зерно (млн. тонн)					
Валовой сбор	61	94,2	70,9	92,4	105,3
Импорт	0,4	0,7	1,2	1,5	0,9

В 2014 г. производство молочных продуктов осталось почти на уровне 2013 г. и составило 30553 тыс. тонн, тогда как норма потребления в среднем по населению составляет 42322,9 тыс. тонн. Импорт данного продукта сократился на 5% и составил 8995 тыс. тонн. Следовательно, можно сделать вывод о том, что население не обеспечено в достаточной мере молоком и молочными продуктами. Такая же ситуация наблюдается с показателем вылова рыбы, который в 2014 г. сократился на 20%. Тогда как, в 2014 г. наблюдается снижение импорта рыбопродуктов на 16% по сравнению с 2013 г., что связано с запретом ввоза продуктов из Норвегии, Канады и США.

Валовой сбор картофеля в 2014 г. увеличился на 3%, что составило 31502 тыс. тонн., что на 60% больше нормы потребления, которая составляет 13430,9 тыс. тонн. Показатель производства яиц по сравнению с 2013 г. остался на том же уровне - 41859 млн. шт., тогда как норма потребления в среднем по стране составляет 29609,7 млн. шт., что свидетельствует об обеспеченности государства данным продуктом.

Основные продукты питания необходимые для потребления населением Российской Федерации согласно нормативам [2].

Наименование	Нормы потребления в среднем на все население России (тыс. тонн)				
	2010	2011	2012	2013	2014
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые)	16038,7	16037,3	16026,3	16064,8	16009,0
Картофель	13408,0	13409,3	134111,3	13473,7	13430,9
Овощи и бахчевые	15792,5	15795,6	15806,3	15895,8	15851,5
Фрукты свежие	9437,3	9443,2	9466,2	9576,8	9549,3
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	3270,5	3271,1	3273,3	3290,6	3282,0
Мясопродукты	7885,9	7886,7	7889,8	7922,6	7902,6
Рыбопродукты	2565,3	2565,8	2567,8	2582,9	2575,8
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	42032,5	42047,5	42108,2	42428,3	42322,9
Яйца (для импорта и производства млн. шт.)	29467,6	29474,7	29505,3	29676,9	29609,7
Масло растительное, маргарин и другие жиры	1400,6	1400,5	1399,8	1402,1	1398,2
Прочие продукты (соль, чай, специи)	645,3	645,3	645,3	647,6	645,7

Сильным сектором АПК является производство пшеницы, поскольку Россия является одним из ведущих поставщиков данной культуры на мировой рынок. В 2014 г. объем производства пшеницы вырос на 15% по сравнению с 2013 г. и составили 105,3 млн. тонн.

В 2013 г. по сравнению с 2010 г. наблюдался рост импорта сельскохозяйственной продукции на 18,6 %, тогда как в 2014 г. произошло снижение показателя на 52 % по сравнению с 2013 г., что связано с запретом на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров из стран ЕС и ряда других стран (рис 1).

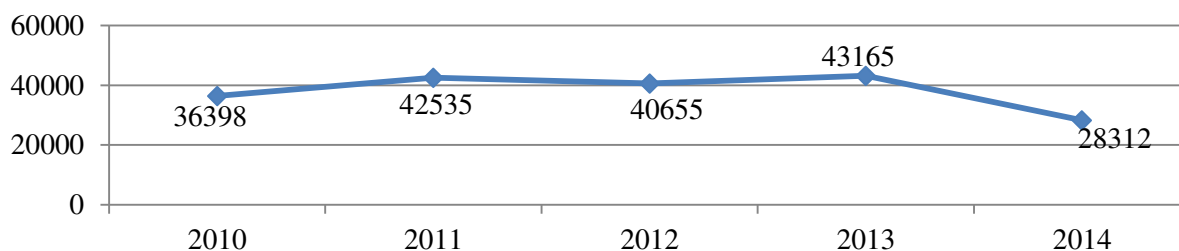


Рисунок 1 – Импорт сельскохозяйственной продукции, млрд. долл. [1].

На сегодняшний день уровень отечественного производства продолжает постепенно расти (рис. 2). С 2010 г. по 2014 г. производство сельскохозяйственной продукции увеличилось на 40%, составив в 2014 г. 4319 млрд. руб.

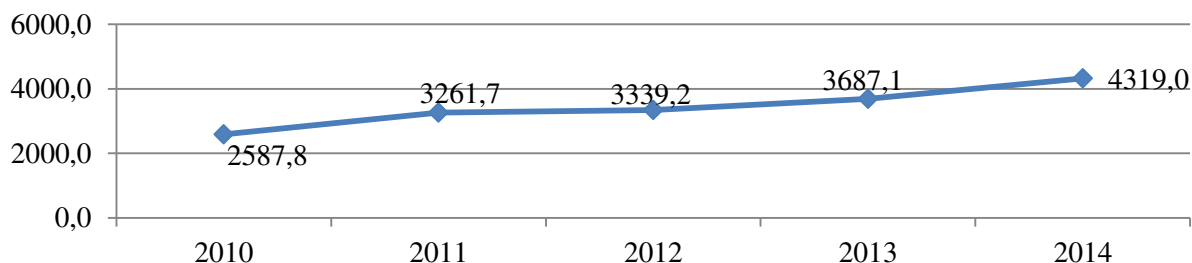


Рисунок 2 – Производство сельскохозяйственной продукции, млрд. руб. [1].

Для повышения эффективности предприятий АПК создана Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., целью которой является ускорение импортозамещения продовольственных товаров, обеспечение продовольственной безопасности РФ, повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках [3].

Для решения вопросов повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий организована совместная работа правительства с научно-исследовательскими институтами, что позволяет осуществлять научно-методическое обеспечение производства продукции. Основной задачей является реализация возможностей научно-технического потенциала сельскохозяйственной науки для технического и технологического обновления отечественного сельского хозяйства.

Решение проблемы импортозамещения АПК Российской Федерации связано со многими факторами, одним из которых является внедрение инноваций и новых технологий в производство. Начиная с 2010 г. число разработанных новых технологий выросло почти на 40% (рис. 4).

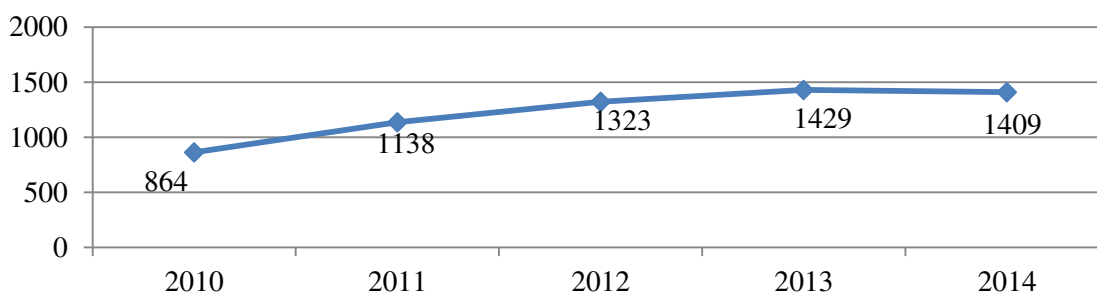


Рисунок 3 - Разработанные передовые производственные технологии, единиц [2].

С каждым годом на разработку передовых технологий выделяется все больше средств из федерального бюджета. В 2014 г. было выделено 437273,3 млн. руб., что почти на 30% больше, чем в 2010 г. За этот же промежуток времени объем производства сельскохозяйственной продукции вырос на 40%.

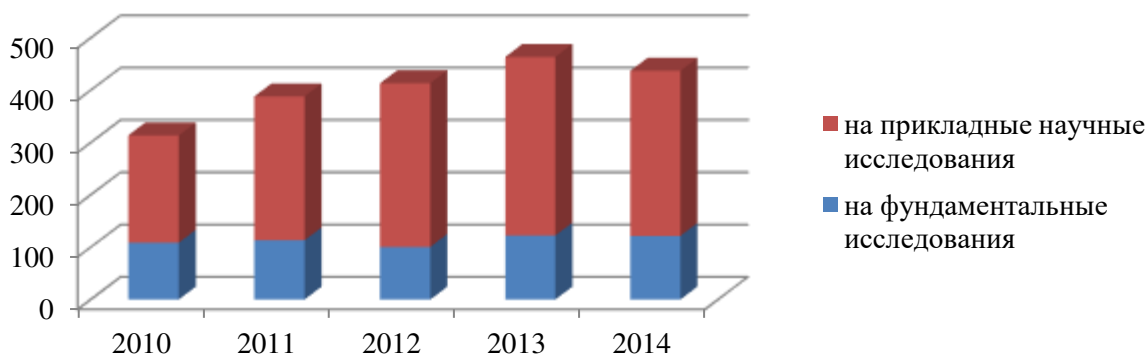


Рисунок 4 – Финансирование науки из средств федерального бюджета, млн. руб. в ценах 2014 года [2].

Большая часть отраслей пищевой промышленности не обеспечены оборудованием собственного производства, вследствие чего 80% продукции машиностроения импортируется из других стран, что является важной проблемой, которую необходимо решать незамедлительно, в первую очередь путем создания научной базы, которая позволит создать промышленное производство оборудования и техники, способных обеспечить решение проблемы импортозамещения. Основными конкурентными преимуществами отечественной техники должна стать относительно невысокая цена по сравнению с импортными аналогами, доступность сервисного обслуживания и возможность самостоятельного ремонта.

На основе проведенного анализа можно сделать ряд предложений. Во-первых, необходимо увеличить объемы производства молочных продуктов путем увеличения поголовья скота и развития новых технологий переработки и хранения сырья. Во-вторых, следует сделать акцент на разведении рыб в искусственных условиях, что позволит рыбохозяйственному комплексу сделать вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны. В-

третьих, необходимо наладить отечественное производство сельскохозяйственной техники, что позволит повысить эффективность сельскохозяйственного машиностроения и сократить импортзависимость АПК. Предложенные мероприятия позволят не только заменить импортную сельскохозяйственную продукцию, но и повысить продовольственную безопасность Российской Федерации.

Использованные источники:

1. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. N 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации». База законов РФ bazazakonov.ru/doc/?ID=3845232
2. Федеральная служба государственной статистики РФ <http://www.gks.ru/>
3. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Интернет – портал www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm

Шайхетдинова А.А.

группа Э-41

Шакирова А.Ф.

научный руководитель

направление «Экономика»

Башкирский Государственный Университет

Россия, г. Нефтекамск

**ФОРМИРОВАНИЕ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА
ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ**

Аннотация: В статье обосновывается роль амортизационной политики, как одного из важнейших механизмов оптимизации и стимулирования инвестиций в основные фонды предприятия, рассмотрена взаимосвязь амортизационной политики с инвестиционной политикой предприятия, дано авторское определение амортизационной политики и представлены основные элементы ее формирования на государственном уровне.

Abstract: This article explains the role of depreciation policy, as one of the most important tools to optimize and boost investment in the fixed assets of the enterprise, the interrelation with the depreciation policy of the investment policy of the company, given the author's definition of depreciation policy and the basic elements of its formation at the state level.

Ключевые слова: амортизация; амортизационная политика; инвестиции; инвестиционная политика; основные фонды

Keywords: depreciation; depreciation policy; investment; investment policy; fixed assets.

Процесс самофинансирования развития предприятий, в том числе и за счет оптимального использования амортизационных отчислений, рассматривается Правительством Российской Федерацией, как один из важнейших факторов оживления экономики и выхода из кризиса.

На современном этапе амортизационная политика должна