

УДК 338.12.017

ПОРОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Шабалина Л.В.

«Донецкий национальный технический университет» ,

Коптева Л.А., Шахмарданова Ф.Ф.

*ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения» г. Санкт-Петербург*

Ключевые слова: пороговые значения показателей, экономическая безопасность, реальный сектор экономики.

Аннотация: В статье рассмотрены пороговые значения (количественные и качественные параметры) показателей экономической безопасности реального сектора российской экономики, показаны максимально допустимые пределы индикаторов.

В Государственной стратегии экономической безопасности установлено, что должны быть разработаны количественные и качественные параметры (пороговые значения) различные состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны [1].

Пороговыми значениями являются количественные индикаторы, которые численно отражают предельно допустимые с позиции экономических интересов соотношения пропорций хозяйственной деятельности, их несоблюдение препятствует нормальному экономическому развитию различных элементов воспроизводства, а это, в свою очередь, угрожает экономической безопасности страны.

Мониторинг (систематическое сопоставление действительного положения экономики с желаемым) показателей экономики

выявляет угрозы *экономической безопасности* и прогнозирует их последствия.

Высшая степень экономической безопасности достигается путем нахождения комплекса показателей экономической безопасности в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя должны достигаться не в ущерб остальным.

Каждый из компонентов структуры экономической безопасности детализируется рядом конкретных экономических показателей, которые помогают судить о степени экономической безопасности.

Пороговые значения показателей экономической безопасности разрабатываются специально для каждой страны (например, в качестве уровня порогового значения устанавливается дефицит государственного бюджета – 3 %, внешний и внутренний долг по отношению к ВВП – 60 %, инвестиции в основной капитал – 25 % от ВВП и т. п.) либо же применяются общие, универсальные.

Пороговые значения снижения экономической безопасности характеризуют:

– предельно допустимый уровень снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, за пределами этого уровня страна не может самостоятельно экономически развиваться на технически современном, конкурентоспособном базисе, сохранять демократические основы общественного строя, поддерживать оборонный, научно-технический, инновационный, инвестиционный и образовательный потенциал;

– предельно допустимое снижение уровня и качества жизни основной массы населения, за границами которого может возникнуть опасность неконтролируемых социальных, трудовых, межнациональных конфликтов; создается угроза утраты продуктив-

ной части национального капитала и нации, как органичной части цивилизованной общности;

– предельно допустимый уровень снижения затрат на поддержание и воспроизводство природно-экологического потенциала, за пределами которого возникает опасность необратимого разрушения элементов природной среды, утраты жизненно важных ресурсных источников экономического роста, а также значительных территорий проживания, размещения производства и рекреации, нанесения непоправимого ущерба здоровью нынешнего и будущего поколений и др.

Таким образом, комплексная оценка пороговых значений показателей экономической безопасности помогает точно определить состояние экономики, выявление и устранение опасных тенденций.

Принята следующая величина пороговых значений:

- объем валового внутреннего продукта в целом – в размере 75% от среднего показателя по странам «большой семерки»;
- на душу населения – 50% от среднего по «семерке»;
- на душу населения – 100% от среднемирового показателя ВВП.

Фактические показатели в России в настоящее время значительно ниже этих пороговых значений. Размер ВВП в целом составляет порядка 34% от среднего по «семерке», на душу населения – около 24% от среднего по «семерке» и 29% от среднемирового. Важную роль в этой группе пороговых значений играют индикаторы, характеризующую структуру производства и долю импорта во внутреннем производстве. Величина пороговых значений в этой области такова:

- доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности – 70%;
- машиностроения – 20%;
- доля импорта во внутреннем потреблении населения – 30%, в том числе продовольствия – 25%;

- доля новых видов продукции в общем объеме выпуска – 6%;
- объем инвестиций – 25% ВВП.

Фактическое состояние данных индикаторов тоже вышло за пределы пороговых значений. Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности составляет 52%, доля новых видов продукции в общем объеме выпуска – 2-2,5%, объем инвестиций – 17%.

Второй группой являются пороговые значения индикаторов уровня жизни населения.

В данной области определены следующие пороговые значения:

- доля в населении граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума – 7%;
- продолжительность жизни – 70 лет;
- разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения – 8 раз;
- уровень безработицы – 8%.

Третьей группой являются пороговые значения индикаторов финансового состояния.

По этой группе определены следующие пороговые значения:

- объем внутреннего долга в процентах к ВВП – 30%;
- объем внешнего долга в процентах к ВВП – 25 %;
- дефицит бюджета в процентах в ВВП – до 5%;
- объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей –25%;
- денежная масса (M2) в процентах в ВВП – 50%.

Сравнение фактических показателей с пороговыми значениями экономической безопасности и целевыми параметрами, отражающими экономическую политику государства показано в таблице 1.

Таблица 1 - Сравнение фактических показателей с пороговыми значениями экономической безопасности и целевыми параметрами, отражающими экономическую политику государства

Показатели	Целевые параметры, отражающие экономическую политику государства	Пороговые значения	2014 г. факт
1. В сфере реальной экономики			
Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	Выше среднемировых	5-6	0,6
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	25% к 2018 г.	25-30	19
Доля производств в 3-х видах машиностроительных видов деятельности в общем объеме отгруженной промышленной продукции, %	Увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП к 2018 г. в 1,3 раза против 2011 г.	25-30% к отгруженной промышленной продукции	13,2
Сбор зерна, млн тн	-	110	105,3
Доля отгруженной инноваций продукции	25-30	25-30	8,9
2. В социальной сфере			
Отношение численности людей пенсионного и трудового возраста	-	0,4	0,4
Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума, %	-	6	11,2
Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% высокодоходных и 10% низкодоходных слоев населения, раз)		7	16
Доля среднего класса во всем населении, %	50-60	50-60	20-25
Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	40	40	33
Уровень безработицы по методологии МОТ, %		4	5,2
Размер жилья на одного жителя, кв. м		30-35	23,4
Ввод в действие жилья, млн кв. м	140 к 2020 г. 75 к 2016 г	-	83,6
3. В денежно-финансовой сфере			
Размер золотовалютных резервов (млрд долларов на конец года)	-	250	385,5

Годовой уровень инфляции, %	4	3-4	11,4
Уровень монетизации экономики (денежная масса М2 на конец года в % к ВВП)	-	50-70	45
Дефицит (-), профицит (+) федерального бюджета, в % к ВВП	Преодоление дефицита к 2017 г., обеспечение бюджетной сбалансированности	-3	-0,5
Доля невозвратов в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов, %	-	10	До 10
Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга, в % к ВВП	-	60	12
4. Во внешнеэкономической сфере			
Доля импортного продовольствия во всех продовольственных ресурсах, %	Обеспечить продовольственную безопасность	25	34
Сальдо внешнего торгового баланса, в % к ВВП	-	8	15

Пороговые значения в таблице 1 показаны двумя уровнями: низкий уровень ориентирован на отчетный период, верхний – на перспективный. При наличии федерального бюджета и принятого для его разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на последующий период в данной таблице добавлена еще одна графа – прогнозный год (если это трехлетний бюджет или прогноза, то последний год трехлетки). Это обосновывается сильной изменчивостью мировых цен на нефть и курса рубля, а следовательно недостоверностью прогноза. Однако, это решение спорное. Прогнозы зачастую недостоверны, это распространяется не только на 3 года, но и на 1 год, и они действительно не могут быть надежной основой для разработки бюджета. Отказ от трехлетки означает, что в центре экономической деятельности будут находиться 22 текущие, а не перспективные проблемы, а это значит, что будут решаться сегодняшние задачи, а завтра возникнут новые задачи [2].

Из данной таблицы видно, что из 15 индикаторов, которые касаются реальной экономики, социальной и внешнеэкономической сфер только по 3 уже сейчас страна находится в безопасной зоне. Особенно можно выделить сохранение темпов экономического роста, уровня инновационной активности, отраслевой структуры промышленности, уровня комфортности жизни россиян и жилищного голода в опасной зоне. Углубление в опасную зону показателя инвестиционной активности делает маловероятным выход по этим показателям из опасной зоны даже к 2020 г. В денежно-финансовой сфере из 6 приведенных индикаторов уже в 2014 г. страна прочно вышла из опасной зоны или приблизилась к ней по 4 индикаторам. Такое явное благополучие в этой сфере достигнуто благодаря проводимой бюджетной и денежно-кредитной политике по минимизации бюджетных расходов, которые направлены на сдерживание роста денежной массы, так как индикатор монетизации экономики находится в опасной зоне. Достигается это денежно-финансовое благополучие в результате постоянного недофинансирования развития экономики. Исходя из всевозможных вариантов прогнозов, опубликованных Минэкономразвития РФ, можно предположить, что относительное благополучие в денежно-финансовой сфере и угрожающая ситуация с позиции экономической безопасности в реальной экономике и в социальной сфере сохранится и до 2018 г. [3].

Одним из важных показателей является пороговое значение индикатора степени сохранения единого экономического пространства на территории России, исключающего развитие сепаратистских тенденций.

В этой области предварительно был определен один параметр – дифференция субъектов Федерации по размеру прожиточного минимума. Его величина составила 1,5 раза, практически же дифференциация доходит до 5 раз.

В условиях общего спада производства возможно усиление неравномерности социально-экономического развития регионов,

разрыв между «развитыми» и «неразвитыми», в том числе «депрессивными» районами.

Более 60% поступлений в доходную часть федерального бюджета обеспечивается за счет 10-12 из 89 субъектов Федерации. На эти регионы приходится около 40% промышленного производства.

Следовательно, часть пороговых значений индикаторов экономической безопасности обозначает максимально допустимый предел индикаторов (доля в населении граждан, доходы которых ниже прожиточного минимума: разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения; уровень безработицы; объем внутреннего и внешнего долга; дефицит бюджета; объем иностранной валюты, обращающейся на внутреннем рынке; доля импорта во внутреннем обороте; экономическая дифференциация субъектов Федерации). Таким образом, если фактические параметры выше этих пороговых значений, то страна в данной области находится в опасной зоне.

На основании вышесказанного, можно сделать вывод, что пороговые значения являются индикаторами, отражающими предельно допустимые показатели финансово-хозяйственной деятельности и инструментом системного анализа и прогнозирования, хотя нет их количественных параметров, утвержденных на государственном уровне.

Угрозы экономической безопасности Российской Федерации во все большей степени приобретают комплексный характер и длительное сохранение внутренних угроз, без проведения эффективной экономической политики, делает страну более уязвимой для внешних угроз.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"

2. Социально - экономическое положение России.- январь 2015. С. 95-177, 178.

3. А.Е. Суринов - краткий статистический сборник "Россия в цифрах". - 2015. С. 33-39, 395, 470.

4. <http://studopedia.ru>

5. <http://newinspire.ru>

6. Послание президента РФ Федеральному собранию: полный текст. [Электронный ресурс] URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1603695.html> (дата обращения: 30.03.2017).

Контактная информация:

Шабалина Людмила Валериевна

e-mail: luis63@mail.ru

Коптева Людмила Анатольевна

e-mail: luis63@mail.ru

Шахмарданова Фарида Фридоновна

e-mail: luis63@mail.ru

Секция 2. «Совершенствование финансово-кредитных отношений банковской системы в условиях конкуренции»

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА ТФОМС ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Баранова О.А., Недорезова Е.К.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет», г. Чита

Ключевые слова: Забайкальский край, обязательное медицинское страхование, Федеральный фонд обязательного