

# ГРАНТ КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Шабалина Л. В. (ДонНТУ, г. Донецк, ДНР)  
Тел.: +38 (062) 3010351; E-mail: luda\_2270@mail.ru

**Abstract:** *In the article the retrospective analysis of the financing of higher education institutions through grants. The mechanism of grants based on the techniques of presenting project proposals consist of six stages. To assess the effectiveness of grants higher education institution offered five blocks of indicators, each of which has its specificity.*

**Keywords:** *high school, grant, innovation project, project proposal, funding mechanism of higher education institutions of the consortium.*

На сегодняшний день перед российскими высшими учебными заведениями актуализируется вопрос относительно финансирования инновационных проектов и методов управления научной и образовательной деятельностью. Данные обстоятельства связаны с тем, что образование напрямую влияет не только на уровень формирования конкурентоспособного общества, но и инвестиционной привлекательности страны. В этой связи необходима ориентация деятельности вузов на повышение эффективности бюджетных средств выделенных на науку. Так, необходимо «...скорректировать бюджетные инструменты, сделать их назначение и использование более адресным, выработать дифференцированный подход к поддержке различных стадий исследовательского цикла, установить понятную и прозрачную связь между научными результатами и вознаграждением учёных. И в то же время дать возможности для творческого роста и профессиональной самореализации исследователей, что обеспечить им достойный уровень жизни» [1]. Очевидно, необходимо сформировать систему финансового обеспечения высших учебных заведений, что будет способствовать хозяйственно-экономической самостоятельности университетов за счет использования различных источников финансирования. Одним из таких источников являются гранты. Это достаточно новый внебюджетный финансовый инструмент, который поможет сделать значительный вклад в улучшение качества образования и повышение интеллектуального уровня населения в целом. В развитых странах для функционирования и развития учебных заведений используется значительная доля внебюджетных источников, например, в США – 52%, Великобритании – 38%, Канаде – 39% и Японии – 57% [2, с.78].

Значительный вклад в разработку задач, связанных с вопросами финансирования высшего образования, сделали Величко А. В., Гойко А. Ф., Долишний Н. И., Евтушенко Г. И., Казак В. Есть., Куценко В. И., Лопушняк Г. С., Новиков В. М. и др. Вопросы финансирования высшего образования за счет грантов рассматривали в своих работах Михайлов М. А., Звонарь В. П. и Калинина К. В.

Системный подход к организации науки активно формировался в 30-е годы XX в., когда удалось связать науку и промышленность, и соответственно удовлетворить интересы общества и экономики в целом [3]. Начиная с 1985 г. начало происходить дробление и разгосударствление науки. Так, в 1987 г. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О переводе науки на хозрасчет и самофинансирование» привело к деградации социально значимых функций науки, нарушению воспроизводства научных кадров, разрушению механизмов финансирования и утрате учеными мотивации. После развала СССР в 1991 г., научные кадры, разочаровавшиеся в научном и государственном руководстве, на свой страх и риск стали создавать новые институции - аналитические и консультативные центры,

новые научные общества, научные журналы и издательства. В данных обстоятельствах произошел процесс становления системы государственных научных фондов России. Деятельность научных фондов, способствовала сохранению научных организаций, поскольку гранты фондов удержали многих ученых на их рабочих местах в самый критический момент, когда очень многие научные работники, потеряв всякие надежды, готовы были покинуть науку и страну[4].

В середине 90-х годов XX в. размер гранта составлял около 250 тыс. руб. в год, что предопределяло скромный объем работ по проектам, что заставляло ученых ставить небольшие, но легко решаемые задачи. По мере роста бюджета фондов стали ставиться задачи ориентированные на практический результат, а также создаваться условия для связи фундаментальной и прикладной науки. Благодаря тому, что фонды пытались решать обширный круг проблем и хоть в какой-то мере удовлетворить первоочередные потребности в сфере науки, они получили широкую известность и признание в научном сообществе. В середине 2000-х годов научные фонды стали неотъемлемым компонентом научной и образовательной деятельности России, что позволило выявить количество активно работающих ученых, а также то, где и над чем они работают. Благодаря инициативным грантам фондов получено около 30% всех научных результатов, поскольку в фондах реализуется принципиально новая технология выбора проектов, которая основана на конкурсном отборе поступивших заявок на основе экспертизы, действуют прозрачные механизмы финансирования, отчетности и контроля за расходованием средств [5]. Работа финансируется через предоставление заявителю, выигравшему конкурс, целевого гранта.

Для оценки вероятности получения гранта необходимо обращать внимание на следующие основные показатели: ежегодный объем профинансированных грантов; количество грантов; объем финансирования по каждому гранту; тематика активно поддерживаемых грантов; средний срок исполнения грантов и региональный аспект. Имея подобную информацию можно сразу определиться с перспективным фондом, поскольку большая часть фондов активно выделяет гранты уже знакомым или общеизвестным организациям. Некоторые фонды ориентируются на новые проекты и не финансирует организации, с которыми уже работали. Иногда фонды объединяются в финансировании одного гранта в случае его однотипности и сроков реализации.

Проанализируем технологию подачи проектного предложения, которую можно условно разбить на шесть этапов: идея, консорциум, подготовка предложения, подача заявки, права интеллектуальной собственности, соглашение и создание консорциума проекта.

#### 1. Идея проекта.

1.1. Определите роль, в которой организация себя видит – инициатор или партнер в проекте, инициированном другими.

1.2. Проверьте сроки подачи заявки.

1.3. Примите участие в информационном дне, того фонда, куда подаете заявку.

1.4. Обратитесь к экспертам фонда за советом относительно соответствия вашей идеи целям конкурса.

1.5. Обсудите идею с исследовательской группой и потенциальными партнерами.

1.6. Проанализируйте проекты, которые уже финансировались.

1.7. Достижимость поставленных задач должна наблюдаться в течение проекта, а не по окончании.

1.8. Цели должны быть измеримыми.

1.9. Проверьте в научных источниках, насколько инновационной является идея.

#### 2. Консорциум проекта.

2.1. Дайте характеристику опыта, связанного с конкурсом, который рассматривается как наиболее интересный для организации на одну страницу: опишите свои исследовательские навыки, соответствующие конкурсу, представьте основных партнеров вашей группы и их основные достижения, охарактеризуйте опыт международного сотрудничества организации и исследовательской группы.

2.2. Подготовьте описание идеи проекта на две страницы: концепция проекта; научно-технические цели; прогресс по сравнению с текущим состоянием; дополнительная ценность для развития страны или группы стран.

2.3. Поиск партнеров для проекта. Используйте личные контакты и партнеров по предыдущим проектам, изучите базу проектов фонда, участвуйте в конференциях и семинарах по интересующей тематике. Обратите особое внимание, что важным является взаимодополняемость навыков и опыта, а также мультидисциплинарность проекта.

3. Подготовка проектного предложения.

3.1. Строго придерживайтесь структуры и формата документов, которые определены фондом.

3.2. Заявка должна быть доступной для понимания.

3.3. Каждая цель должна быть четко ориентирована на конечного пользователя (отрасль, министерства, предприятия и т.д.).

3.4. Всегда ценится участие в других подобных исследовательских проектах.

3.5. Наиболее правильный способ подачи заявки - ваша организация и координатор.

3.6. Опишите часть работы организации.

3.7. Представьте результаты работы в количественных показателях.

3.8. Представьте основные категории затрат по проекту: на содержание персонала; организацию мероприятий; публикации и рекламно-информационную деятельность; амортизацию оборудования; привлечение субподрядчиков; транспортные расходы и прочие расходы, если это необходимо для реализации проекта.

4. Подача проектной заявки. Как правило, требуется зарегистрироваться всем участникам проекта в электронной системе фонда. Координатор имеет полный доступ к заявленному предложению и может вносить все изменения, партнеры изменяют только данные, касающиеся из самих.

5. Права интеллектуальной собственности участников проекта.

5.1. До подписания соглашения о предоставлении гранта, необходимо обсудить права интеллектуальной собственности.

5.2. Договориться о результатах, полученных вследствие выполнения проекта и связанные с ними права интеллектуальной собственности.

5.3. Разрешение доступа общественности к созданной интеллектуальной собственности.

5.4. Прямое или косвенное использование созданной интеллектуальной собственности в дальнейших исследованиях или коммерческой деятельности.

5.5. Лицензии и права пользователя созданной интеллектуальной собственностью.

5.6. В случае, если ни один из участников не заинтересован в защите созданной им интеллектуальной собственности, они должны уведомить об этом фонд до начала каких-либо действий по распространению.

6. Соглашение о создании консорциума проекта.

6.1. Не существует юридически обязательной формы соглашения о создании консорциума, его, как правило, предлагает координатор.

6.2. Не заключайте соглашение о создании консорциума без предварительного детального ознакомления с условиями. При наличии сомнений обратитесь за советом к консультанту по юридическим вопросам.

6.3. Проанализируйте предложенный способ использования знаний (созданной интеллектуальной собственности), возникающих в результате реализации проекта, а также предложенную модель прав доступа.

Для оценки эффективности освоения грантов высшим учебным заведением целесообразно рассмотреть в динамике изменение показателей его научно-инновационной деятельности. Для этого целесообразно разбить показатели на блоки, каждый из которых обладает своей спецификой.

I блок «Человеческие ресурсы»: количество научных кадров и профессорско-преподавательского состава занятого в выполнении грантов; количество научных и других кадров из других организаций совместно участвующих в выполнении работ по грантам; количество кандидатских и докторских диссертаций, в которых использовались результаты освоенных грантов.

II блок «Финансовые ресурсы»: количество собственных средств организации используемых в грантах; количество полученных средств за счет грантов.

III блок «Выполнение и внедрение разработок»: объем инновационных товаров и услуг выполненных в результате гранта; используемые передовые технологии для освоения гранта; число разработанных передовых производственных технологий.

IV блок «Научные публикации»: число публикаций в научных журналах, индексируемых в Scopus, WebofScience за счет и по результатам грантов; число цитирований в научных журналах, индексируемых в Scopus, WebofScience по результатам грантов.

V блок «Развитие технологий»: поступление патентных заявок и выдача патентов в результате получения грантов.

Проведенный анализ развития науки и образования России свидетельствует о том, что грантовая система финансирования является эффективным и перспективным инструментом. Думается, что российским университетам необходимо развивать взаимодействие с университетами СНГ, а также странами ближнего и дальнего зарубежья, с целью создания консорциумов для совместной подачи проектных заявок и сотрудничества. В перспективе Министерству образования и науки России необходимо разработать мотивационный механизм привлечения к проектной работе высшие учебные заведения, что позволит увеличить количество инновационных технологий и товаров в российской экономике.

**Список литературы:**

1. Президент России: [сайт]. URL:<http://kremlin.ru/events/president/news/16726>.
2. Панасюк Л. Проблемы і перспективи фінансово гозабезпечення вищих закладів освіти // Економіст. – 2011. – № 4. – С. 78 – 80.
3. Милаева О. В.; Сиушкин А. Е. Организация научно-исследовательской работы в вузах в СССР в 1930-е годы // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2011. – № 14 [Электронный ресурс]. URL:[http://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nauchno-issledovatel'skoy-raboty-v-vuzah-v-sssr-v-1930-e-gody#new\\_comment](http://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nauchno-issledovatel'skoy-raboty-v-vuzah-v-sssr-v-1930-e-gody#new_comment).
4. Семенов Е. В. Современное состояние и новая роль гуманитарных и социальных наук // Общественные науки и современность. – 1997. – №1 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ict.nsc.ru/win/conferen/rus-sci/dokl/semenov.html>, 10.11.2013).
5. Дежина И. Г. Механизмы государственного финансирования науки в России. – Москва: ИЭПП, 2006. – 130 с. [Электронный ресурс]. URL:[http://www.iep.ru/files/text/working\\_papers/99.pdf](http://www.iep.ru/files/text/working_papers/99.pdf).
6. Шабаліна Л. В. Литвак А. О. Аналіз співпраці українських вищих навчальних закладів з європейською програмою TEMPUS // Економічний вісник Донбасу/ - 2014 - № 1 (35) – С. 204 – 209.