

УДК 338.436.32

Шабалина Людмила Валерьевна, к.э.н., доцент
Капко Анна Владиславовна
Донецкий национальный технический университет
E-mail: anna.kapko@mail.ru,

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Выявлена необходимость инновационной деятельности на предприятиях пищевой промышленности России в условиях политики импортозамещения. На основе анализа инновационной деятельности предприятий выявлены основные факторы, препятствующие ее развитию. Предложен ряд мер по стимулированию инновационной деятельности на российских предприятиях пищевой промышленности.

Ключевые слова: *инновационная деятельность предприятий, пищевая промышленность, технологические инновации, маркетинговые инновации, организационные инновации.*

В настоящее время инновации становятся основным фактором повышения эффективности работы промышленных предприятий во многих зарубежных странах. Так, первое место по объему предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, занимает Израиль (75,2%), ЮАР (73,9%), Германия (66,9%), Канада (63,5%), в то время как Россия занимает последнее место (10,1%) [3, с. 300]. Вопросы активизации инновационной деятельности в пищевой промышленности становятся особенно актуальными в условиях экономических санкций в России, поскольку появились трудности с обеспечением населения страны продовольствием, что соответственно негативно сказывается на уровне качества жизни населения и конкурентоспособности страны в целом. В связи с этим, инновационный путь развития предприятий России в условиях государственной политики импортозамещения становится одним из главных направлений экономического роста.

Механизм стимулирования инноваций в пищевой промышленности освещен в работах Кузиной Л. А., Бухаровой И. М., Халина С. А. и др. Особенности использования инновационных стратегий на предприятиях пищевой промышленности рассмотрены в работах Шалатонова А. С., Покрашинской Н. В., Гомелько Т. В. и др. Финансово-экономические аспекты развития инновационной деятельности в отраслях промышленности в целом раскрыты в работах

Стрельцова Н. В., Гукова А. В., Аникина И. Д., Чекалкина А. А. и др.

Цель работы – анализ современной инновационной деятельности предприятий пищевой промышленности России.

Объект исследования – предприятия пищевой промышленности России.

Предмет исследования – инновационная деятельность предприятий пищевой промышленности.

За последние 10 лет удельный вес предприятий пищевой промышленности, осуществлявших инновации в общем объеме предприятий, едва превышает 10%, что в четыре раза ниже соответствующего целевого индикатора реализации «стратегии инновационного развития РФ до 2020 года» [1, с. 17]. В то время как, совокупный уровень инновационной активности зарубежных предприятий намного превышает показатель России (рис.1).

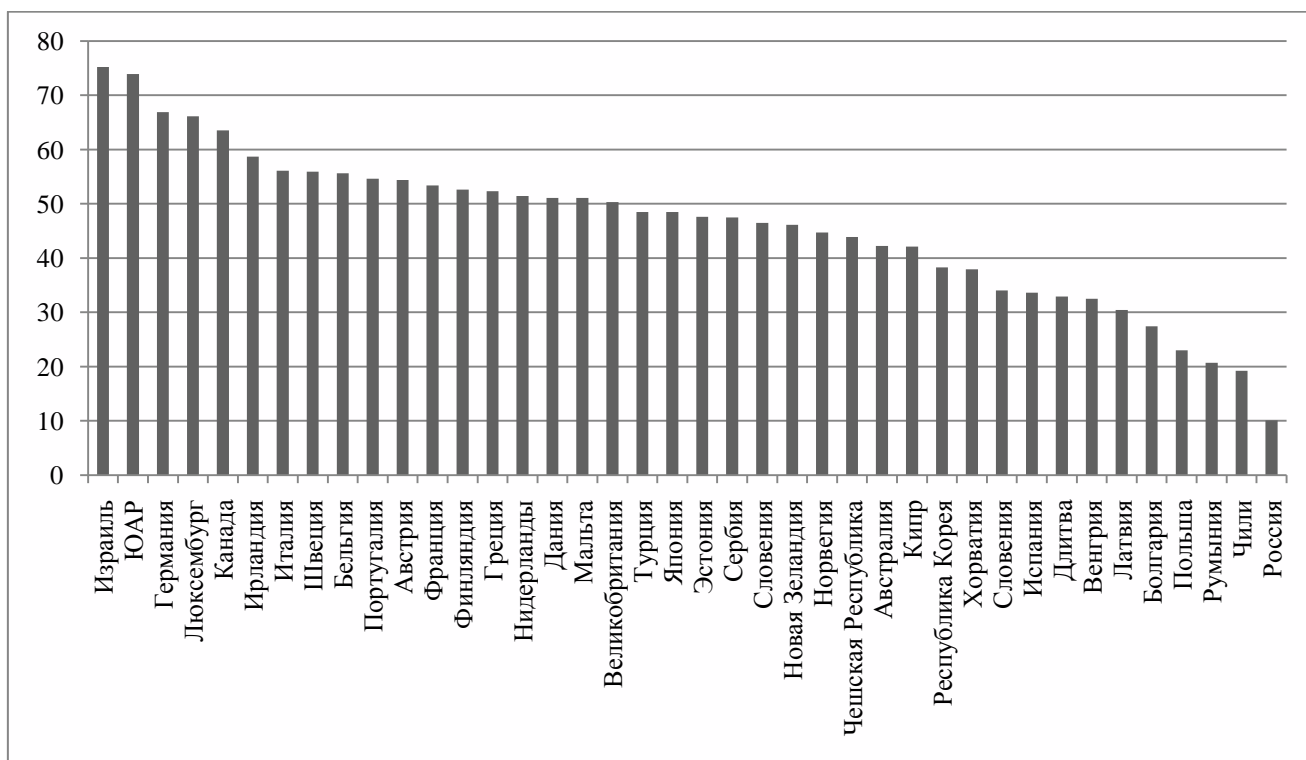


Рисунок 1 – Средний совокупный уровень инновационной деятельности предприятий за 2010-2014 г.г. [2]

Данная ситуация в значительной степени предопределена отсутствием эффективного механизма стимулирования инноваций в пищевой промышленности. Совокупный рост инновационной активности имеет тенденцию к росту, однако если рассматривать инновации по типам, то показатели маркетинговых и организационных инноваций демонстрируют тенденцию к снижению (табл. 1).

Также следует обратить внимание на структуру распределения затрат предприятий пищевой промышленности на отдельные типы инноваций. Можно отметить, что показатели инноваций, которые имеют тенденцию к падению, недостаточно финансируются.

Так, на маркетинговые и организационные инновации приходится только около 10% затрат в 2010 году, тогда как в 2014 этот показатель снизился до 6%. В то время как, на технологические инновации из собственных средств предприятия выделяется около 90%, из которых более 50% составляют продуктовые инновации, а остальное – процессные [3, с. 52].

Таблица 1- Инновационная активность предприятий пищевой промышленности [2]

	2010	2011	2012	2013	2014
Совокупный уровень инновационной активности, %	11,6	11,8	11,9	11,0	12,5
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации отдельных типов:					
– технологические, %	9,5	9,6	9,3	9,0	0,3
– маркетинговые, %	4,5	4,8	4,3	4,4	4,3
– организационные, %	2,6	3,1	2,9	2,5	2,4

Следовательно, наиболее распространенным направлением осуществления инновационной деятельности предприятий является обновление продукции. При этом значительно меньше внимания уделяется внедрению нового/улучшенного способа производства, что приводит к снижению себестоимости продукции или повышению ее качества. Данные обстоятельства свидетельствуют о недостаточном понимании экономической выгоды от использования интеллектуальной

собственности.

Неблагоприятная тенденция связана с рядом негативных факторов, основными из которых являются отсутствие позиционирования инвестиционной привлекательности организаций, интереса у банковского сектора к развитию малого предпринимательства. Наиболее значимым фактором, ограничивающим инвестиционную деятельность в пищевой промышленности, является недостаток собственных денежных средств, высокая стоимость нововведений, высокий экономический риск (табл. 2).

Таблица 2- Рейтинг факторов, препятствующих инновациям за период 2010-2014 [3, с. 49]

Фактор	Рейтинг
Внешние факторы:	
1. Высокая стоимость нововведений	2,2
2. Недостаток финансовой поддержки со стороны государства	2,1 2,0
3. Высокий экономический риск	1,6
4. Низкий спрос на новые товары	
5. Недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность	1,6 1,5
6. Незрелость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские, прочие услуги)	
Внутренние факторы:	
1. Недостаток собственных денежных средств	2,3
2. Низкий инновационный потенциал организации	1,8
3. Недостаток квалифицированного персонала	1,7
4. Неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности	1,5
5. Недостаток информации о новых технологиях	1,4
6. Недостаток информации о рынках сбыта	1,4
7. Незрелость кооперационных связей	1,4

Несмотря на то, что с каждым годом на науку и инновации выделяется все больше средств из федерального бюджета, недостаток финансовой поддержки со стороны государства является третьим по значимости фактором (2,1), препятствующим инновационной деятельности предприятий. Так, за 4 года объем государственного финансирования вырос почти на 40%, однако это не решило

существующую проблему.

Для изменения сложившейся ситуации могут быть предложены такие меры как, создание совместных предприятий, агропромышленных холдингов, что будет привлекательно для крупных инвесторов и способствовать снижению воздействия такого негативного фактора, как нехватка собственных денежных средств.

Также необходима активная деятельность со стороны государства, что может выражаться в разработке законодательных актов по финансовой поддержке малого бизнеса в отрасли пищевой промышленности, поскольку большинство предприятий относятся к малому бизнесу.

Таблица 3- Финансирование науки и инноваций из средств федерального бюджета [2]

в ценах 2014 г.

	2010	2011	2012	2013	2014
Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, млрд. руб.	313, 8	388, 2	413, 4	463, 9	437, 3
в том числе:					
на фундаментальные исследования	108, 5	113, 4	100, 6	122, 4	121, 6
на прикладные научные исследования	205, 3	274, 8	312, 8	341, 5	315, 7
в процентах:					
к расходам федерального бюджета	2,35	2,87	2,76	3,19	2,95
к валовому внутреннему продукту	0,51	0,56	0,57	0,64	0,61

Так, например, в хлебопекарной промышленности действует около 11500 малых предприятий (93% от общего количества), в молочной – 1000 (67%), в кондитерской – 1000 (90%) [4]. Например, в Бельгии в 2013 г. принят «Закон о частичном освобождении исследователей от уплаты подоходного налога», который предполагает, что работодатель должен перечислить только 20% от общей суммы налога с сотрудника, занимающегося инновационной исследовательской деятельностью, тогда как остальные 80% может сохранить для использования компанией [5].

Думается, что в условиях России целесообразно предоставление кредитов на более выгодных условиях, субсидирование процентных ставок, «налоговые каникулы», создание особых экономических зон и

т.д. Так, в Бельгии в целях стимулирования компаний и научных центров к проведению инновационной политики выделяются беспроцентные кредиты и субсидии, размер софинансирования со стороны которых не может превышать 25%. В итоге, доля предприятий осуществляющих инновации в данной стране, почти достигает 60% [5].

Поскольку недостаток квалифицированного персонала на российских предприятиях также имеет достаточно высокий рейтинг среди внутренних факторов (1,7), то возможно применение стимулирующих мер для привлечения абитуриентов на приоритетные специальности, а также установление двусторонней связи с ВУЗами и проведение экскурсий на предприятия для студентов [6]. Повышение квалификации специалистов в области инноваций актуально для получения конкурентных преимуществ не только предприятиями, но и страной в целом. Представляется возможным создание консорциума из промышленников, ученых, членов научно-исследовательских организаций, а также перспективных студентов, основной целью функционирования которого будет поддержка инноваций на федеральном уровне.

Также необходимо создание информационного центра для информационной поддержки, помощи и консультаций экспертов с целью эффективного распределения собственных средств предприятий на различные типы инноваций. Так, большинство собственников считает не целесообразным увеличивать затраты на организационные инновации. Однако, по мнению экспертов это позволит повысить эффективность предприятий, посредством сокращения административных расходов или оперативных затрат, повышения удовлетворенности служащих состоянием рабочих мест, что соответственно положительно скажется на производительности труда.

Инновационная деятельность предприятий России остается на низком уровне, по сравнению с другими странами. Среди основных факторов, препятствующих развитию инноваций, является недостаток собственных и государственных финансовых средств. Для изменения сложившейся ситуации был предложен ряд мероприятий по стимулированию инновационной деятельности. Так, обосновано создание агропромышленных холдингов, усовершенствование законодательной базы, предоставление финансовой поддержки со стороны государства, активная работа по повышению квалификации персонала и привлечению студентов. Реализация предложенных

методов позволит достичь пищевой промышленности России важных конкурентных преимуществ, что особенно актуально в условиях политики импортозамещения.

Библиографический список литературы

1. Инновационная Россия – 2020. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. – М.: Минэкономразвития России, 2010 – 107 с.

2. Официальный сайт. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

3. Индикаторы инновационной деятельности: 2015: Статистический сборник. – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 320 с.

4. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902343994>

5. Belgian Federal Science Policy [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.amcham.be/policy/research-development/rd-and-innovation-belgium>

6. Кузина Л. А. Организационно-экономический механизм стимулирования инноваций в пищевой промышленности // УЭКС: электронный научный журнал – 2013. – №11 (59). - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uecs.ru/marketing/item/2521-2013-11-11-07-11-36>