

Выводы. Не смотря на то, что данной проблематике было посвящено множество трудов, можно сказать, что до сих пор не существует единой эффективно налаженной системы управления конкурентоспособностью предприятия, которая бы позволила предприятиям стablyно работать и получать прибыль. Приоритетными направлениями совершенствования системы управления конкурентоспособностью предприятия в условиях кризиса должна выступать усовершенствованная организационная структура предприятия с учетом маркетинговой деятельности и маркетинговых инструментов, предложенная выше. Этот комплекс мер в современных условиях кризиса в экономики, при правильном и рациональном применении, позволит предприятиям удержать конкурентные преимущества, будет способствовать стабильному и эффективному функционированию.

Список литературы

1. Голубков, Е. П. Антикризисный маркетинг / Е. П. Голубков // Маркетинг в России и за рубежом. – 2009. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mavriz.ru/articles/2009/1/4785.html>. – Загл. с экрана.
2. Фатхутдинов, Р. А. Стратегическая конкурентоспособность: учебник / Р. А. Фатхутдинов. – М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2005. – 504 с.

УДК 338.246.025.04

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

А.П. Делиева, ассистент

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк, ДНР

Аннотация. В данной статье проводится анализ механизма влияния санкций на развитие российской экономики, предлагаются возможные пути преодоления сложившейся ситуации, а также обсуждаются последствия введения санкций против России. Для достижения полного раскрытия темы были использованы публикации различных российских деятелей.

Ключевые слова: санкции; политический кризис; экономический кризис; импортозамещение; благосостояние населения; уровень жизни.

Summary. This article analyzes the mechanism of the effect of sanctions on the Russian economy.

Suggests possible ways of overcoming the current situation, and discusses the consequences of sanctions against Russia. To achieve the full opening theme was used by various Russian figures.

Key words: sanctions; political crisis; economic crisis; import substitution; welfare; standard of living.

Экономический кризис, который сильно затянулся, а также с политические разногласия, которые существуют между государствами, сильно

влияют на состояние экономики России, которое в настоящее время очень нестабильно и находится в тяжелом положении. Ведущим инструментом, который способен разрешить международные конфликты, являются санкции, хотя и их использование не может быть однозначным. Не всегда эффект от их использования положительный.

Постановка проблемы. Самым распространенным инструментом давления одних стран на другие, как считалось в истории, являются санкции, как экономические, так и политические. Санкции приводят к гораздо меньшим человеческим жертвам, чем войны и поэтому являются весьма привлекательными для политиков, которые используют санкции как инструмент решения международных проблем и разногласий. Влияние санкций на экономику в результате сегодняшних событий становится очень актуальной и самой обсуждаемой темой.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Многие авторы поднимали вопросы изучения воздействия санкций на экономику государства. Среди них можно выделить специалистов по международным отношениям, В. Швебах (Valerie L. Schwebach) [1], К. Моргана (T. Clifton Morgan) [2], Е. Маклин (Elena V. McLean) и Тэхи Ван (Taehiee Whang) [3].

Их мнение сходилось в том, что экономические санкции, чисто теоретически, могут быть эффективными только тогда, когда страна не зависит существенно от импорта товаров, а также, если она не производит их аналоги. В реальной жизни это практически невозможно. Современные торговые связи между странами настолько сильно развиты, что использование санкций не может не повлиять на вводящую санкции сторону и при этом ухудшить положение другого государства.

Можно, кроме работ вышеуказанных специалистов, отметить труды В. Т. Батычко [4], П. Н. Бирюкова [5], И. И. Лукашука [6], Д. Б. Левина [7], Ю. С. Якуниной [8], Ш. А. Алмазова, Д. С. Катищина, Л. Менского [9], А. В. Кравченко [10], Nessebar Dimitar [11] и многих других ученых, которые подчеркивали важность рассмотрения понятия санкций с точки зрения различных ученых экономистов, а также выявления положительных и отрицательных сторон влияния санкций на экономику России.

Целью статьи является изучение и выявление основных предпосылок примененных санкций в отношении России, их сущность и влияние на экономику.

Основные результаты исследования. По мнению В.Т.Батычко санкции бывают индивидуальные и коллективные. Индивидуальные санкции проявляются в виде реторсий - принудительных мер на недружественный акт, репрессалий - ограничений права государства в связи с нарушением, непризнания, разрыва отношений, самообороны. Коллективные санкции проявляются в виде отказа в членстве в международной организации, приостановления членства в международной организации, коллективные вооруженные меры [4].

Понятие санкций с точки зрения международного права рассматривалось П.Н.Бирюковым. Он считал, что каждое государство имеет право охранять свои

интересы всеми допустимыми правом средствами, в том числе мерами принудительного характера.

Такими мерами принуждения в международном праве можно назвать международно-правовые санкции. Санкции считаются дозволенные международным правом и осуществляемые в особом процессуальном порядке принудительные меры, которые применяются субъектами международного права для охраны международного правопорядка, когда правонарушитель отказывается прекратить правонарушение, восстановить права потерпевших и добровольно выполнить обязательства, вытекающие из его ответственности [5].

В прошлом принудительные меры, как считал И.И. Лукашук, назывались «самопомощью», «реторсиями», «репрессалиями», а в последнее время все чаще используется понятие «санкции». Санкции – принудительные меры, которые предпринимаются международной организацией к правонарушителю с целью побуждения его к выполнению обязательств, которые вытекают из правоотношения ответственности [6].

По мнению Д.Б.Левина, самой сложной теоретической проблемой международного права можно назвать проблему международных санкций. Эта проблема имеет существенное значение в борьбе с агрессией и обеспечении международного мира и безопасности.

Принудительные или обеспечивающие принуждением меры воздействия на нарушителя норм права, которые вытекают из ответственности за их нарушение, называются санкциями. Общим признаком санкций во всех отраслях внутригосударственного права является то, что они, как правило, исходят от органов государства и применяются к находящимся под их юрисдикцией физическим и юридическим лицам на основании закона, где исключение составляют отдельные виды неустойки в гражданском праве, которые взыскиваются одним субъектом права с другого в силу договора между ними. В международном праве санкции применяются его субъектами такими как государственные и международные организации [7].

Из вышеприведенных понятий санкций, можно написать следующее, обобщенное определение, согласно которому это система принудительных мер воздействия субъектов международного права военного, экономического и политического характера, которые применяются по отношению к государству, которое нарушает международные соглашения.

Потери российского ВВП от западных санкций были подсчитаны Центром макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), согласно которому за период с 2014-2015 годов общие потери в темпах роста российского ВВП составили 1,2 процентных пункта.

Согласно данным Росстата ВВП РФ в целом за аналогичный период сократился на 2%, что связывают с действием санкций. Согласно расчетам, предоставленным в презентации специалистами ЦМАКПа, глубину экономического спада в России нельзя объяснить только одним снижением нефтяных цен. Существенное влияние на экономику России также оказало ограничение доступа российских компаний к внешнему рынку капитала.

Санкционные потери для темпов роста ВВП РФ были ранее оценены в ЦМАКПе и составили 1,5 процентных пункта за период 2014-2015 годов.

Похожие результаты были получены специалистами Института стратегического анализа ФБК Grant Thornton, которые оценили ущерб от санкций в 2014 году в размере 0,2% ВВП или 121,4 млрд.руб.. За весь первый год действия санкций эти потери составили 1,2% ВВП или почти 950 млрд.руб. Самым болезненным для российской экономики стал первый год воздействия секторальных и финансовых санкций. Он пришелся на период с третьего квартала 2014-го по третий квартал 2015-го годов.

В данный момент наиболее серьезные экономические санкции для РФ.

Оценить влияние множества факторов и каждого по отдельности на динамику ВВП, а также санкционного от них ущерба, как сказали в ФБК, очень трудно. Авторы исследования ориентировались на данные по динамике внешнего корпоративного долга и объясняли они это тем, что наблюдается статистическая зависимость между этим показателем и динамикой ВВП. Исследователи обращают внимание, что из-за введения секторальных санкций у российских компаний уменьшились возможности кредитоваться за рубежом, так что сокращение объема внешнего корпоративного долга в период геополитического обострения скорее всего связано как раз с действием санкций. Внешний корпоративный долг РФ, который включает долг банков, по данным Центробанка, на 1 января 2017 года составляет около 470 млрд. дол., что на 30 % меньше, чем в начале 2014 года [12].

Список ключевых санкций, оказавших влияние на экономику РФ:

- многие страны Евросоюза запретили инвестировать в российские компании, а также приобретать доли в них. Последствием стало увеличение цен на продукцию тех компаний, которые функционировали за счет привлечения иностранных капиталов;

- для многих российских банковских организаций доступ к дешевым кредитным продуктам был ограничен, и, в связи с этим, наблюдается рост ставок по кредитам для России;

- запрет на ограничение доступа к финансированию со стороны иностранных банков и ограничение приобретения их продукции было введен для многих российских компаний. Последствия следующие: развитие инфляционных процессов и рост цен ускорились за счет поддержки компаний из федерального бюджета;

- оборот ценных бумаг российских компаний был ограничен, а также ограничена покупка ценных бумаг иностранных компаний юридическими и частными лицами Российской Федерации. Последствием стало снижение рейтинга ряда российских компаний на мировом рынке. Несмотря на это, стоимость акций российских компаний на отечественных фондовых биржах значительно выросла;

- в марте 2014 года начался отток иностранных капиталов, который продолжается и по сей день. Рост налогов, особенно на недвижимость, добычу полезных ископаемых, акцизы на алкогольную продукцию и табак и так далее, а также тенденции к повышению пенсионного возраста и т.д. Как считают

многие эксперты-аналитики, причиной роста инфляции и стал отток капиталов из страны. Следствием этого также стало начало финансового кризиса России.

Президент Российской Федерации В.В.Путин официально заявил, что в марте 2015 года экономика страны потеряла порядка 150 млрд. долларов.

На фоне действия санкций в развитии экономики РФ наблюдаются положительные тенденции:

- в противовес сбыту полезных ископаемых была расширена производственная база;

- освоение и выход на новые рынки импорта и сбыта продукции;

- развитие высоких технологий в стране стало первоочередным;

- тенденции к развитию аграрного сектора страны.

Для российской экономической системы были также и отрицательные последствия:

- снижение цен на нефть и котировок национальной валюты;

- в связи с ростом цен на большинство товаров ожидается снижение покупательной способности населения;

- в перспективе существенные потери для бюджета, что связано с расторжением договоров с иностранными компаниями;

- для поддержания отраслей, которые попали под влияние санкций появляется необходимость увеличения отчислений из федерального бюджета.

Несмотря на то, что влияние санкций на экономику России в 2015 году имело множество негативных последствий, это послужило толчком к ее переходу на кардинально новый качественный уровень. Появились новые перспективы развития экономической системы.

Объем импорта за год сократился на общую сумму в 10 млрд. долларов. Ответные меры со стороны Российской Федерации на странах Евросоюза и США практически не сказались, так как общий показатель мирового ВВП как раз и составляет примерно 40%. Польша, Латвия и Финляндия пострадали в наибольшей степени.

Негативные последствия продовольственного эмбарго имели место, как для экономики Российской Федерации, так и для рядовых потребителей:

- возникли сложности с импортозамещением, так как аграрный сектор России развит недостаточно. Это привело к тому, что оптовые и розничные цены на продукты, которые попали под продовольственное эмбарго, начали расти. Также можно отметить, что уменьшившаяся конкуренция на рынке привела к заметному снижению качества ряда товаров;

- появление необходимости вложений в аграрный сектор на федеральном и региональном уровнях негативно сказалось на единовременных экономических показателях страны.

К факторам, ускоряющим процесс восстановления экономики России, можно отнести следующие:

– быстрая диверсификация экономики страны и снижение зависимости от экспорта сырья;

– должны быть внедрены принципы государственно-частного партнерства;

- проведение политики импортозамещения в таких отраслях, как ИТ-сектор, машиностроение, металлургия и химическая промышленность;
- расчеты с иностранными партнерами должны осуществляться в рублях, а также должна быть создана независимая мультивалютная экономика;
- участие в новых экономических блоках восточного направления. – начиная с рядовых специалистов на заводе и заканчивая государственными служащими проводится глобальная переаттестация.

Что касается развития инвестиционного потенциала России, то он развивается в условиях сохранения двухсторонних санкций и поэтому поддержка со стороны государства крайне необходима. Она может проявляться в следующем:

- должны быть разработаны программы по субсидированию инвестиционных проектов и модернизации производства;
- предоставление льготного кредитования и разработки программы по компенсации процентных ставок по инвестиционным кредитам;
- инвестиционным проектам должны быть предоставлены госгарантии;
- снижение фискальной нагрузки и приостановка налоговых инициатив;
- на законодательном уровне введены льготы при реализации инвестиционных проектов российскими предприятиями.

Можно отметить, что это далеко не все рекомендации, и поэтому данная проблема требует более глубокого и детального изучения. Создание сбалансированной экономики в стране - это очень сложный процесс, который имеет внешние помехи.

Выводы. Так как интересы частного бизнеса и власти постоянно переплетаются, то можно сказать, что введение экономических санкций против России невыгодно. Воздействовать на Россию частично не получается, а ответные меры с ее стороны не заставляют себя долго ждать. Несмотря на это, экономика России является уязвимой ко всем санкциям и поэтому пытается перестраиваться к новым, изменившимся условиям. Таким образом, экономика становится сильнее и независимей. Санкции же, наоборот, помогают увидеть недостатки, пробелы и находить выход из любой ситуации. В перспективе Россия должна развивать и поддерживать свою промышленность и ограничить импортное потребление.

Список литературы

1. Morgan, T. C. Multilateral Versus Unilateral Sanctions Reconsidered: A Test Using New Data / T. C. Morgan // International Studies Quarterly. Vol. 53. No 4. (December 2009). Pp. 1075–1094.
2. Morgan, T. C. Fools Suffer Gladly: The Use of Economic Sanctions in International Crises / T. C. Morgan, V.L. Schwebach // International Studies Quarterly. 1997. Vol. 41. No. 1. Pp. 27–50.
3. McLean, E. V. Friends or Foes? Major Trading Partners and the Success of Economic Sanctions / E. V. McLean, T. Whang // International Studies Quarterly. 2010. Vol. 54. No 2. Pp. 427–447.
4. Батычко, В. Т. Международное право: конспект лекций / В. Т. Батычко. - Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011. URL: http://www.aup.ru/books/m232/8_4.htm (дата

- обращения: 10.12.2014).
- 5 Бирюков, П. Н. Международное право: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. / П. Н. Бирюков. - М.: Юристъ, 2002. - 685 с.
 - 6 Лукашук, И. И. Международное право. Общая часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. Изд. 3-е, перераб. и доп. / И. И. Лукашук. - М.: Волтерс Клювер, 2005. - 415 с.
 - 7 Левин, Д. Б. Санкции в международном праве / Д. Б. Левин // Правоведение. - 1981. - № 1. - С. 40–48.
 - 8 Якунина Ю. С. Влияние санкций США и Евросоюза на экономику России / Ю. С. Якунина, Н. Е. Рогов // Экономика и социум. 2015- № 1(14. - С. 351–354.
 - 9 Алмазов Ш. А. Влияние экономических санкций США и Евросоюза на банковскую систему РФ / Ш. А. Алмазов, Д. С. Катищин, А. В. Менский // Электронный журнал «NovaInfo». URL: <http://novainfo.ru/archive/27/vliyanie-ekonomiceskikh-sankciy>.
 - 10 Кравченко Л. Ущерб в санкционной войне / Д. Кравченко. URL: <http://www.warandpeace.ru>.
 - 11 Nessebar Dimitar. Влияние санкций на экономику России. Последствия введения санкций. Экономика России сегодня. URL: <http://fb.ru/article/159526/vliyanie-sanktsiy-na-ekonomiku-rossii-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-ekonomika-rossii-segodnya>
 - 12 Башатова А. Санкции продолжают бить по ВВП / А. Башатова. URL: http://www.ng.ru/economics/2017-03-06/1_6942_vvp.html

УДК 338.242: 347.775

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, КАК БАЗОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

А.В. Доценко, аспирант

Донецкий национальный технический
университет, г. Донецк, ДНР

Аннотация. В статье дано обоснование значимости развития науки, как составной части стабильной экономической системы государства. Разработан государственный механизм, стимулирующий обращение объектов интеллектуальной собственности на микро- и макро- уровнях, упрощающий процедуру внедрения и коммерциализации.

Ключевые слова: ноу-хау, объект интеллектуальной собственности, экономическая безопасность, коэффициент корреляции, реальный сектор экономики.

Summary. This article proves the significance of the science development as a part of the state economic system. It was created the state mechanism which stimulated the intellectual property circulation on the micro and macro levels and simplified the know-how introduction and commercialization.