

УДК 130.2

В. К. Трофимюк

Донецкий национальный технический университет

(г. Донецк, ДНР)

E-mail: rodterafim2024@rambler.ru**К ВОПРОСУ О ПОНИМАНИИ КУЛЬТУРЫ
И ЦИВИЛИЗАЦИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** В статье рассмотрены особенности, содержательные характеристики и определения понятий культура и цивилизация. Проанализировано их соотношение и качественное различие. Рассмотрены истоки и смысл бердяевского понимания культуры, а также выявлена связь культуры с историческим процессом. Представлено понимание смысла синергетического подхода к культуре и самой направленности исторического процесса в решении проблемы будущего нашей цивилизации.*

***Ключевые слова:** вечное сознание, исторический процесс, культура, культура духа, синергетический подход, система, техногенно-потребительская цивилизация, цивилизация.*

Нельзя глубоко осмыслить исторический процесс, проникнуть в суть и достигнуть понимания его закономерностей, не исследовав его единства с человеческой деятельностью, то есть – вне самой культуры как духовно-исторического феномена. Но верным исходным тезисом будет и другая сторона диалектики: культуру нельзя понять как духовный общественный феномен человеческой деятельности, если рассматривать её вне исторического процесса. Поэтому, если общество в своём историческом движении к новому будущему станет ориентированным на внутреннего человека, его наиболее полное и целостное развитие, то культура как раз и представляет собой меру этого развития. Природу, сущность культуры можно осмыслить и понять, если исходить из понимания смысла и направленности исторического и эволюционного процессов развития, совершенствования как индивидуально-личностного сознания, так и общественного сознания в целом.

С этими тезисами созвучны философские положения нашего отечественного философа Н. А. Бердяева: культура развивается из религиозного культа, она «*есть результат его дифференциации, разворачивания его содержания в разные стороны*» [1, с. 166]; всё

заключено органически целостно в церковном культе – философская мысль и научное познание, архитектура и живопись, скульптура и музыка, поэзия и мораль. Всякая культура, по мнению философа, (даже материальная культура) есть проявление культуры духа. «Всякая Культура имеет духовную основу – она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями». В своём глубинном смысле культура вечна. Хотя *«античная культура пала и как бы умерла»*, но она *«продолжает жить в нас как глубокое наслоение нашего существа. В эпоху цивилизации Культура продолжает жить в качествах, а не в количествах, она уходит в глубину»* [1, с. 172].

Известный современный исследователь Л. В. Лесков подходит к пониманию культуры, общества и цивилизации через использование и применение метода синергетического подхода. Полагаем, что с ним вполне можно согласиться, ибо именно они обладают всеми свойствами самоорганизующихся систем: *«открытостью, нелинейностью, неустойчивостью, когерентностью и др.»*, которыми и занимается сама синергетика [см.: 3, с. 35]. И. Г. Яковенко как специалист мировой культуры дал впервые синергетическое определение этого исторического и эволюционного феномена. Он предложил понимать его весьма широко – как *«внебиологический способ решения общебиологических проблем Homo sapiens. С этой точки зрения, культура – это способ выживания человечества в конкретных условиях пространства-времени его бытия»* [там же, с. 35-36]. При таком понимании понятия культуры, оно несёт более широкое истолкование и имеет статус гораздо более общего понятия по сравнению с цивилизацией. Культура по сравнению с последней, являясь стержнем и духовным основанием, цементирует само общество в единую цельносвязанную систему. Цивилизация же выступает определённым этапом социально-исторического развития, а также является способом материального обустройства гражданской жизни общества. Культура охватывает весьма широкую сферу человеческой жизнедеятельности: язык, коммуникацию в обществе, нравы и обычаи, религию и искусство, науку и технику, экономику и общественно-политическое устройство и др. Самые разные стратегии человеческого бытия и сам социально-исторический процесс осуществляются в пространстве и времени

эволюционирующей культуры во всём богатстве многообразия стран и народов.

Феномен мировой культуры выявляется в целом комплексе глобальных аспектов социально-исторического развития общества. Само бытие общества и есть реальное пространство бытия культуры. Это и позволяет рассматривать его как единую саморазвивающуюся систему. Её важнейшими элементами выступают: мир и безопасность народов; ненасилие и борьба с терроризмом; охрана природной среды обитания человека, животных и растительного мира; борьба с наркобизнесом, нравственность и искусство, наука и технологии, проблемы образования и здравоохранения, бедности и голода, Интернет [3, с. 36].

Из философских размышлений Н. А. Бердяева можно понять наиболее существенные особенности и внутренне имманентные характеристики *Культуры* как ярко выраженной *категории духа*, как определённого качественного результата эволюционного развития человека, его созидательной творческой мощи. В этом направлении мышления философа весьма близким и созвучным является определение *культуры как восхождения человеческого духа*, его проявлении и утверждении в самой исторической действительности, данное известным русским художником, мыслителем и подвижником Н. К. Рерихом: *«Культура есть почитание Света. Культура есть любовь к человеку. Культура есть благоухание, сочетание жизни и Красоты. Культура есть синтез возвышенных и утончённых достижений. Культура есть оружие Света. Культура есть спасение. Культура есть двигатель. Культура есть сердце. Если соберём все определения Культуры, мы найдём синтез действенного Блага, очаг просвещения и созидательной Красоты»* [3, с. 41]. В культуре человек выступает и реализует свои неограниченные возможности познания и творчества. Исторический процесс осуществляется через наследование Культуры, через её освоение путём эволюции сознания, его расширения и утончения. Человек эволюционирующий выявляет деятельную способность духа превосходить любой заранее установленный масштаб.

Культура, в отличие от цивилизации, является самоорганизующейся системой духа, она действует в соответствии с уровнем и качеством энергий этого духа. Каждая цивилизация возникает на энергетическом поле Культуры, и её характер определяется в первую очередь уровнем взаимодействия с культурой. Цивилиза-

ции в истории могли приближаться в различной степени или отдаляться от Культуры, но никогда они не существовали отдельно от неё, утверждала вслед за русскими мыслителями современный учёный историк Л. В. Шапошникова [4, с. 3-25].

Особенностью XX и XXI вв. является то, что современная человеческая цивилизация наиболее удалилась от Культуры. Её отличает от прошлых цивилизаций явный и грубый прагматизм. Современная историческая реальность демонстрирует, что наша цивилизация подменила эволюционные цели средствами жизни, её орудиями. Сами же цели жизни меркнут и упрощаются до утилитарных, их эволюционный свет тускнеет в современном социуме. Сознание людей направляется исключительно на средства жизни, на технику жизни. Соотношение между ними «перемешивается и извращается» [1, с. 168]. Такова реальность в современной техногенной цивилизации. В ней угасает дух, в ней иссякает духовная энергия, поэтому господствует в человеческих душах царство виртуального миро-пространства, навязанного СМИ стандарта и механистичности; оно подменяет собой подлинно человеческое бытие, ибо своей основой цивилизация «имеет не природную, а машинную» стихию.

Современную цивилизацию отличает господство техники и технологий над духом и организмом. В известном смысле мышление стало техническим. Более того, даже само творчество и всякое искусство приобретает технологический характер, утилитарно-прагматический по своей сути. Поэтому наша техногенно-потребительская цивилизация всё меньше и меньше выражает нужду в духовном мироощущении и миропонимании, в духовно ориентируемой философии, в великом настоящем искусстве, неизвращённой и неискажённой религии. Исторический опыт сегодняшней социальной реальности свидетельствует: произошла подмена культуры цивилизацией, и здесь на первом месте стоит не работа о развитии духа, творчества, гармонии, развитии сознания, а развлекательная индустрия, на базе которой возникла и широко распространилась так называемая «массовая культура» (массовая лжекультура). Она не напитывает человеческий дух, а развращает его через распространение и умножение низших эмоций, чувств и животных страстей.

Цивилизация, направленная на мир обладания вещными ценностями, низводит самих людей до уровня вещей, равно как и сознание – до уровня вещного сознания. Сегодня техногенно-потребительская цивилизация Запада задерживает и всячески затрудняет эволюционное восхождение человечества.

Исторический процесс находится на таком своём этапе перемен и кардинальных изменений, когда наступает сама переходная фаза безмерности и хаоса, наполняя эмоциями беспокойства, страха, агрессии, стремления к плотским удовольствиям, к обладанию и власти – всем тем, что несёт в себе дух вещной разрушающейся технократической цивилизации. Причина зашедшего в тупик человечества на данном этапе своей эволюции и подчинившегося техногенной цивилизации состоит в расхождении Культуры и цивилизации, в умалении и угасании Культуры духа и возвеличивании, господстве вещных отношений, вещных ценностей, мира переходящего, мира вещной цивилизации. *«Жизнь во всех её новых формах уже перерастает понятие условной цивилизации. Проблемы жизни повелительно устремляют людей к высшим решениям»* и нельзя уже отговориться «условными, изжитыми формами», на которые сегодня уповают политики и политические партии либерально-демократической элиты Запада. *«Или все вновь преображённые возможности сочетаются с прекрасным, истинно культурным решением, или пережитки цивилизации потянут слабовольных к одичанию»* [3, с. 62, 124]. Распадающаяся на глазах Украина, Европейский Союз, США и другие регионы мира изобилуют такими примерами.

Поиск «высшего», «истинно культурного», а значит – духовного решения, был и остаётся основным вектором и целью нашей отечественной философии при осмыслении назревших проблем современного исторического процесса, полного динамизма, человеческих страданий и трагедий, разочарований и надежд, но одновременно он является и самой движущей силой отечественной культуры. «Высшее решение» диктуется сегодня путями эволюции человечества, эволюции его духа и самим ходом исторического процесса.

Список литературы

1. Бердяев Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы. – М., 1990.
2. Лесков Л. В. Синергетика культуры. // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 4/2004. – С. 34-57.
3. Рерих Н. К. Культура и цивилизация. – М., 1994. – 148 с.
4. Шапошникова Л. В. Чаша Грааля космической эволюции // Предисловие. Н. К. Рерих. Культура и цивилизация. – М., МЦР, 1994. – Фирма БИСАН– ОАЗИС. – С. 3-25.

V. K. Trofimuk

(Senior Lecturer)

Donetsk National Technical University

(Donetsk, Donetsk People's Republic)

E-mail: rodterafim2024@rambler.ru

TO THE PROBLEM OF UNDERSTANDING CULTURE AND CIVILIZATION IN HISTORIC PROCESS

***Annotation.** The article studies peculiarities, basic characteristics and definitions of concepts of culture and civilization. It analyses their correlation and qualitative difference between those. It investigates grounds and concept of Berdyaev's understanding of culture, as well as it reveals connection of culture with historic process. It gives understanding of synergetic approach to culture and direction of historic process itself in solving the problem of future of our civilization.*

***Key words:** eternal conscience, historic process, culture, culture of spirit, synergetic approach, system, technogenic consumption civilization, civilization.*