

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 005.96+651.011.1+658.152.13

И. С. Костюк, канд. техн. наук

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ УГОЛЬНОЙ ШАХТЫ

Предложена графическая модель взаимосвязи понятия «интеллектуальные ресурсы» с близкими ему понятиями, обозначены проблемы использования интеллектуальных ресурсов на шахте, и с учетом их особенностей предложены рекомендации по управлению интеллектуальным потенциалом в период закрытия шахты.

***Ключевые слова:** интеллектуальные ресурсы, управление интеллектуальным потенциалом, графическая модель, шахта, аутплейсмент, закрытие шахты*

Постановка проблемы

Наше общество в настоящее время находится в процессе перехода из постиндустриальной эпохи своего развития в информационную. Одной из основных черт рождающейся эпохи является повышение значимости в производственных ресурсах такой ее составляющей, как информационные ресурсы, а именно: знаний, компетенций, интеллекта трудовых ресурсов, репутации и т. д.

Некоторая часть информационных ресурсов является интеллектуальными ресурсами, нематериальная составляющая которых в виде интеллектуального уровня трудовых ресурсов все большую значимость приобретает на угольных шахтах в условиях развития конкуренции и роста нестабильности внешней среды. Однако в этой области знаний имеется ряд проблем, связанных с управлением трудовыми ресурсами и с социально-трудовыми отношениями, которые требуют своевременного разрешения. Они связаны с тем, что чем больше срок эксплуатации шахты, тем больше она накапливает интеллектуальный потенциал своих трудовых ресурсов, и в то же время – тем ближе момент прекращения ее работы из-за ежегодного сокращения ограниченных запасов угля в шахтном поле и, как следствие, расформирование трудовых ресурсов после закрытия шахты. Таким образом, накопленный годами на шахте интеллектуальный ресурс и сформировавшийся в коллективе интеллектуальный потенциал, как целостная система, в которую входят: общепризнанные ценности, морально-психологический климат, традиции и т. д., оказываются невостребованными в связи с прекращением существования предприятия и бессмысленно погибают. Такая ситуация с моральной и экономической точки зрения является нелогичной, нерациональной и неоправданной для цивилизованного общества и эффективного, гуманного управления трудовыми ресурсами.

Цель статьи – обозначить актуальные проблемы использования интеллектуальных ресурсов на угольной шахте и на основе их анализа разработать рекомендации по управлению интеллектуальным потенциалом в период закрытия шахты.

Основной материал исследования

Первоочередным шагом для выполнения поставленной цели, с нашей точки зрения, является необходимость выявления взаимосвязи таких близких понятий, как «интеллектуальные ресурсы» (ИР), «интеллектуальный потенциал» (ИП), «интеллектуальный капитал» (ИК), «интеллектуальные активы» (ИА), «интеллектуальная собственность» (ИС) и др. Это

вызвано тем, что во многих научных публикациях эти понятия рассматриваются не столько как тождественные, сколько присутствует подмена и смешивание понятий в некоторых случаях. Логично предположить, что между ними существуют принципиальные различия или даже эти понятия нельзя сравнивать, поскольку они выполняют различные функции. В то же время они могут быть применены к одному и тому же объекту либо к различным [1]. В этой связи не вполне ясной и четко структурированной является взаимосвязь отмеченных понятий. Выявление определенной взаимосвязи и понимание отличительных признаков между данными понятиями позволит более квалифицированно и правильно использовать их по назначению в необходимом контексте.

Изучение некоторых научных публикаций позволяет выделить авторов, которые дают современное и широкое толкование данным понятиям, а их анализ обеспечивает возможность обобщить наиболее существенные и выделить отличительные признаки сходных понятий, которые приведены в таблице.

Таблица – Результаты анализа и сравнения понятия «интеллектуальные ресурсы» с близкими ему понятиями

Понятия	Существенные признаки	Авторы публикаций	Отличительные признаки
1	2	3	4
Интеллектуальные ресурсы	Совокупность поступающих на предприятие информации и знаний, которые визуально незримы и используются для интеллектуальной и творческой деятельности. Основа воспроизводства ИК. Охватывает ментальные, эмоциональные, социальные и духовные ресурсы	В. А. Киселева [2], С. Климов [3], К. М. Оганян [4], Е. В. Головацкий [5], Е. Э. Головачанская [6]	Ресурсы, которые многократно могут использоваться для выполнения интеллектуальной деятельности без их воспроизводства
Интеллектуальный потенциал	Возможность и способность предприятия улучшать качество продукции, устойчиво развиваться, адаптироваться к внешней среде, развивать конкурентные преимущества	Б. Г. Юдин [7], В. А. Киселева [2], О. Н. Анисимова [8], О. Н. Альхименко [9]	ИР, которые за счет умелой мотивации и синергетического эффекта и при поддержке организационного и финансового обеспечения накоплены и приумножены
Интеллектуальный капитал	Форма капитализации ИП, которая позволяет управлять эффективностью использования финансовых ресурсов на предприятии	Т. А. Стюарт [10], Э. Брукинг [11], Л. Эдвинссон [12], И. Роос [13]	Часть ИП, поддающаяся стоимостной оценке и учету
Интеллектуальный актив	Активы, не имеющие материального воплощения	Е. Г. Абрамов [1], В. А. Киселева [2], А. Козырев [14]	Часть ИК, участвующая в получении дохода

Продолжение таблицы

1	2	3	4
Интеллектуальная собственность	Исключительное право предприятия на результаты интеллектуальной и творческой деятельности	Е. Г. Абрамов [1], А. Козырев [14]	Часть ИП, на которую у предприятия имеется юридическое право собственности

Представленные в таблице результаты сравнительного анализа существенных и отличительных признаков понятий, которые всесторонне описывают интеллектуальную деятельность на предприятии, позволяют выявить системность в их употреблении, а также структурировать рассмотренные понятия. По результатам данного анализа предлагается следующая графическая модель взаимосвязи понятия «интеллектуальные ресурсы» с близкими ему понятиями, которая представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Графическая модель взаимосвязи понятия «интеллектуальные ресурсы» с близкими ему понятиями

Представленная графическая модель позволяет визуализировать взаимосвязь основных экономических категорий, участвующих в процессе интеллектуальной деятельности, которая за счет развития и использования различных видов мышления способствует получению большего количества идей. Плодотворные из них впоследствии приводят к стратегическим изменениям на предприятии и к созданию его конкурентных преимуществ.

Как наглядно видно из модели, часть трудовых ресурсов, используемых предприятием, пользуется своими интеллектуальными возможностями, которые для интеллектуальной деятельности рассматриваются как входной ресурс. Также часть информационных ресурсов, поступающих как из внешней среды предприятия, так и из внутренней, одновременно являются интеллектуальными ресурсами. Объединение интеллектуальных ресурсов в социально-экономическую систему совместно с организационными и финансовыми ресурсами позволяет формировать интеллектуальный потенциал предприятия. На его объем прямое влияние оказывает синергетический эффект как атрибут системы и мотивация работников предприятия.

Накопленный на предприятии интеллектуальный потенциал расходуется на развитие коллективного стратегического, инновационного и творческого мышления, эффективность

использования которого можно оценить по количеству появившихся на предприятии инновационных идей стратегических изменений в течение определенного периода времени.

Интеллектуальный потенциал в этой связи можно рассматривать и оценивать с различных точек зрения. Если оценивать с финансовой точки зрения, то в первую очередь ведется учет интеллектуального капитала. Изменение его размера взаимосвязано с количеством стратегических изменений на предприятии. Отдельно рассматривается и анализируется та его часть, которая прямым образом повлияла на увеличение дохода от продажи продукции. Эта экономическая категория является интеллектуальным активом предприятия.

В том случае, когда рассматривается законность деятельности предприятия в правовом или юридическом отношении, часть его интеллектуального потенциала рассматривается как интеллектуальная собственность, которая гарантирует права предприятия на его интеллектуальные ресурсы.

Отмеченные выше процессы в последнее время в полной мере являются актуальными также и для угольных шахт, поскольку между ними обостряется конкурентная борьба. Однако отличие угольных шахт от других промышленных предприятий заключается в том, что срок эксплуатации шахты ограничен наличием балансовых запасов угля. При сдаче шахты в эксплуатацию запасы угля составляют несколько миллионов тонн. Срок службы шахты составляет 50–70 лет [15] в зависимости от ее производственной мощности.

За время работы шахты и по мере уменьшения запасов угля в шахтном поле, параллельно в социально-экономической системе шахты формируется и накапливается интеллектуальный потенциал. Закономерности этих процессов показаны на рисунке 2.

Как видно из рисунка, к моменту закрытия шахты на предприятии запасы угля снижаются до минимума, а уровень интеллектуального потенциала становится наиболее высоким, т. е. к этому моменту времени формируется интеллектуальный потенциал, который в несколько раз превышает его уровень в начальном периоде работы. В данной ситуации рациональным подходом для развития горной отрасли является использование достигнутого уровня интеллектуального потенциала по его назначению и в полном объеме даже после закрытия шахты. В этом направлении имеется два пути.

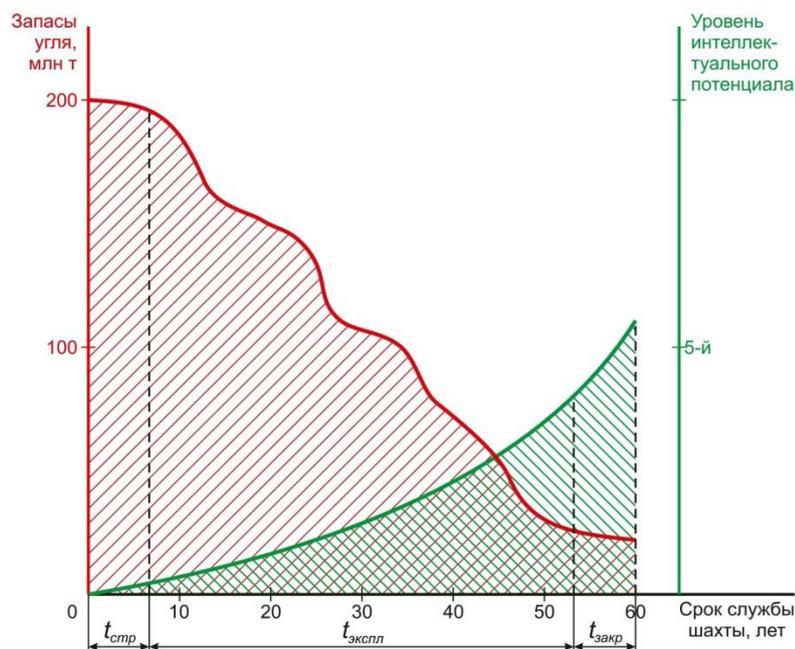


Рисунок 2 – Изменение запасов угля и уровня интеллектуального потенциала на шахте в зависимости от срока ее службы

Первый путь – использовать аутплейсмент как гуманный и корректный инструмент кадровой политики управления, включающий процесс увольнения излишков персонала предприятия и набор средств, необходимых для начала и обеспечения этого процесса и получаемых после его окончания. Такая кадровая политика взаимовыгодна и для предприятия, и для увольняемых работников с экономической, социальной, демократической, морально-психологической и этической позиций [16].

Второй путь – сохранение интеллектуального потенциала шахты за счет присоединения к шахте отстающих угледобывающих предприятий, у которых имеются еще значительные запасы угля. В

этом случае весь накопленный трудовым коллективом опыт работы в полном объеме используется на другом предприятии, и только в этом случае продолжает действовать синергетический эффект. Этот путь управления интеллектуальным потенциалом уже давно и успешно в своей практике использует руководство шахтоуправления «Донбасс».

В подтверждение этого можно отметить, что в 70–80 годы работала передовая шахта им. газеты «Социалистический Донбасс», которая разрабатывала свои запасы интенсивнее, чем это было предусмотрено проектом. В связи с чем прогнозировалось закрытие шахты раньше проектного срока. Поэтому в 1981 г. руководство передовой шахты добилось присоединения отстающей шахты «Заперевальная № 1». После объединения шахт в шахтоуправление, на шахте «Заперевальная № 1» была проведена реконструкция и техническое переоснащение, благодаря которым шахта через 2 года вышла на добычу угля на уровне 2300–2500 т/сут. Позже были присоединены к шахтоуправлению шахты: «Глубокая» (1984 г.), «Щегловская-Глубокая» (2002 г.), «Коммунарская-22» (2004 г.), которые спустя 2–3 года также стали передовыми предприятиями. Основная в шахтоуправлении шахта «Донбасс» закрылась в 2000 году, а ее прославленный коллектив сейчас работает на других присоединенных шахтах и это позволило сохранить знаменитый бренд – ш/у «Донбасс». Все это произошло благодаря тому, что «...в шахтоуправлении «Донбасс» трудится сильная команда, готовая приложить свои умения для разработки любых угольных недр – дайте только шахту!» [17]. Таким образом, при недостатке интеллектуальных ресурсов в физической составляющей трудовых ресурсов отстающей шахты для успешной работы ее коллектива необходимо привлечение интеллектуальных инвестиций.

Заключение

Следует отметить, что в процессе закрытия шахты интеллектуальным потенциалом можно и необходимо в обязательном порядке управлять. Для этого необходимо использовать такой инструмент как аутплейсмент, либо «сплоченной командой единомышленников» перейти работать на отстающую шахту и таким способом сохранить накопленный годами интеллектуальный потенциал для развития угольной отрасли.

Список литературы

1. Абрамов, Е. Г. О соотношении понятий интеллектуальная собственность, интеллектуальный капитал, интеллектуальные активы [Электронный ресурс] / Е. Г. Абрамов // Креативная экономика. – 2007. – № 1 (1). – С. 19–23. – Режим доступа : <http://www.creativeconomy.ru/articles/4040/>.
2. Киселева, В. А. Интеллектуальный потенциал предприятия как фактор его устойчивого развития / В. А. Киселева, О. В. Рязанцева, П. В. Аристархов // Вестник ЮУрГУ. – 2012. – Вып. 21, № 9. – С. 128–134. Серия Экономика и менеджмент.
3. Климов, С. Интеллектуальные ресурсы организации / С. Климов. – СПб. : ИВЭСЭП, Знание, 2000. – 168 с.
4. Оганян, К. М. Управление интеллектуальными ресурсами организации : учеб. / К. М. Оганян. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2013. – 303 с.
5. Головацкий, Е. В. Интеллектуальные ресурсы и нововведения в сфере высшего образования: барьеры и возможности / Е. В. Головацкий // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – Вып. 32, № 11 (340). – С. 88–90. Серия Философия. Социология. Культурология.
6. Головачанская, Е. Э. Интеллектуальный ресурс в системе общественного воспроизводства: сущность, роль, структура [Электронный ресурс] / Е. Э. Головачанская // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 5–2. – С. 400–404. – Режим доступа : <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38229>.
7. Юдин, Б. Г. Интеллектуальный потенциал личности [Электронный ресурс] / Б. Г. Юдин / Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3523>.
8. Анисимова, О. Н. Проблемы оценки интеллектуального потенциала промышленных предприятий [Электронный ресурс] / О. Н. Анисимова // Бизнесинформ. – 2012. – № 6. – С. 124–127. – Режим доступа : <http://www.business-inform.net>.
9. Альхименко, О. Н. Повышение эффективности использования интеллектуального потенциала юридического подразделения компании / О. Н. Альхименко, А. В. Альхименко // Управление человеческим потенциалом. – 2013. – № 2 (34). – С. 110–116.

10. Стюарт, Т. А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / Т. А. Стюарт ; пер. с англ. В. А. Ноздрина. – М. : Поколение, 2007. – 368 с.
11. Брукинг, Э. Интеллектуальный капитал / Э. Брукинг ; пер. с англ. ; под ред. А. Н. Ковалик. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
12. Эдвинссон, Л. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании / Л. Эдвинссон, М. Мэлоун // Новая индустриальная волна на Западе ; под ред. В. Л. Иноземцева. – М. : Академия, 1999. – 738 с.
13. Роос, И. Интеллектуальный капитал. Вы можете управлять тем, что можете измерить / И. Роос // Маркетинг. – 1998. – № 3. – С. 17–25.
14. Козырев, А. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности / А. Козырев, В. Макаров. – М. : Интерреклама, 2003. – 352 с.
15. Технология подземной разработки пластовых месторождений полезных ископаемых : учеб. для вузов / Д. В. Дорохов, В. И. Сивохин, А. С. Подтыкалов, И. С. Костюк. – Донецк : ДонГТУ, 1997. – 344 с.
16. Костюк, И. С. Теоретические аспекты, конкретизирующие определение понятия «аутплейсмент» / И. С. Костюк, М. Ю. Месяц // Актуальные проблемы экономического и социального развития Донбасса : материалы междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов, 15 мая 2015 г., Донецк. – Донецк : ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет», 2015. – С. 105–115.
17. Команда Баранова поднимает шахты, создает рабочие места [Электронный ресурс] // Голос Донбасса. – 2005. – № 27 (639). – Режим доступа : http://mpe.kmu.gov.ua/minugol/control/uk/publish/article?art_id=97869&cat_id=35082.

И. С. Костюк

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк

Проблемы использования интеллектуальных ресурсов и управления интеллектуальным потенциалом угольной шахты

Чем дольше на шахте накапливается интеллектуальный потенциал, тем ближе время ее закрытия. Это вызвано тем, что с течением времени на шахте заканчиваются балансовые запасы угля и поэтому ее следует закрывать. Таким образом, по мере работы шахты ее интеллектуальный потенциал растет, а запасы угля, наоборот, уменьшаются. На начало работы шахты интеллектуальный потенциал имеет минимальное значение, а запасы угля – максимальное, а в момент закрытия шахты, наоборот, запасы угля – минимальные, а уровень интеллектуального потенциала достигает своего максимума. В связи с этим между ними существует диссонанс, т. е. определенные противоречия.

Такая ситуация с моральной и экономической точки зрения является нелогичной, нерациональной и неоправданной для эффективного и гуманного управления трудовыми ресурсами в горной отрасли. Для исследования этой проблемы в статье рассмотрены взаимосвязи между такими близкими понятиями, как «интеллектуальные ресурсы», «интеллектуальный потенциал», «интеллектуальный капитал», «интеллектуальные активы», «интеллектуальная собственность» и др. Это дало возможность обобщить наиболее существенные и выделить отличительные признаки сходных понятий.

По результатам данного анализа предложена графическая модель взаимосвязи понятия «интеллектуальные ресурсы» с близкими ему понятиями. Она позволяет визуализировать взаимосвязь основных экономических категорий, участвующих в процессе интеллектуальной деятельности, которая за счет развития и использования различных видов мышления способствует получению большего количества идей.

Таким образом, следует отметить, что в процессе закрытия шахты интеллектуальным потенциалом можно и необходимо в обязательном порядке управлять. Для этого необходимо использовать такой инструмент как аутплейсмент, либо «сплоченной командой единомышленников» перейти работать на отстающую шахту и таким способом сохранить накопленный годами интеллектуальный потенциал для дальнейшего развития угольной отрасли.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ, УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ, ГРАФИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ, ШАХТА, АУТПЛЕЙСМЕНТ, ЗАКРЫТИЕ ШАХТЫ

I. S. Kostiuk

Donetsk National Technical University, Donetsk

Problems of Intellectual Assets and Intellectual Potential Control of the Coal Mine

The longer intellectual potential is accumulated at the mine the nearer the time of its shutting. In time, coal reserves in the mine run out and consequently it should be shut. Therefore, as the mine works its intellectual potential is growing but coal reserves are decreasing. At the beginning of the mine operation, the intellectual potential is minimal and coal reserves are maximum. Conversely, at the time of the mine shutting, coal reserves are minimal and level of intellectual potential reaches its maximum. In connection with this, there is a discord between them.

Such situation from the moral and economical point of view is illogical, irrational and unjustified for effective and humane management of labor resources in mining industry. To study this problem in the article interactions between such close conceptions as «intellectual resources», «intellectual potential», «intellectual capital», «intellectual assets», «intellectual property» and others are considered. This made it possible to generalize the most essential conceptions and to highlight distinctive features of similar ones.

According to the results of this analysis the interaction graphic model of the «intellectual resources» conception with conceptions close to it is given. It allows to visualize interaction of basic economic categories taking part in the intellectual activity and it promotes to obtain large amount of ideas through development and application of various types of thinking.

Therefore, it should be noted that at the mine shutting intellectual potential should be controlled. For this it is necessary to use such an instrument as outplacement or go to work on a backward mine by «solid team of persons holding the same views» and in this manner preserve intellectual potential accumulated for years for further development if mining industry.

INTELLECTUAL RESOURCES, INTELLECTUAL POTENTIAL CONTROL, GRAPHIC MODEL, MINE, OUTPLACEMENT, MINE SHUTTING

Сведения об авторе

И. С. Костюк

SPIN-код: 1557-4849
 ResearcherID: B-5357-2016,
 ORCID ID: 0000-0002-4531-8501
 Телефон: +38 (066) 268-78-78
 Эл. почта: kis1616@yandex.ru

Статья поступила 14.03.2017

© И. С. Костюк, 2017

Рецензент: Е. Г. Курган, к.э.н., доц. каф. «Менеджмент и хозяйственное право» «ДонНТУ»