



**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ  
И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ  
ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДНР**

---

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»  
«Социально-гуманитарный институт» ДонНТУ

Кафедра философии  
Кафедра социологии и политологии  
Кафедра истории и права

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ  
И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ  
ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА**

---

---

**Материалы  
студенческой научной  
конференции**

19 мая 2017 г.

**Выпуск 1**

**Донецк-2017**

УДК 323.28.000.141  
ББК 66.4(0)+87.6  
С 69

Редакционная коллегия:

Рагозин Н.П. – к.филос.н., зав. кафедрой социологии и политологии, почётный профессор ДонНТУ, директор УНЦ «Социально-гуманитарный институт» ГОУВПО «ДонНТУ»; Саржан А.А., д.ист.н., профессор, зав. кафедрой истории и права ГОУВПО «ДонНТУ»; Рагозина Т.Э. – к.филос.н., доцент, зав. кафедрой философии ГОУВПО «ДонНТУ»; Тюльченко И.С., ст. преп. кафедры истории и права ГОУВПО «ДонНТУ»; Мезенцева А.А., асс. кафедры социологии и политологии ГОУВПО «ДонНТУ»; Трофимюк В.К., ст. преп. кафедры философии ГОУВПО «ДонНТУ»; Овсянникова Д.Д., асс. кафедры философии ГОУВПО «ДонНТУ».

*Рекомендовано к печати* Учёным советом Социально-гуманитарного института ГОУВПО «ДонНТУ» 28 апреля 2017 г. Протокол № 5.

С 69 ***Социально-политические и мировоззренческие основания экстремизма и терроризма.*** Материалы студенческой научной конференции 19 мая 2017 года / Отв. редакторы – к.филос.н., доц. Рагозин Н.П., д.ист.н., проф. Саржан А.А., к.филос.наук, доц. Рагозина Т.Э. – Донецк: Социально-гуманитарный институт ГОУВПО «ДонНТУ», 2017. – 143 с.

Материалы сборника освещают широкий круг вопросов социально-философского, историко-культурного, социально-политического, гуманитарного характера, связанных с осмыслением социальных корней возникновения самых различных форм экстремизма, радикализма и терроризма, бросающих вызов всему человечеству.

Сборник рассчитан на преподавателей высшей школы, аспирантов, магистрантов, студентов и читателей, которых волнуют проблемы стабильного развития общества и борьбы с антисоциальными явлениями.

УДК 323.28.000.141  
ББК 66.4(0)+87.6

© ГОУВПО «ДонНТУ»  
© УНЦ «СГИ» ДонНТУ

**Оформление обложки:** фрагмент картины Пабло Пикассо «Герника».

## СОДЕРЖАНИЕ

### Раздел I. Секция «Философия»

<b>Янковский М.Г., Рагозина Т.Э. Майлатова Т.С., Гижа А.В.</b>	Тоталитарные секты как способ размывания духовно-нравственного пространства общества .....	6
<b>Полятыкин А. С., Даниленко Г.Э.</b>	Манипуляция сознанием в современном обществе .....	10
<b>Красулин А.А., Лемешко Г.А.</b>	Сознание человека в современном мире как объект воздействия СМИ .....	16
<b>Пряхин Н.Г., Имбировский Н.С.</b>	Аум Синрикё – неорелигия общественного спокойствия .....	20
<b>Азин И. Е., Трофимюк В.К.</b>	СМИ – инструмент манипуляции сознанием молодёжи: анализ проблемы .....	24
<b>Босенко С.О., Мусатова С.В.</b>	Национальный экстремизм – угроза современному обществу: социально-философский аспект .....	29
<b>Уманский В.В., Овсяникова Д.Д.</b>	Проблема нравственных ценностей и их роль в жизни общества .....	32
<b>Гребеньков Н.С., Рагозина Т.Э.</b>	Классификация религиозных сект .....	36
<b>Рощина Е.В., Гижа А.В.</b>	Феномен сектантства: социальные корни и роль в современном обществе .....	41
<b>Складчиков М.В., Трофимюк В.К.</b>	Защита нравственности в условиях обострения идеологической борьбы современного общества .....	45
<b>Волянский Н.П., Лемешко Г.А.</b>	Религиозный экстремизм: причины возникновения и мотивация деятельности .....	50
<b>Пряхин Н. Г., Федоренко Е. А.</b>	Массовый психоз как основа религиозных самоубийств .....	54
<b>Кравченко В. С., Мусатова С. В.</b>	СМИ как инструмент манипуляции сознанием современной молодёжи .....	59
<b>Иванченко Д. А., Овсяникова Д.Д.</b>	Проблема противодействия экстремистской деятельности в сети Интернет .....	62
<b>Чепига А. А., Трофимюк В. К.</b>	Эко-экстремизм как реакция на глобальные экологические проблемы .....	66
	О влиянии сектантских движений на духовные устои общества .....	69

### Раздел II. Секция «Политология – культурология»

<b>Пахомов С. А., Отина А. Е.</b>	Отчуждение и его воздействие на формирование человека-массы .....	76
<b>Черников П. М., Власова Н. Н.</b>	Особенности психологии человека-массы .....	80
<b>Сакун Д. В., Мезенцева А. А.</b>	Массовая культура и фашизация сознания .....	83

<b>Зарвируг В. А., Волвенко Н. Н.</b>	Семиотическая агрессия и процесс фашизации сознания .....	87
<b>Муравьёва А. Б., Отина А. Е.</b>	К вопросу о коллективности и массовости в культуре .....	90
<b>Павлюченко Л.А., Волвенко Н. Н.</b>	Интегративная роль культурной политики в обществе .....	94
<b>Леонтьева А. С., Мезенцева А. А.</b>	Девальвация культурных ценностей: семиотика гламура .....	97
<b>Ткаченко И., Армен А. С.</b>	Политика мультикультурализма: ксенофобия versus толерантность .....	101
<b>Ярцев М. Д., Власова Н. Н.</b>	Массовая культура и её влияние на первичные инстинкты человека .....	105
<b>Довгополик И. С., Армен А. С.</b>	Террористические организации как инструмент воздействия на международные отношения .....	108

### **Раздел III. Секция «История – право»**

<b>Москаленко Т. С., Саржан А. А.</b>	Возникновение, развитие и виды экстремизма .	112
<b>Коврик К. А., Борбачёва Л. В.</b>	Террор как вид революционной борьбы .....	115
<b>Дубянская А. О., Борбачёва Л. В.</b>	Революционный террор в Российской империи	117
<b>Кривопуск К. С., Саржан А. А.</b>	История возникновения экстремизма в Российской Федерации .....	119
<b>Гребенюков И.М., Шульга Р. Р.</b>	Украинский национализм в годы Великой Отечественной войны .....	122
<b>Рыков В. С., Рощина Л. А.</b>	Международное сотрудничество в области борьбы с терроризмом во второй половине XX ст. ....	125
<b>Вовченко А. И. , Шульга Р. Р.</b>	Виды экстремистских движений в современной России .....	128
<b>Кондратова Е. И., Тюльченко И. К.</b>	Кибертерроризм – новая форма терроризма XXI века .....	131
<b>Червоиваненко А. В., Рощина Л. А.</b>	Различные подходы к анализу международного терроризма .....	134
<b>Власов Н. Г., Липинский В. В.</b>	Кибертерроризм и его проявления в современном мире .....	137
<b>Антонец К. А., Заяц Т. А.</b>	Понятие терроризма как опасного явления современности .....	140

Секция № 1  
Философия



---

## **ТОТАЛИТАРНЫЕ СЕКТЫ КАК СПОСОБ РАЗМЫВАНИЯ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА ОБЩЕСТВА**

**Янковский М. Г.**

*(студент гр. ФирМ-16)*

**Рагозина Т. Э.**

*(к. филос. н., доцент, зав. каф. философии ДонНТУ)*

В связи с повышенной активностью различного рода сект, которую можно наблюдать на постсоветском пространстве в течение последних десятилетий и которая всё продолжает нарастать в той или иной форме, изучение заявленной темы становится необходимым. Данный вопрос, ранее казавшийся в большей степени теоретически важным, в настоящее время актуализируется как практический. По этой причине данная тема становится актуальна для исследования, причём особенно велика её важность в условиях ситуации, которая сложилась в постсоветских государствах.

Целью данной работы является рассмотрение тоталитарных сект как организаций, с помощью которых возможно негативное воздействие на духовную среду и нравственные устои общества.

Тоталитарная секта как явление возникает, вероятно, почти настолько же давно, как появляется секта вообще. Однако этот термин имеет сравнительно недавнюю историю. Так, известный исследователь А. Л. Дворкин предлагает следующее определение этого феномена. «Тоталитарными сектами стали называться особые авторитарные организации, лидеры которых, стремясь к власти над своими последователями и к их эксплуатации, скрывают свои намерения под религиозными, политико-религиозными, психотерапевтическими, оздоровительными, образовательными, научно-познавательными, культурологическими и иными масками» [1].

Как видно, цели лидеров как тоталитарных, так и не тоталитарных сект в целом очень часто совпадают. Кроме того, в современности и те и другие скрываются под одинаковыми «масками». Для тоталитарных сект характерны следующие особенности: непререкаемый авторитет лидера, жёсткие методы управления, ограничения в духовном и физическом плане, налагаемые на чле-

---

нов секты. Эти особенности формируют специфическое состояние сознания у последователя секты, которое часто рассматривают как психологическую травму. Исходя из этого, тоталитарная секта выступает как один из основных факторов подрыва традиционных ценностей, норм морали, нравственности, характерных для того или иного общества.

Практически любое современное государство или группа государств, объединённых общим культурным, этническим, языковым или любым иным аспектом, имеющих общее историческое прошлое, имеют ту или иную систему ценностей и норм, которые присущи большинству или значительной части их населения. Они формируют то, что можно назвать духовно-нравственным пространством общества. Сюда могут быть отнесены не только фундаментальные основы духовной культуры определённого общества, но и присущие составляющим его индивидам традиции, менталитет, ценностные и оценочные ориентации. Такая сфера бытия общественного сознания, если, например, не укрепляется сознательно со стороны государства, может быть подвержена влиянию различных тенденций. Формирование этих тенденций подвержено влиянию не только объективных факторов, как, например, условий жизни общества, но и факторов, порождаемых субъектами. Деятельность данных субъектов нередко сама выступает таким фактором. Таким же образом может быть охарактеризована и деятельность некоторых сектантских организаций.

Лидеры этих организаций могут преследовать различные цели. Они часто заключаются в пределах нескольких главных мотивов – личного обогащения, удовлетворения собственной потребности во власти, продвижения каких-либо идей, изменения определённой сферы жизни общества. Первый и второй мотивы, как правило, являются интересами самого предводителя секты и его ближайшего окружения. Другие – цели тех структур, которые осуществляют контроль и покровительство сектантским организациям. Далек не каждая секта имеет связь с такими структурами. Чаще всего такой момент не присутствует, но в некоторых случаях он имеет место быть, поскольку та или иная секта может заинтересовать указанные структуры в качестве орудия достижения ими своих целей.



---

В таком случае, эти организации могут, например, оказывать материальную и иную помощь секте, с учётом того, что секта будет проводить их интересы. Такие структуры могут иметь своей целью, например, изменение и разрушение нравственных норм, воздействие на духовную сферу членов общества. В этом случае секты выступают как метод достижения их целей. Примером может послужить деятельность секты мормонов, которая распространяется крайне быстро, осуществляет пропаганду своего учения, но главное, получает финансовую и иную поддержку из США [2]. Таким образом, сектантские организации, руководимые частично или полностью внешними силами, выступают именно как способ размывания духовно-нравственного пространства того общества, в котором они проводят свою деятельность, способ для указанных структур и сил.

Однако, это только одна сторона вопроса. Описанное размытие не обязательно обусловлено интересами внешних по отношению к конкретному обществу сил и структур. Нередко такое осуществляется и со стороны сект, не получающих поддержки. Их деятельность не менее разрушительна в данном отношении, хотя проводится не всегда осознанно и выступает уже не как способ, но скорее как следствие. Их активность мало чем отличается от тех тоталитарных сект, которым оказывается покровительство с внешней стороны. Тем не менее, негативный эффект, выражающийся в подрыве общественных духовных ценностей, обнаруживается не в меньшей степени. Примером таких сект выступают многочисленные, разрозненные и имеющие относительно небольшое количество последователей в каждой конкретной общине (если сравнивать с теми же мормонами или иными сектами, сходными по распространению и влиянию) неоязыческие сектантские организации. На настоящий момент они довольно часто выступают фундаментом для продвижения различных политических, в частности, националистических идей [3].

Помимо попытки возрождения языческих воззрений, эти движения могут быть явно политизированы, а значит совершать различные действия, направленные в той или иной степени против государственных институтов и самого государства. Развивая собственные учения, они нередко доходят до открытой критики со-

---

временных общественных устоев и через это также осуществляют деструктивную активность. Как и практически всякая секта, они вносят раскол в общество, разрушают нравственные основы социума. При этом важно отметить, что эта деятельность не координируется внешним руководителем, она осуществляется по инициативе самих лидеров движений, организаторов сект.

Ввиду этого, роль тоталитарной секты, её отличие от секты в классическом понимании, в контексте данной темы также заслуживает внимания. Тоталитарность, то есть осуществление полного контроля со стороны руководителя, особенно свойственна современным сектам. Но именно этот аспект позволяет осуществить полный контроль над сознанием члена организации, а, следовательно, установить внутри секты такие нормы и ценности, какие почитает нужным предводитель. Соответственно, распространение их будет идти с особенным рвением со стороны представителей секты, поскольку они будут либо разделять их, либо не будут иметь возможности сопротивляться насаждению таковых.

По этой причине, тоталитарность управления сектой вносит вклад в формирование представлений её членов. Он заключается в том, что в тоталитарной секте наиболее строгие рамки, детерминирующие любую активность, в том числе и мыслительную. Тоталитарная секта ввиду таких особенностей имеет наибольшее влияние как способ деструкции духовно-нравственных ориентиров человека и общества. Она часто имеет в этом отношении больший негативный эффект, чем обыкновенная секта, в которой нет тоталитарных элементов управления. Нужно сказать, что и не тоталитарная секта во многом обладает такими же характеристиками и её влияние в этом отношении не может быть отведено на второй план.

Таким образом, тоталитарные секты являются одним из способов размывания духовно-нравственного пространства общества, направленным на изменение его моральных и нравственных ориентиров, на уничтожение его духовности. Они могут быть координируемы организациями, которые заинтересованы в этом, или же автономными, следующими целям, продиктованным лидерами самих сект. Аспект тотального контроля со стороны руководителя секты усиливает её негативное воздействие на сознание и психику как членов секты, так и тех, кто оказывается под их влиянием. Через

---

это осуществляется описанное выше влияние на конкретных индивидов, следствием которого становится негативный эффект, отражающийся в размывании духовно-нравственных ориентиров общества.

### ***Список литературы***

1. Дворкин А. Л. Сектоведение. Интернет-источник. Режим доступа: <http://pravbeseda.ru/library/index.php?page=book&id=910>
2. Мэр озабочен строительством храма мормонов в Новосибирске // <http://www.kaliningrad.kp.ru>: ежедн. интернет-изд. 2015. 13 фев. Интернет-источник. Режим доступа: <http://www.kaliningrad.kp.ru/online/news/1974538/>
3. Овсяникова Д. Д. Славянское неоязычество как результат трансформации древнеславянских религиозных представлений // Реферат по теме выпускной работы. Интернет-источник. Режим доступа:
4. <http://masters.donntu.org/2015/fknt/ovsianikova/diss/index.htm>
5. Мартинович В. А. Введение в понятийный аппарат сектоведения: пособие для студентов Института теологии БГУ. – Минск: БГУ, 2008. – 103 с.

## **МАНИПУЛЯЦИЯ СОЗНАНИЕМ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Майлатова Т.С.**

*(студентка гр. МСТС – 15;)*

**Гижа А.В.**

*(к. филос. н., доцент кафедры философии ДонНТУ)*

В современном мире, где на первом месте прочно утвердился примат материальных благ, очень сложно не попасть в ту или иную «ловушку», ожидающую доверчивых граждан на каждом шагу. Разнообразные виды «ловушек» объединяет метод воздействия на сознание человека. Под сознанием будем понимать способность человека мыслить, рассуждать и определять свое отношение к действительности, способность отдавать себе отчет в своих поступках, чувствах. Так ли понимают этот термин в философии? Философская теория познания фокусирует свое внимание только на знании -

---

на истинностном знании, формах его бытия и способах его достижения [1].

Манипулирование массовым сознанием и общественным мнением как научная и практическая проблема рассматривалась также в рамках журналистики и средств массовой коммуникаций, политической и коммерческой рекламы и пропаганды, социального управления и маркетинга.

Та реальность, описание которой предлагают сегодняшние СМИ, упрощена и не предполагает самостоятельного размышления или анализа. Эта информация может быть опасна, так как человек воспринимает ее в «обработанном» виде, не задумываясь о том, что ему можно многое внушить. Манипуляция - это скрытый психологический прием, цель которого, заставить человека, вопреки его интересам, выполнить нужные вам действия. Один из главных факторов которого, сделать так, чтоб манипулируемый сам захотел это сделать. Философское осмысление проблемы манипуляции, было начато еще античными философами. По мнению Платона, манипуляция является одним из явлений окружающей действительности, обладает уникальностью, поскольку является практически единственным средством, позволяющим подчинить волю и внушить человеку определенный образ мыслей, и направить его на совершение конкретных действий без физического вмешательства [2].

Так что же такое манипуляция сознания? Под этими словами мы понимаем программирование мнений и устремлений людей, их настроений и психического состояния с целью обеспечить такое поведение, которое необходимо группе тех немногих, которые, владея средствами манипуляции, осуществляют такое воздействие, преследуя свои личные корыстные цели. Это вид духовного, психологического воздействия, а не физическое насилие или угроза. Это скрытое воздействие, факт которого не должен быть замечен объектом манипуляции. Короче говоря, для манипуляции требуется искаженная действительность, в которой ее присутствие не будет ощущаться.

Способов манипуляции много, но главным является контроль на всех уровнях над информационным аппаратом и аппаратом формирования идей. Это гарантируется действием простого правила рыночной экономики. Владеть и управлять средствами массовой

---

информации, как и всеми прочими видами собственности, могут лишь те, в чьих руках капитал. Радио- и телевизионные станции, газеты и журналы, киноиндустрия и издательства принадлежат корпоративным системам и информационным конгломератам. Так, например, заправила средствами массовой информации утверждает, что телевидение лишь дает людям то, чего они сами хотят.

Рынок с готовностью принимает работы авторов, объясняющих якобы агрессивный и хищнический характер человеческой природы, проводя параллели с поведением животных. Что ж, возможно, они правы. Манипуляторы могут не заботиться о придумывании оправданий, которые притупляют сознание и ослабляют стремление к социальным изменениям. Информационная машина позаботится, чтобы люди получили «возможность» прочесть, увидеть и услышать о новейшей теории, связывающей городскую преступность с брачным поведением насекомоядных [3, с. 4]. При этом совершенно необязательно игнорировать историю. Напротив, постоянный перепев событий прошлого сопровождает разглагольствования о том, какие изменения происходят у нас под носом. Манипуляторы сознанием подробно останавливаются на вопросах изменения физического характера, но избегают рассмотрения изменений в общественных отношениях или в институциональных структурах, поддерживающих экономику. Манипуляторы, рисуя картину жизни внутри страны, полностью отрицают наличие социальных конфликтов. На первый взгляд такая постановка вопроса кажется невозможной. Причем она присутствует не только в реальной, но и в воображаемой жизни: в фильмах, на телевидении, по радио — ежедневная порция предлагаемых общественности сцен насилия просто поразительна. [3, с. 4-8].

Один из важных признаков заключается в том, что к людям, сознанием которых манипулируют, относятся не как к личностям, а как к объектам, особого рода вещам. Манипуляция - это часть технологии власти, которая оказывает воздействие на поведение другого человека. Важно понимать, что манипуляция — это всегда двусторонний процесс, взаимодействие, соблазн, а не принуждение. Это тонкая игра на страстях человека.

Отдельно обратим внимание на продукцию для детей. В пагубности ее воздействия любой желающий может убедиться, про-

---

смотрев кадры из известных зарубежных мультфильмов, которые формируют соответствующим образом их психику, отношение к миру. Некоторые из них построены таким образом, что запечатлеваются в подсознании, минуя этап критической оценки и контроля [4].

Степень успешности манипуляций в значительной мере зависит от того, насколько широк арсенал используемых средств воздействия и насколько само их использование гибко и вариативно. Следует подчеркнуть, что манипуляция исследуется прежде всего в политологических работах в качестве средства продвижения политических идей. На первое место выдвигается проблема оперирования информацией, принудительный характер этого оперирования и формирование так называемой «мишени» воздействия. Манипуляция, как правило, есть одно из основных средств социального контроля и базируется прежде всего на жестком использовании информационного аппарата и аппарата формирования идей. Информация сегодня - это источник реальной силы, поэтому тот, «кто владеет информацией, владеет всем».

В информации, как уже отмечалось, особое значение имеет кодирование, которое может рассматриваться как одновременный акт придания формы и соблюдения формальностей, по сути, возможность «контроля личности». Кодификация информации, таким образом, связана с нормализацией социальных и индивидуальных практик, она «ставит человека в строй», формализуя его сознание и ориентируя его на строго определенные цели. В результате кодификации мир становится рационально объяснимым, упрощенным, подконтрольным, по-настоящему коммуникабельным [5].

СМИ - это тот инструмент, при помощи которого самое незначительное явление или происшествие можно раздуть до неимоверных размеров и, тем самым, превратить его в событие вселенских масштабов. СМИ нередко недобросовестно подходят к освещению событий, не дают сравнительного анализа той или иной ситуации, а всего лишь пребывают в погоне за дешёвым сиюминутным авторитетом у маргинальных слоёв нашего общества, подогревая чуждыми нам пропагандистскими «утками» нестабильность в нашем и без того беспокойном сообществе.

---

Информационное пространство — слишком тонкая и хрупкая область в жизни любого социума. Наиболее приемлемой для всех здесь кажется идея заключения соглашения между государственной властью и СМИ. Например, о координации взаимоотношений в некоторых сферах, об обмене экстренной информацией и др. Много есть над чем ещё совместно подумать и потрудиться, а не подпилить ветку, на которой мы все сидим.

Какова задача человека, который, не желая быть пассивной жертвой манипуляции, пытается дать свою интерпретацию словам и поступкам? Его задача – воссоздать в уме *реальный* контекст сообщения и разными способами встроить в него услышанное или увиденное. Разумеется, совершенно полно воссоздать действительность невозможно, нужно провести отбор существенных ее сторон. Ясно, что особенно важно и трудно выявить специально скрываемые стороны действительности и их связи с сообщением. Человек всегда может получить знания о современных манипулятивных приемах, но этого недостаточно, чтобы противостоять манипулированию.

Как понять, что тобой манипулируют? Первый шаг, это понять, с чем вы имеете дело. Манипуляторы знают ваши привычки, а вы должны изучить любимые оружия манипуляторов, выработать свою тактику борьбы с ними. Поднимите самооценку и самоуважение. Кроме того, научитесь быть напористым, и устанавливать границы. Работа над собой - это ваша лучшая защита! Современный человек должен взять себе за правило: всегда и во всем сомневаться. Одной из форм противодействия манипуляции личностью является критический анализ поступающей информации, организация получения информации из разных источников.

Итак, интернет и телевидение на сегодняшний день является самым мощным оружием манипулирования общественным мнением. По словам С.Г. Кара-Мурза, оно обладает «убаюкивающим эффектом», обеспечивающим пассивность восприятия. Телевидение не отражает реальность, а создает ее, конструируя квазиреальность. Природа визуальных средств информации - развлекать, драматизировать, создавать сны наяву для массового зрителя - влияет на содержание информации. Мир фантазии смешивается с миром факта.

---

Для многих людей то, что появляется на экране телевизора, становится реальностью [6].

Полагаем, что есть только один способ защитить себя от игр манипуляции – осведомленность. Истинная сила, заключенная в знании, способность во время распознать тревожные признаки, может сохранить целую страну от завтрашнего хаоса. Это относится к каждому из нас, так как сегодня война приходит не только с танками и бомбами, она приходит с манипулятивными СМИ, журналистикой, которая лжет, скрывает и извращает факты, которая больше ориентирована на производство новостей, чем на их освещение[7].

### *Список литературы*

1. Алексеев П.В. Социальная философия: Учебное пособие. - М.: ООО "ТК Велби", 2003 - 256 с.
2. Мир знаний. URL: [http://mirznanii.com/info/a145041\\_smi-kak-subekt-manipulyatsii-massovym-soznaniem](http://mirznanii.com/info/a145041_smi-kak-subekt-manipulyatsii-massovym-soznaniem)
3. Грачев Г. Манипулирование личностью. – М.: Алгоритм. 2002. - 112 с.
4. Мир знаний. URL: [http://mirznanii.com/info/a145041\\_smi-kak-subekt-manipulyatsii-massovym-soznaniem](http://mirznanii.com/info/a145041_smi-kak-subekt-manipulyatsii-massovym-soznaniem)
5. Манипуляция общественным мнением. URL: <http://mybuzines.ru/?p=16687>
6. О терроризме и его пропаганде в СМИ. URL: <http://scienceport.ru/analytics/o-terrorizme-i-ego-propagande-v-smi/>
7. Юренков В.В. Манипуляция как социально – философское явление // Теория и практика общественного развития. 2013. № 4. – с. 17-24.



---

## СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ КАК ОБЪЕКТ ВОЗДЕЙСТВИЯ СМИ

**А. С. Полятыкин**

*(студент гр. ПИ-15б)*

**Г. Э. Даниленко**

*(ст. преподаватель кафедры философии ДонНТУ)*

В той или иной форме внушение присутствует во всех сферах жизнедеятельности человека, где есть общение между людьми. Говоря о внушении следует говорить, что внушением проникнута вся наша жизнь.

Средства массовой коммуникации обладают расширенным арсеналом способов психологического воздействия как на отдельного человека, так и на общественные массы в целом с целью внедрения в подсознание психологических установок и выработки шаблонов поведения, и в конечном итоге – для формирования мировоззрения. К средствам массовой коммуникации помимо средств массовой информации (телевидение, пресса, радио, и т.д.) относятся также кинематограф, театр, все зрелищные события и литература – все, с помощью чего можно воздействовать на массовую аудиторию. По силе воздействия на мировоззрение человеческих масс средства массовой коммуникации и информации выходят на первое место.

Процесс формирования мировоззрения обеспечен строением человеческой психики. Психика человека представлена тремя составляющими элементами: сознанием, бессознательным и барьером между ними – так называемой цензурой психики. Любая информация, которая поступает из окружающего мира в сознание человека, проходит через нее. Таким образом цензура психики находится на пути информации, появляющейся в зоне восприятия, и является своеобразным заградительным щитом, разделяющим входящую информацию между сознанием и бессознательным психики – подсознанием. Малая часть информации, в результате работы цензуры психики, поступает и обрабатывается сознанием, но большая по объему часть вытесняется в подсознание. По прошествии некоторого времени та информация, которая перешла в под-

---

сознание, начинает воздействовать на сознание, а через сознание – на мысли и поведение человека. В теории, любая информация, которая когда-либо проходила мимо индивида, оставляет свой отпечаток в подсознании, и не важно, помнит ли ее сознание или нет. Именно от подсознания зависит реализация человеком скрытых или манипулирующих воздействий и психологических установок. Следует обратить внимание, что такая цензура психики у ребенка еще не сформирована, потому почти любая информация закладывается в подсознание ребенка установки поведения.

Телевидение выделяется наивысшим эффектом воздействия из всех средств массовой коммуникации. Велика проблема предрасположенности современного человека к внушению посредством телевидения. Задача бросить просмотр телепередач для большинства индивидов является невыполнимой, потому что способ подачи материала построен так, чтобы сначала провоцировать болезненные симптомы зависимости, а позже – снимать их, тем самым, обеспечивая устойчивую зависимость сродни наркотической. Все, кто длительное время смотрел телевизор находятся в подобного рода зависимости. Последствия отказа от просмотра телепередач у подобных личностей могут вызывать состояния, напоминающие по своим характеристикам невроз.

Под современными средствами массовых воздействий на аудиторию подразумевается сочетание рекламы и средств массовой коммуникации. Воздействуя на подсознание, реклама приводит к краху личностных установок и подчинению человека законам толпы. Он подчиняется навязываемым ему принципам и нормам жизни. И даже если сознание еще сопротивляется некоторым из них, подсознание он уже делает выбор в пользу какой-либо установки со стороны манипуляторов.

Кроме того, манипуляторами формируется комплекс неполноценности у некоторых групп населения, к примеру, не имеющих возможности купить тот или иной товар, соответствующий качественно лучшему стилю жизни. Например, телевидение посредством передач определенной направленности формирует образ успешных людей, имеющих средства, чтобы покупать себе любые товары. Аудитория жаждет приблизиться к тому же уровню потребления, отсюда рост количества кредитов в банках, и как след-

---

ствии рост невротических зависимостей и озлобленности общества, ведь кредиты не всегда удастся отдавать [1].

Наибольшей силой воздействия на психику индивида во время поглощения информации обладает идентификация – отождествление себя с кем-нибудь другим. Она приводит к подражанию действиям и переживаниям объекта. Вторым по значимости можно назвать сублимацию – уменьшение болезненных ощущений от пережитых стрессовых ситуаций при переключении на такое позитивное занятие для психики, как просмотр фильма или чтение книг. В этот момент включается третий механизм – проекции: человек приписывает свои собственные нежелательные черты другим, например, отрицательному герою истории, таким образом защищая себя от осознания этих черт в себе.

Телевидение по своей значимости по оказанию воздействия на психику еще с момента своего появления занимает лидирующие позиции. За короткий промежуток времени на человека обрушивается объем информации, на порядки превышающий тот, что можно получить при чтении книги. Человек как бы находится «под массивным обстрелом», при этом задействованы органы восприятия, чувства и эмоции, отключается разум и снижается барьер критичности перед поступающей информацией. В итоге вся поступаемая информация оказывается в подсознании, откуда позже начинает влиять на сознание. Информация поступает уже в «разложенном» виде. «Раздробленная» на части она становится значительно легче для усвоения, чем, например, при чтении книги. Поэтому фильмы намного легче смотреть, чем читать книги [2].

Между информацией из кинопроектора и мозгом не существует никакого барьера. Любая информация сначала целиком оказывается в глубинах психики, а после формирует мысли и поступки человека. Мозгу не требуется излишнего напряжения. За человека это уже давно сделала команда манипуляторов. Сценарист написал качественный манипулятивный сценарий. Режиссер продумал такую постановку сцен, сочетания музыки, игры актеров и т.п., чтобы достигнуть максимального эффекта-воздействия на подсознание зрителя. Оператор позаботился, чтобы «задуманное» режиссером было в правильном контексте «выхвачено» из окружающего мира. Специалист по спецэффектам тоже профессионально сделал свою

---

работу. Актеры приложили максимальные усилия к тому, чтобы в душе зрителя сформировались те образы, которые в случае самостоятельного чтения книги зависели от воображения человека. Поэтому при просмотре кинофильма для зрителя не нужно затрачивать каких-то дополнительных усилий. Только смотреть и слушать.

Рассмотрев некоторые факторы воздействия на человека, необходимо запомнить, что защитные механизмы являются способом избежать негативного влияния на психику. Современное телевидение легко справляется с преодолением этой защиты, поэтому любая трансляция бессознательно притягательна для человека. Впрочем, как и новостные статьи крупных информационных агентств. Поэтому представления о приемах, которые используются для оказания воздействия на личность должны быть основным фактором противодействия негативному манипулятивному влиянию [3].

#### ***Список литературы***

1. Сергей Зелинский. Манипулирование массовым сознанием с помощью СМИ. 2010 г. Режим доступа: <http://psyfactor.org/lib/zln1.htm>
2. Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. – СПб.- М., 2002.
3. Евгеньева Т.В.. Технологии социальных манипуляций и методы противодействия им. – СПб, 2007.

---

## АУМ СИНРИКЁ – НЕОРЕЛИГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО БЕСПОКОЙСТВА

**А. А. Красулин**

*(студент гр. ПОВТ-15а)*

**Г. А. Лемешко**

*(ст. преподаватель кафедры философии ДонНТУ)*

АУМ Синрикё – означает учение истины АУМ. АУМ – священная буддийская мантра, которая произносится как ОМ.

АУМ Синрикё – необуддийская секта, основанная в 1986 г. Тидзуо Мацумото, который принял духовное имя Секо Асахара. Он являлся специалистом по акупунктуре, владел несколькими ресторанами дешевой китайской кухни, баллотировался в парламент, но безуспешно. Организовал религиозную общину. Обосновывая свою религию и свои действия он говорил что: «Гитлер был политическим диктатором, Мао Цзэдун – идеологическим, а я хочу стать религиозным диктатором» [Цит.:3,с.234]. Учение в ней основано на синтезе буддизма, даосизма, христианства, йоги и индуизма. Асахара считает что Библия близка по содержанию к его религии. Члены секты называли Асахару ваша святость, дух истины, преподобный учитель.

Свое учение Секо Асахара характеризовал как научно-обоснованную религию, которая использует достижения современных наук и благодаря этому спасёт всё человечество. Для этого, говорил он, нужно в каждом человеке пробудить мистическую энергию. Пробудить её естественно можно было только благодаря Асахаре, а точнее прикосновением учителя ко лбу ученика. Это действие он называл инициацией.

В основе учения АУМ стоят пять столпов веры:

- 1) есть великий гуру.
- 2) разработана непротиворечивая вероисповедная доктрина и система реальных духовных практик;
- 3) обязательность инициации;
- 4) развитие природных способностей человека и тренировка памяти;
- 5) решение проблем здоровья освобождает от страданий;

---

Большое внимание Асахара уделял разработке теории о конце света, в связи с чем он много говорил о смерти. Он заставлял своих учеников неоднократно повторять: «Человек непременно умрёт, человек обязательно умрёт, смерть неминуема». Целью повторений высказываний о смерти было подготовка учеников, на тот случай, если будет необходим пожертвовать своей жизнью ради АУМ Синрикё.

В 1992 г. учение АУМ попало и в Россию. Аудитория в основном была христианская, поэтому нужно было как-то привязать учение к христианству. Для этого он написал книгу «Провозглашая себя Христом». На обложке изображен сам Асахара в терновом венце вокруг головы, пригвождённым к кресту. Во введении он пишет: «Сим провозглашаю себя Христом, я думаю вы сами в этом убедитесь читая эту книгу. До 23 октября 1991г. я не читал не одной страницы нового завета, за исключением откровения Иоанна Богослава. В этот день я убедился что в этой книге содержится пророчество о том что я являюсь спасителем-мессией» [Цит.:3,с.234].

АУМ Синрикё разрослась довольно обширно. На пике своей деятельности секта насчитывала около 135 тысяч последователей в Японии, Германии, США, России, Шри-Ланке и др. стран. Также секта имела около 25 тысяч так называемых тренировочных храмов. Кроме того Аум Синрикё имела ряд коммерческих предприятий, даже компанию, которая производила компьютеры. Импортные компоненты из Тайваня были собраны в крупной фабрике в Камакуишики и продавались в компьютерном магазине АУМ в центре Токио.

Деньги собирались за счет обязательных пожертвований, десятин, продажи религиозной атрибутики, видеолент и книг, а также из других источников. Секта проводила семинары и курсы повышения квалификации для своих членов, предлагая индоктринацию в учении АУМ. Многие члены секты уходили из дома, прекращали общение с друзьями и родственниками, отдавая всё своё имущество АУМ. Асахара говорил: «Оставление дома, это наилучшее, что поможет вам найти спасение. Если не уйдете из дома вам останется жить всего один год». Также в секте была так сказать «именная» атрибутика: 200 грамм воды из ванны в которой купался Аса-

---

хара стоила 200 долларов, маленький значок с его изображением – 1000 долларов. А если тебе посчастливилось и ты проглотить каплю крови Асахары то должен будешь АУМ Синрикё – 10 тысяч долларов. По некоторым данным личная встреча в Москве стояла 100 долларов за минуту.

Асахара постоянно готовился к концу света, и пытался приблизить его. С этой целью в центре конфессии разрабатывалось оружие массового уничтожения. Сам он считал, что ему нужно остаться в живых. Он построил себе ядерное убежище. И имея план захватить весь мир, даже сформировал свой теневой кабинет министров, главная роль в нем отводилась министру науки. Также у него были планы на Россию, здесь он подготавливал свои полицейские силы.

В 1995 г. членами секты был совершен террористический акт. Утром 20-го марта на пяти различных поездах в метро Токио были размещены пакеты с химической смесью, завернутые в газеты. После того, как последний был размещен на полу вагона в метро, каждый мешок был проколот заостренным кончиком зонтика. Материал проливался на пол вагона метро, происходила химическая реакция. В это время Токио переживает скоординированные и одновременно многоточечные нападения. Нападения были совершены практически в один момент в пяти различных местах в самом большом городе мира: как отмечалось в пяти поездах находящихся на много километров друг от друга, но все линии сходились в центре Токио. Полученные в результате теракта смертельные случаи и травмы были зафиксированы по всей центральной части Токио. Первые сообщения пришли из внутренних пригородов, а затем, очень быстро, крики о помощи стали поступать от станций, одной за другой.

В течение 48 часов после нападения на метро, полиция провела рейд против Аум Синрикё по всей Японии. Все сооружения, в которых она обнаружила химическое производство были захвачены (список был выдан полиции Токио за неделю до нападения метро).

Главной целью рейдов, проводимых полицией, было здание, известное как Сатян 7, которое считалось святыней индуистского бога Шивы, самой заметной фигуры в религиозном пантеоне Аум

---

Синрикё. В действительности в здании размещалось крупномасштабное производство химического оружия и разработанное инженерами секты оборудованием первого класса. Цель атаки в токийском метро мало связана собственно с религией. Аум Синрикё стало известно о планах полиции проводить рейды против главных заводов. Поэтому начиная с 20-го марта расписание секты было направлено лишь на одну цель - не допустить прерывания работы этих заводов. Задача в этот день была убить как можно больше полицейских. Действия АУМ были вполне логичным в контексте их системы ценностей. Они были самостоятельной узаконенной группой, которая отвергла общество и считала своим долгом противостоять ему.

#### *Список литературы*

1. Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. – М.: ИФРАН, 1999. – 244 с.
2. Игнатович А.Н., Светлов Г.Е. Лотос и политика: необуддийские движения в общественной жизни Японии. –М.: Мысль, 1989. – 283 с.
3. Шапарь В.Б. Психология религиозных сект. –Мн.: Харвест, 2004. – 384 с.



---

## СМИ - ИНСТРУМЕНТ МАНИПУЛЯЦИИ СОЗНАНИЕМ МОЛОДЁЖИ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ И ЧАСТНЫЕ СПОСОБЫ ЕЁ РЕШЕНИЯ

**Н. Г. Пряхин**

*(к. филос. наук, доцент СПбУТУиЭ, г. Санкт-Петербург)*

**Н. С. Имбировский**

*(студент гр. 1741-1, СПбУТУиЭ, г. Санкт-Петербург)*

Средства массовой информации обладают большим значением в современной жизни. Сегодня мир существует в век продвинутых информационных технологий, которые повышают качество информационной культуры, образованности и эрудиции общества.

Основными коммуникационными каналами СМИ являются печать, радио, телевидение [3, с. 28]. Для современного молодого человека и девушки обычное явление – смотреть ТВ-новости, общаться с друзьями в социальных сетях, слушать прогноз погоды.... Начавшееся бурное развитие информационных технологий в середине XX-го столетия заложило фундамент формирования нового информационного общества. Сегодня средства массовой информации оказывают давление на человека, начиная с раннего детства. Во многом они используются для формирования сознания людей, воспитания их вкусов, взглядов, привычек, предпочтений. У молодёжи формируется вполне определённое, заданное СМИ отношение к себе и другим.

ТВ – один из самых главных источников воспитательного воздействия. В наши дни стала актуальна тема «медиа насилия». Российские и зарубежные исследования показали, что на поведение потребителей феномен «медиа насилия» оказывает влияние только в тех жизненных ситуациях, которые люди видят на экране. Как выяснилось, зрители верят, что события, происходящие на экране, могут случиться и в их жизни, если они будут действовать также [1, с. 110]. В свою очередь, было проведено множество исследований, которые в результате показали: просмотр сцен насилия настраивает современную молодёжь на последующую агрессию. Например, в известном фильме Оливера Стоуна

---

«Прирождённые убийцы» показывалась преступная деятельность молодых людей. Затем, как реакция на фильм – возникновение многочисленных разбоев, грабежей и убийств, содеянных молодыми людьми, которые доказывали после ареста, что они подражали героям этого фильма. СМИ, таким образом, закладывая в неокрепшие умы подростков представление, что жадность, бескультурье и другие низменные проявления личности человека – норма в современном обществе.

СМИ могут являться и источником пошлой информации. По ТВ транслируется большое количество фильмов, шоу и передач эротического содержания, которые развращают современную молодёжь. Мы наблюдаем эту пошлость не только по ТВ, но и в газетах, журналах, в пространстве Internet и др. СМИ ориентируют современную молодёжь на мнение, что беспорядочные половые связи – норма.

Несмотря на негативное влияние СМИ на поведение молодежи, можно также отметить несколько позитивных моментов в их практике:

- СМИ всегда информирует обо всём, что происходит в мире, тем самым, молодёжь не испытывает «информационного голода»;
- СМИ могут улучшать не только политическую, но и общую культуру населения;
- СМИ работают для взаимного информирования властей и населения и во многом снимают социальную напряженность;
- СМИ дают подросткам высказывать свои позиции по разным вопросам, и благодаря этому в мире существуют множество сайтов (ЖЖ, Mail.Ru и пр.), где можно высказать свою точку зрения.

Сегодня молодёжь, наряду с видео-играми, посещением кино, ночных клубов и ресторанов активно проводит время в пространстве Internet. Влияние и совершенствование «Всемирной паутины» означает начало новой коммуникативной эры. Ведь даже используя социальные сети, индивид воспринимает себя и других как некое единое коммуникативное целое. Он может найти в пространстве Internet как конструктивную, так и вредную для здоровья информацию.

---

Одним из основных минусов «Всемирной паутины» является то, что в ней может свободно распространяться информация сомнительного, с позиции нравственности, содержания. Также размещается информация, которая может повлиять на психическое или физическое здоровье человека. СМИ постоянно создают морально-психологическую атмосферу в обществе, питая преступную среду и влияя на рост психических заболеваний. Самыми уязвимыми являются маленькие дети, потому что они не осознают опасности, которую содержит в себе Internet. В Сети можно найти такую информацию, которая может повлиять именно на ребенка, на его неокрепшую психику. Статистика шокирует: 7 из 18 детей в возрасте от 6 до 15 лет сталкивались с порнографией в Internet, около 14% регулярно открывают сайты, размещающие материалы эротической, порнографической и агрессивной тематики.

Ребёнок может открыть сайт, в котором показывается/рассказывается о «вкусах наркотиков», о приятных ощущениях, возникающих в результате употребления алкоголя или табакокурения; о том, как «социально статусно» рано начинать сексуальную жизнь и др. Даже на доброжелательных сайтах может быть размещена фотография обнажённого тела. По результатам социальных опросов, многие молодые люди и девушки решаются посетить вредный сайт или скачать запрещённое программное обеспечение, не думая о последствиях для себя и своей семьи. Педагоги и родители каждого ребёнка должны учитывать эти детали в своей социальной деятельности.

В настоящее время Internet представляется таким пространством, которое является параллельным реальному миру. Индивид, который впервые входит в Internet, удивляется возможностям Сети и у него складывается хорошее впечатление о ней. Однако, первое впечатление может быть обманчивым. И далее, чем больше человек тратит время, используя Internet, тем больше находит в нём не только положительные, но и отрицательные стороны. Вместе с тем, не каждый человек может осознать, насколько Сеть влияет на мышление пользователя, отличить конструктивную информацию от деструктивной [2, с. 167].

Из положительных свойств Internet-пространства можно обозначить то, что Сеть предлагает полезный опыт. Правильное

---

использование «Всемирной паутины» может улучшить учёбу детей и подростков в школе, молодых людей и девушек в вузе; улучшить и облегчить труд сотрудников бизнес-структур и государственных организаций. В Сети индивид может изложить свои проблемы, получить консультацию и поделиться опытом. Кроме того, человек может там найти единомышленников и собеседников.

Другим значимым положительным свойством Internet-пространства является то, что с помощью Сети можно зарабатывать реальные деньги. Писатель, дизайнер, программист и представитель другой профессии сможет найти в Internet-пространстве стабильный заработок, участвуя в продвижении рекламы, занимаясь частным бизнесом и торгами на аукционах, осуществляя ставки в букмекерских конторах. Данное обстоятельство может являться поводом к жизненной самореализации.

Несмотря даже на эти стороны, многие люди считают, что проблемы, которые содержит Интернет, необходимо быстро решать. Что делать? Представляется, нужно вести здоровый образ жизни и обязательно заниматься в свободное время чтением книг (особенно классической литературы). Также следует ввести цензуру на фильмы с элементами насилия, эротики и порнографии, на порнографию в журналах, газетах, ТВ и т.д. Кроме того, необходимо понимать, что поскольку компьютер занимает значимое положение в жизни человека, очень важно относиться к нему и виртуальному пространству внимательно: контролировать себя, своих детей, близких родственников, чтобы профилактически предотвращать проблему зависимости от Сети, компьютерных игр и др. В данном контексте главное – никогда не забывать об онтологической первичности реального мира.

В случае невнимательного отношения личности и государства к вышеназванным проблемам у молодого поколения могут сформироваться разрушающие физическое, социальное и нравственное здоровье ценностные установки: будет наблюдаться социальный и духовный регресс общества. Кроме того, необходимо формировать и усиливать интеллектуальный уровень молодёжи, поскольку именно правильное, критическое мышление является защитой от манипуляции СМИ. С другой стороны, необходимо

---

усиливать морально-нравственный уровень молодёжи, обращаясь к духовному опыту человечества – ценностям добра, справедливости, гуманизма, любви, не-деяния, ненасилия, выраженным в мировых религиях и гуманистических учениях [4]. Именно морально-нравственный вектор развития личности может стать основным видом защиты сознания пользователя Сети, т.к. позволяет этически оценить поступки человека, отличить духовно-значимые вещи от нереальных и виртуальных и сделать выбор жизнеутверждающих понятий и принципов.

### *Список литературы*

1. Брайант Д. и Томпсон С. Основы воздействия СМИ. – М.: Издательский дом «Вильяме», 2004. – 438 с.
2. Браун С. «Мозаика» и «Всемирная паутина» для доступа к Internet. – М.: СК Пресс, 2009. – 168 с.
3. Ненашев, М. Ф. Иллюзии свободы. Российские СМИ в эпоху перемен (1985–2009). – М.: Логос, 2010. – 320 с.
4. Пряхин Н.Г. Социальная философия ненасилия: к истории вопроса // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 1-3 (55). – С. 117-119.

---

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ – УГРОЗА СОВРЕМЕННОМУ ОБЩЕСТВУ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

**И. Е. Азин**

*(студент гр. ЭАПУ-15)*

**В. К. Трофимюк**

*(ст. преподаватель кафедры философии ДонНТУ)*

Национальный экстремизм – это приверженность крайним взглядам и методам действий в национальных и межнациональных вопросах. Национальный экстремизм, выступая с позиций защиты интересов своей нации, ее прав и интересов, ее культуры и языка, отвергает подобные же права других национальных и этнических групп, может иметь как организованный, так и неорганизованный характер, стихийно проявляясь в сознании людей и на уровне бытового межличностного общения. Как особый тип идеологии национальный экстремизм характеризуется нетерпимостью к другим расовым, национальным и этническим группам, верой в собственную исключительность [1, с. 89].

Важно отметить, что национальный экстремизм и национализм хоть и не тождественные идеологии, но имеют множество общих черт, например:

- 1) идея исключительности нации;
- 2) вознесение интересов и прав конкретной нации, в ущерб другим, что приводит к возникновению или усугублению межнациональных конфликтов;
- 3) «нация, как высшая ценность», при этом «ценность» человека понижается, а идеи гуманизма отходят на второй план;
- 4) резкое отношение к критике политики и действий национальных организаций и активистов и т. д. [2, с. 282]

Любые националистические или даже национальные идеологии, вне зависимости от их степени крайности, потенциально опасны для общества, так как могут послужить причиной совершения экстремистской деятельности.

Также, особое внимание необходимо направлять исследователям и не ангажированным СМИ, самим руководителям госу-

---

дарств на осмысление трагических результатов осуществлённому в настоящем историческом времени широкому распространению подобных идеологий. Эта проблема уже давно стала глобальной и повсеместной: в рамках каждой нации, существуют как организации, так и отдельные личности, поощряющие или пропагандирующие национальные идеи. Засилье подобных идеологий создают «плодотворную почву» для возникновения таких явлений как шовинизм и ксенофобия.

Можно уяснить, что национальный экстремизм эксплуатирует национальные идеологии, доводя их до крайней формы. Таким образом, говоря о проблеме национального экстремизма и о его угрозе обществу, нельзя обходить стороной явление национализма, они неразрывно связаны друг с другом.

Важно понимать, что национальный экстремизм – это, прежде всего идеология, а значит, он обуславливается не только экстремистской деятельностью, но и готовностью к действию. Из этого, приверженец данной идеологии может считаться экстремистом, не совершая противоправных деяний, а лишь поддерживая их, одобряя в рамках своей гражданской позиции.

Национальный экстремизм, как и национализм, представляет собой различные угрозы для общества:

- 1) культурная угроза;
- 2) политическая угроза;
- 3) социальная угроза;
- 4) экономическая угроза.

Национальный экстремизм враждебно относится с чужим культурам. Речь идёт как о крупных, мировых нациях, так и о культуре национальных меньшинств и народностей внутри государства с данной преобладающей идеологией. Это может привести к массовым или даже глобальным конфликтам на почве культурной розни. В данном случае, нация создаёт культурный барьер, который мешает естественному развитию культуры общества в целом, препятствует культурной ассимиляции.

Межнациональные конфликты могут возникать не только по причине культурных различий, но также и по политическим причинам. В этом случае определенная группа политической элиты государства, используя националистические лозунги, добивается

---

поддержки основной массы населения, и далее, используя эту поддержку, приходит к власти. Причем это может происходить как демократическим, так и псевдодемократическим путем, например через «цветные», «бархатные» революции, или даже путем вооруженного переворота. Националистическая идея в этом случае становится господствующей идеологией государства, и позволяет отвлечь население от социальных, экономических, бытовых, проблем, которые неизбежно возникают вследствие не сбалансированной политики такого государства.

Националистическая идея строится на внушении населению исключительного превосходства, и разжигании нетерпимости, вражды к «врагам» нации, это могут быть люди другой национальности, или другие государства. На почве внушенной националистической идеологии, ненависти, увеличивается количество радикально настроенных людей, готовых даже отдать свою жизнь на благо нации. Так возникает национальный экстремизм. Подобные ситуации не редкие в рамках истории, и могут привести к политическим конфликтам.

Социальная и экономическая угрозы вытекают из двух предыдущих: любые конфликты как внутренние, так и внешние несут вред различного характера населению всей страны. Это может быть материальный вред, также различного характера, например, порча имущества, в период социальных волнений, или ухудшение экономического положения страны, экономическая нестабильность; а может представлять угрозу здоровью или даже жизни людей, опять-таки во время социальных волнений. Социальная обстановка может накалиться до такой степени, что возникает вероятность начала военных действий. Так, в середине XX в. немецкий нацизм стал одной из причин самой кровопролитной войны в истории человечества [3, с. 71]. И, конечно, трагические события, происходящие в родном Донбассе последних трёх лет, самым убедительным образом дают жизненные примеры социально-политической и экономической деградации украинского государства и самого общественного сознания.

Итак, национальный экстремизм – это несамостоятельная идеология, которая формируется за счет национальных идей, крайняя форма национализма, может проявляться как действие или как



---

гражданская позиция. Национальный экстремизм представляет собой ряд угроз обществу, он может послужить причиной межнациональным конфликтам, социальным волнениям, экономической нестабильности и даже к войне.

### ***Список литературы***

1. Режим доступа: [http://studbooks.net/574699/politologiya/tipologiya\\_ekstremizma](http://studbooks.net/574699/politologiya/tipologiya_ekstremizma)
2. Малахов, В. С. Национализм как политическая идеология: Учебное пособие. – М.: КДУ, 2005. – 320 с.
3. Арчаков М. К. Психологические особенности политического экстремизма // Власть. – 2010. – № 12. – С. 71-74.

## **ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ИХ РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА**

**С. О. Босенко**

*(студент гр. ПИ-15а)*

**С. В. Мусатова**

*(ассистент кафедры философии ДонНТУ)*

Любому обществу, независимо от территориальной и исторической принадлежностей, присущи определенные нормы коммуникации и взаимодействия. Они не имеют жестких границ и не закрепляются за какими-либо нормативно-правовыми актами. Но их несоблюдение приводит к общественным или личностным порицаниям. Такие нормы именуется нравственными. Нравственность – это исторически сложившаяся система неписанных законов, основная ценностная форма общественного сознания, в которой находят отражение общепринятые нормативы и оценки человеческих поступков [1, с. 661].

Согласно принципам нравственности, принимая то или иное важное решение, воспитанный человек должен исходить не из корыстных побуждений, а исключительно из соображений общественного долга. Нравственный человек наделен чуткой совестью – удивительной способностью самоконтроля. «Боимся же мы, –

---

пишет Платон, – нередко и общественного мнения, как бы нас не сочли за дурных людей, если мы совершаем или говорим что-либо нехорошее. Этот вид страха мы, – да, думаю, и все, – называем стыдом» [2, с. 45]. Основным проявлением нравственной жизни человека является чувство ответственности перед обществом и самим собой и вытекающее из него осознание вины и покаяния. Однако нравственность предполагает наличие свободы выбора [см.: 1, с. 663], так как именно ее влияние на создание человека определяет его мотивы и поступки, а также целесообразность их анализа с моральной точки зрения.

Нравственные нормы не возникали мгновенно и беспрецедентно, они выражают и закрепляют правила поведения, которые вырабатываются людьми в процессе их трудовых и общественных отношений. Истоки нравственности принадлежат обычаям и опыту прошлых поколений, которые были признаны полезными для сохранения и развития общества, отвечали потребностям и интересам исторического прогресса. Нравственность в историческом развитии обладает свойством преемственности: каждое последующее поколение не создает новых норм поведения, а заимствует моральные ценности прошлых эпох, преобразуя и развивая их. В нравственности, как и во всех других областях познания, в общем наблюдается исторический прогресс. Мораль рабовладельческого общества исходила из представления о рабе как о человеке, «подлом по своей природе», и потому полностью оправдывала обращение с ним, как с вещью или скотом. Несмотря на всю гнусность эксплуатации, в период феодализма имел место некоторый прогресс нравственности: личность стала духовно богаче, усложнились ее отношения с обществом, повысилось чувство ответственности, сформировались и наполнились более богатым содержанием понятия чести, достоинства, долга и т.д. [1, с. 664].

Специальная отрасль философского знания, объединяющая и обобщающая опыт нравственного осмысления действительности, называется этикой. Она возникает в античности и прежде всего связана с именем Аристотеля, определившего ее место в системе знаний, как практической науки [3, с. 445]. В своих трудах Аристотель разрабатывает категории блага, добродетели, счастья, анализирует понятия, являющиеся критериями нравственной оценки,

---

рассматривает главные пороки и морально недостойные поступки. Но понятие нравственности он тесно сплетает с правом, что в некоторых случаях порождает двойственность идеи. Так, Аристотель называет справедливым равенством перед законом относительно сбалансированную середину между правосудным и несправосудным, отталкиваясь от общественных статусов сторон и распределяя в соответствии с ними доли правосудного.

Более пессимистичными идеями в понимании этики оперировал в своих трудах Шопенгауэр. Он считал идею стремления человека к счастью ошибочной, а страдание – естественным свойством жизни [3, с. 451]. Человек должен полностью ограничивать свои желания и претензии: чем меньше их, тем легче достичь удовлетворения. Таким образом личность избавляется от собственного эгоизма и полностью реализует свой добродетель, проявляя альтруизм в отношении любого нуждающегося, вплоть до самоотречения.

Исходным критерием этики является дихотомия добра и зла. Добро – это нравственное выражение того, что способствует счастью людей [4, с. 87]. Добро можно воспринимать как гармонию абсолютного и относительного, общества и личности. Зло, в свою очередь, выражает действия, которые противоречат интересам общества и ведут к его разрушению. Однако Гегель поддерживал идею противоречивости зла, при которой устоявшиеся рамки подвергаются сомнению и разрушению в пользу новых, более совершенных стандартов [1, с. 665]. Тем самым, в определенные моменты отрицательные явления ведут к развитию общества и познанию истины.

Каждая сфера общественной жизни, с которой взаимодействует человек, накладывает на него определенные обязанности. Так, каждый должен считаться со своим социальным долгом, который формируется, к примеру, в рамках его народа, родины и семьи. Человек находится в долгу и перед природой, как средой сосуществования. Нравственным считается человек, который полезен обществу и содействует его развитию, а также нетерпим к нарушению общественных интересов. Кант считал, что добродетель есть непоколебимость воли человека в исполнении своего нравственного долга [1, с. 665]. Помимо осознания моральных принципов важно

---

еще и переживать их. Если человек переживает несчастье родины так же остро, как свое собственное, тогда он способен не только знать, но и переживать свой долг. Иными словами, долгом является то, что должно быть исполнено из моральных побуждений, а не правовых.

В жизни людей большую роль играет также профессиональная этика в деятельности врачей, ученых, инженеров и т.п. Основу врачебной этики составляет клятва Гиппократова, одним из важнейших принципов которой является принцип «не навреди». Если врачебная этика всецело направлена на обеспечение физического и духовного здоровья человека, то этика ученого – поиск истины, решение научных проблем. Стоит отметить, что в научном мире нравственные качества исследователя играют большую роль в определении вектора движения этих исследований. Таким образом, при прочих равных условиях, высоконравственный человек способен существенно помочь в поисках истины, в достижении максимальной достоверности научного знания [4, с. 91]. В то же время, человек низкой морали может пренебрегать какими-либо производственными этапами или ресурсами для собственной выгоды. Или, что более безнравственно, направить свой гений на разработку вредоносных для общества продуктов научной деятельности, таких как оружие массового уничтожения. Также, в любой профессиональной деятельности имеет свое влияние и этика взаимоотношений между коллегами, однако некоторые ученые утверждают, что умеренный конформизм в организации тоже необходим [4, с. 90].

Таким образом, можно заметить, что тема нравственных ценностей довольно изменчива и неоднозначно. Каждому историческому этапу присущи свои идеи и их последователи, которые внесли свою лепту в развитие общей концепции. Совокупность разнообразных мировоззрений и идейных устоев привела к формированию тех моральных ценностей, которые мы имеем в современном обществе. Но не стоит забывать, что нравственность существует только в рамках общества. Таким образом, как социум влияет на человека, так и отдельный человек имеет свое влияние на него. Следовательно, не стоит пренебрегать понятиями морали, толе-

---

рантности и нравственности, так как они послужат фундаментом для дальнейшего развития общества и его идеалов.

### ***Список литературы***

1. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2006. – 736 с.
2. Полное собрание творений Платона в 15 томах. Т. 13. Законы. Кн.1-6./ Пер. Егунова А.Н. – Пб., 1923. – 221 с.
3. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 519 с.
4. Алексеев П.В. Социальная философия: Учебное пособие. – М.: ООО "ТК Велби", 2003 – 256 с.

## **КЛАССИФИКАЦИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ СЕКТ**

**В. В. Уманский**

*(студент гр. Ш-15)*

**Д. Д. Овсяникова**

*(ассистент кафедры философии ДонНТУ)*

Современное общество в своем развитии сталкивается со множеством угроз и кризисов, для преодоления которых необходимы прочные мировоззренческие основы. Духовные поиски человечества приводят к возникновению новых форм религиозности, что находит свое выражение в появлении и распространении различных религиозных сект. Исследование разнообразия возникающих религиозных организаций очевидно актуально, поскольку способствует осмыслению влияния, которое они оказывают на человека и общество.

Термин «секта» в религиоведении не несёт какой бы то ни было отрицательной или положительной нагрузки и применяется для обозначения определённого типа религиозных групп. Традиционно под этим понятием подразумеваются группы, отделившиеся от основного религиозного направления и создавшие собственную организацию. Профессор В. Ю. Троицкий, разъясняя смысловую нагрузку термина «секта», указывает на его нейтральный характер

---

и говорит о том, что религиозные секты могут оказывать культурообразующее влияние на традиции народов, превращаясь в религиозные движения, отличающиеся от материнской религии лишь какими-то догматами [1]. Примером здесь может служить протестантство.

Однако среди всей разнородной массы религиозных движений есть целый пласт таких организаций, деятельность которых идет вразрез со светскими законами («Аум Синрике», «Белое Братство» и др.), или доктрины которых прямо призывают к насилию над людьми из внекультового социума («Церковь сатаны» и др.). Такого рода религиозные движения носят разрушительный характер по отношению к духовному, психическому и физическому состоянию личности, а также к созидательным традициям и нормам, культуре и обществу в целом, и потому особенно важным является осмысление самого феномена религиозных сект и их разновидностей.

Попытки систематизации существующего разнообразия религиозных организаций не привели к установлению универсальной, общепринятой классификации.

Классификация религий представляет собой логическую операцию выделения общих и наиболее существенных признаков религий с дальнейшим их объединением по этим признакам в соответствующие группы. То есть, для осуществления такой операции необходимо наличие некоторого классифицирующего признака. Однако нередко одна и та же организация может иметь признаки, позволяющие отнести ее к совершенно различным категориям сект. Данный фактор затрудняет указание четких параметров, наличие которых позволяло бы отнести конкретную общину к определённой группе, что и порождает различные подходы к классификации религий.

Так существуют классификации, систематизирующие религиозные организации по типам религиозного руководства. В таком случае выделяются:

1) харизматические – возникновение и деятельность которых связаны с появлением тех или иных провидцев, пророков и т.д.;

---

2) авторитарные – руководство в них опирается на многолетние традиции, обычаи, связанные с происхождением, генеалогией «вождей»;

3) иерархические – члены которых подчиняются руководству не в силу их личных заслуг, а в результате убеждения в том, что те получили свои посты на основании устава секты;

4) теократические – строящиеся на стремлении к созданию религиозно-теократической организации.

Одна из наиболее распространенных классификаций систематизирует религиозные секты по принципу самоопределения или имитации:

1) неохристианские организации характеризуются обращением к христианской идеологии, делают акцент на эсхатологии и мессианстве, наделяют руководителя общины статусом посланника Бога.

2) неоориенталистские культы обращены к восточным религиям и чаще всего представляют собой модернизацию различных вариантов индуизма и буддизма. Особенное внимание здесь уделяется учению о мистическом пути освобождения, пробуждении в человеке божественного начала.

3) оккультные группы связаны с представлениями о «тайных знаниях», способных влиять на «силы Вселенной», нацелены на раскрытие сверхъестественных способностей человека.

4) неоязыческие организации ставят своей целью возрождение языческих культов. Неоязычество представляет собой проявление новой религиозности, необходимо отличать его от языческих традиций, существующих непрерывно.

5) сайентологические группы обещают привести членов своей общины к процветанию не в загробном существовании, а в земном мире. В основе их учения лежит вера в мистическую мощь современной техники.

6) культы здоровья утверждают приоритетную ценность физического здоровья и долголетия, для них характерно обожествление лидера движения или сакрализация самого метода достижения долголетия.

---

7) сатанинские культы возвеличивают зло, жестокость, индивидуализм и насилие, проповедуют общение с мистическими источниками зла – демонами, сатаной и др.

8) коммерческие секты опираются на идеологическое основание и имеют пирамидальную структуру. Они характеризуются исследователями как религиозные, поскольку обнаруживают склонность к мистическим представлениям и мифологизации [2].

Секты также могут быть разделены по степени опасности воздействия, которое они оказывают на человека и его сознание.

Наименее опасными считаются организации, относящиеся к категории «религиозных» с определенной долей условности. Зачастую такого рода секты привлекают новых адептов обещаниями улучшения благосостояния и продвижения по службе, личностного роста, обучения навыкам управления людьми и т.д. В своей практике такие организации могут использовать легкое гипнотическое воздействие.

Чаще всего к сектам средней степени опасности относятся отдельные группы неохристианского толка. Такие организации характеризуются тем, что могут накладывать на членов общины различные духовные и физические ограничения: посты, запреты на определенные развлечения или вступление в брак с представителем другой конфессии. Данная составляющая практической деятельности подобного рода сект способствует установлению контроля над жизнью последователей. Такие группы в свою практику также включают гипнотические методики воздействия.

Наибольшую опасность представляют так называемые «зомбирующие секты», которые стремятся подчинить разум человека своему контролю. Жертвы подобных организаций зачастую вырываются из семьи и начинают жить в общине, совершают хищения у близких в пользу секты. Такие группы используют транс и всевозможные психотехники для воздействия на сознание и волю человека [3].

Установление контроля над жизнью и волей последователей является посягательством на права и свободы человека, в силу чего деятельность такого рода организаций следует расценивать как противоправную, представляющую угрозу для личности и общества.



---

Таким образом, несмотря на то, что единой общепринятой классификации религиозных сект не существует, исследование их разновидностей и способов разделения на группы способствует пониманию возможных отрицательных влияний и угроз, которые могут нести отдельные организации и целые религиозные направления.

### *Список литературы*

1. Троицкий В. Ю. Официальное разъяснение характера и смысловой нагрузки термина «секта» [Электронный ресурс] / В. Ю. Троицкий – 1999. – Режим доступа к статье : <http://pitanov.livejournal.com/91460.html>
2. Питанов В. Ю. Введение в сектоведение [Электронный ресурс] / В. Ю. Питанов – 2006. – Режим доступа: [www.vob.ru/eparchia/otdel/antisekta/pub/pitanov.rtf](http://www.vob.ru/eparchia/otdel/antisekta/pub/pitanov.rtf)
3. Смирнова Т. С. Новые религиозные движения в России: проблемы классификации и механизмы защиты личности [Электронный ресурс] / Т. С. Смирнова – 2011. – Режим доступа: [http://scjournal.ru/articles/issn\\_1997-292X\\_2011\\_4-1\\_42.pdf](http://scjournal.ru/articles/issn_1997-292X_2011_4-1_42.pdf)

---

## ФЕНОМЕН СЕКТАНТСТВА: СОЦИАЛЬНЫЕ КОРНИ И РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Н. С. Гребеньков**

(студент гр. Фир-14, ДонНТУ)

**Т. Э. Рагозина**

(к. филос. н., доцент, зав. каф. кафедрой философии ДонНТУ)

Процессы, происходящие в современном мире, сложившаяся социально-политическая, экономическая, духовно-нравственная ситуация способствуют поляризации и дифференциации общества, его расслоению, делению на социальные группы разной, в том числе деструктивной направленности. В таких группах, в основном придерживающихся приверженности к идейно привлекательным традициям, а также поиску новаций во всех сферах социальной жизни, личность стремится найти защиту от всего негативного, что её окружает в обществе, пытаясь при этом реализовать своё стремление к идентификации и самосовершенствованию. Зачастую именно так и возникает сектантство. *Предметом исследования* является сектантство как социальное явление, существующее в различных социально-политических и экономических условиях и ориентированное на изменение окружающего социума, а также различные формы его проявления в современном мире. Основной целью предлагаемых тезисов является попытка дать комплексное представление о сущности сектантства, а не исследование каких-либо конкретных организаций – сект и их адептов [2, с. 9].

*Сектантство* (от лат. *secta* – школа, учение, и от *sequor* – следую) – общее название для различных религиозных организаций, групп, общин и объединений, обособившихся и отделившихся от тех или иных мировых религий и церквей и находящихся в оппозиции к ним. Сектантство возникло как форма демократического движения, выражавшего в религиозной оболочке социальный протест против господствовавшего строя, но в ходе общественного развития многократно перерождалось и видоизменялось [1, с. 574]. Сложно определить, когда же всё-таки зародилось сектантство, но с уверенностью можно сказать, что широкое развитие оно получило в эпоху средневековья. Сектантство – не новое и не однородное явление. История возникновения и развития сектантства неразрыв-

---

но связана с историей возникновения и развития человеческого общества во всех его проявлениях: в религии, в науке, в искусстве, в политике. Недостаток исторических документов не позволяет провести исследование феномена сектантства раньше десятого века до нашей эры. Сектантство – явление всеобъемлющее, не ограниченное временными рамками, особенностями какой-либо религиозной или светской идеи, территорией какого-либо государства и формой общественного строя. К первым известным проявлениям сектантства можно отнести языческие секты. Не все языческие религиозные организации были сектами, большая часть из них были религиозными группами, выполняющими в обществе интегрирующую функцию на уровне семьи, рода, общины. Недостаток источников, в которых упоминается о существовании сект, не позволяет детально и поэтапно, опираясь на неоспоримые факты, проследить процесс их появления и развития.

Феномен сектантства существует и развивается в трех видах: в виде религиозного, псевдорелигиозного и светского сектантства. Наиболее распространённая форма – религиозное сектантство [2, с. 5]. Развитие сектантства – это объективный процесс, связанный с духовными и материальными интересами и потребностями людей. Сектантство – это сложный и противоречивый, уникальный социальный феномен. С одной стороны, не вызывает сомнений, что социальная напряженность в современном мире в немалой степени вызвана деятельностью организаций и групп, являющихся сектами. С другой стороны, некоторые исследователи (в частности, С. Франк и Г. Арнольд) высказывают мысль о том, что в определённые исторические периоды социальной эволюции секты выполняют в обществе позитивную роль. Например, секты, возникшие в Европе в период Реформации, выполняли, по их мнению, функцию генераторов прогрессивных идей, способствовавших формированию нового общественно-экономического строя – капитализма, и, как следствие, оказали положительное влияние на стремительное развитие науки и искусства. Исследования сектантства как уникального социального явления до настоящего времени велись, за редким исключением, только в конфессиональном направлении, а именно в области религиозного сектантства. Некоторые современные западные ученые, изучая сектантство, пришли к выводу о це-

---

лесообразности использования термина новые религиозные движения (НРД), что указывает на их узкопредметный подход к изучению данного феномена. Следует отметить, что в рамках отдельных дисциплин, в частности, социологии, социологии религии, психологии, религиоведения, исследование теоретических и практических проблем сектантства не сможет избежать узкопредметности и необъективности. Необходимо целостное, многостороннее исследование данного сложного феномена. Научная дисциплина, изучающая различные аспекты развития сектантства, влияющие на жизнь отдельной личности и всего общества в целом, находится в стадии становления. Поэтому на данный момент изучение этого уникального социального феномена, равно как и его наиболее опасных для личности и государства форм, возможно в рамках социальной философии [2, с. 67].

Сектантство – это социальный феномен, представляющий собой совокупность деструктивных взглядов и действий, направленных на конфронтацию с социальными и государственными институтами, создающий в сфере духовной жизни общества систему, состоящую из следующих компонентов: - антисоциальной (секулярной или религиозной) веры; - деструктивного (секулярного, религиозного или псевдорелигиозного) культа; - организации (секулярной, религиозной или псевдорелигиозной секты) [2, с. 24]. Сектантство не существует вне конкретных лиц (индивидов), поэтому сектантство является не просто социальным, а *социально-психологическим феноменом*. Характерными чертами сектантства являются также **(а)** фанатизм приверженцев того или иного учения и **(б)** противопоставление узкогрупповых интересов секты общественным интересам и интересам личности. Самой характерной чертой сектантства является *индивидуализм*. Рассматривая различные функции сектантства в обществе: мировоззренческо-идеологическую, познавательно-развлекательную, дезинтегрирующую, субкультурную и ценностно-ориентирующую, можно прийти к выводу, что феномен сектантства многогранен и, существуя в определенных социальных, политических, экономических условиях, имеет свою особую социальную направленность, чаще всего деструктивную [2, с. 30-33].

---

Сектантство как социальный феномен не является чем-то принципиально новым, присущим только современной цивилизации. Сектантство – явление, свойственное всем народам на известной стадии их развития [1, 575]. Сектантство оказывает влияние на все сферы общественной жизни и на все категории и слои населения. Распространение сектантства в современном мире связано именно с кризисом в духовной жизни общества. Государство может регулировать процесс развития сектантства, создавая условия для всестороннего развития личности, пресекая попытки негативного развития социальных явлений. В этих целях необходимо построение реально действующей правовой системы, создание единой системы мер по профилактике социально опасных форм сектантства, выявления, предупреждения, пресечения преступлений, совершаемых адептами сект [2, с. 66].

Для успешной организации практической работы государственных институтов по пресечению социально опасной деятельности псевдорелигиозных, тоталитарных сект, необходимо создание в правоохранительных органах подразделений, непосредственно занимающихся данной проблемой, так как проникновение сектантства во все сферы общественных отношений создает реальную угрозу духовной, экономической, политической безопасности общества. Исследование феномена сектантства играет существенную роль, способствуя разрешению противоречий между использованием в корыстных *антисоциальных* целях религиозных и светских идеологий и реализацией каждым человеком права на свободу совести и свободу вероисповедания.

#### *Список литературы*

1. Философская энциклопедия. Т. 4, под редакцией Константинова Ф.В. М., 1967. – С. 574-575.
2. Тонконогов А.В. Пенитенциарная секталогия, учебно-практическое пособие. - М., НИИ УИС Минюста России, 2003. – 121 с.
3. Тонконогов А.В. О свободе совести и государственной безопасности. По материалам меж-вуз. научно-практической конференции. Новосибирск, НВВКУ, 2003. – 135 с.
4. Путинцев Ф. Политическая роль сектантства. – М., 1928. – 117 с.
5. Бонч-Бруевич В. Д. О религии, религиозном сектантстве и церкви // Избр. соч., т. 1. – М., 1959. – 343 с.
6. Клибанов А.И. Религиозное сектантство в прошлом и настоящем – М.: Наука, 1973. – 256 с.

---

## **ЗАЩИТА ПРАВСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ОБОСТРЕНИЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

**Е. В. Рощина**

*(студентка гр. ПМК-15)*

**А. В. Гижя**

*(к. филос. н., доцент кафедры философии ДонНТУ)*

В нынешних условиях развития общества, когда перед человечеством встали глобальные проблемы, угрожающие самому его существованию, особенно актуальными становятся обоснование и признание приоритета общечеловеческих ценностей.

Анализируя понятия нравственности и ее значение в жизни человека, естественно обратиться к мыслителям прошлых столетий. В структуре духовных ценностей особое место занимают моральные законы, сформулированные И. Кантом в XVIII в.

Первый закон: Поступай так, чтобы максима твоей воли могла быть основой всеобщего законодательства. Т.е. поступай всегда максимально по – человечески, и тогда твой поступок будет законом для других;

Второй закон: Человек всегда должен быть только целью и никто не может быть средством. Нельзя использовать человека ни для каких, даже благородных целей.

К философии также относятся духовная жизнь человека и те основные ценности, которые лежат на вершине его существования.

К духовным ценностям традиционно относят нравственные, политические, правовые, эстетические, религиозные, составляющие единое целое – бытие человека в культуре.

Становление личности невозможно без соблюдения нравственных законов. Мораль или нравственность, можно определить, как систему правил и норм поведения, которыми люди пользуются в своей жизни. Человеческая мораль не является неким целым в культурном и этническом отношении. В разное время, у разных народов существовали свои представления о добре и зле [1, с. 7-10].

---

Мораль (нравственность) – система правил и норм поведения, которыми люди руководствуются в своей жизни.

Главную черту морального отношения составляет оценка общественных явлений и человеческого поведения с точки зрения добра и зла.

В морали реализуется ценностное отношение человека к миру. На вершине ценностной пирамиды находится идеал, который занимает главное место, так как именно им определяется содержание добра и зла, должного, правильного и не правильного и т.д. Содержание добра и зла обусловлено идеалом нравственного совершенства: добро – способствует счастью людей, зло – то, что отдаляет от него. В ситуациях конфликта человек видит свою задачу в том, чтобы сделать правильный выбор.

«...Как без минуса нет плюса, без тени света, без ночи дня, без земли неба, точно также без зла нет добра. Добро утверждает себя через активное преодоление зла» [2, с. 167].

Нравственность – это сложившаяся система написанных законов, основная ценностная форма общественного сознания, в которой находят отражение общеустановленные нормативы и оценки человеческих поступков.

Нравственное сознание включает в себя принципы и нормы нравственности. Оно обладает сложной структурой, элементами которой являются нравственные категории, нравственные чувства и нравственный идеал как представление и понятие о высшем проявлении нравственного, вытекающего из социального идеала совершенного миропорядка.

У каждого из нас есть свое личное видение жизненной перспективы – некоего постоянно меняющегося образа нашего будущего. Жизненная перспектива обычно складывается из реальных жизненных изменений нашей внешней и внутренней жизни.

А в связи с этими изменениями происходит переосмысление, переоценка наших ценностей. Это вполне закономерный процесс развития нашей личности. Ибо в течении жизни мы осваиваем многие социальные и жизненные роли (дочери, жены, матери, профессионала, подруги, хорошего человека и т.д.).

Сегодня социум представляется сложным и изменчивым, переживающим утрату целостности и неизменности нормативной

---

системы нравственных ценностей, глобальное преобразование социальных стереотипов и появление новых, связанных с такими явлениями жизни, как рынок, предпринимательство, вариативность политических, экономических, моральных решений в бытии индивидуумов. Основные инновационные этносы общества проявляются в развитии различных социальных групп (например, бизнесменов, среднего класса, бедных), между которыми нарастает обособление (вплоть до противостояния), обладающих значительными различиями в нормах поведения, идеях, особенностях образа жизни, проектирующихся в существовании отличительных по качественным и количественным показателям нравственных ценностей, морали [3, с. 230-237].

Длительное время западный человек рассматривал себя, как центр мира, как главную ценность, которой должны быть подчинены и все остальные. Существовал своеобразный антропоцентризм. Развитие технической цивилизации обнаружило положенные ему самой природой пределы роста. С того момента принцип антропоцентризма должен быть заменен биоцентризмом, где ценностью является не только человек, но и любое живое существо планеты, вся ее биосфера.

Культура XX в. – это культура смены парадигмы. Мир стоит перед выбором: либо погибнуть, не справившись с проблемами, либо открыть новые возможности и перспективы. Повышается уникальность человеческой жизни и судьбы. Все большую роль играют информационные процессы. Внимание к проблемам личности в XX в. не могло не сказаться на переоценке самой культуры, ее места и роли в жизни общества.

Еще одна глобальная проблема — вандализация культуры, ее варваризация и дегуманизация как процесс, обратный цивилизации. Происходит примитивизация культуры наряду с ее усложнением и дифференциацией.

В современном мире особо усиливается роль образования. В США сторонники концепции гуманистического образования подчеркивают первостепенную важность формирования эмоциональной сферы личности, отмечая, что развитие интеллекта часто обедняет личность, а развитые эмоции способствуют гуманному импульсам. Повсеместно используются (от детсадовского до универ-



---

ситетского образования) коммуникативные методики преподавания, системно отработанные стараниями психологов и педагогов. В России философы и культурологи убеждены, что система образования такова, какими являются культура, общество и менталитет народа [4, с. 266-270].

То, как нас учат думать, не менее важно, чем то, над чем нас учат думать.

Философская культура личности предполагает пополнение знаний в области культуры в целом, проявляется и в качестве нашей деятельности в профессиональной сфере. Изучение философии позволит избежать прямизны в восприятии сложных проблем мироздания и отношений между людьми. Философия не просто передает множество знаний, она является знанием лично необходимым. Она ищет ответы и учит правильно ставить вопросы.

Воспитанием называется процесс активного и целенаправленного воздействия на людей с целью формирования у них определенных качеств и способностей.

В нынешних условиях, когда происходят глубокие изменения в жизни общества, одним из главных направлений работы становится воспитание любви и уважения к родной земле. Сейчас, в период нестабильности в обществе, возникает нужда возвратиться к наилучшим обычаям нашего народа, к его столетним корням, к таким бессмертным понятиям, как род, родство, Родина.

Чувство ответственности перед семьей, странной, обществом органически переходит в чувство совести. Совесть – это способность личности контролировать свои действия и мысли в соответствии с объективными требованиями морали. Самоконтроль помогает человеку следить за собой и отмечать правильность и неправильность собственных операций.

Совесть судит нас за то, что мы взяли под свою ответственность. У того, кто успешно справляется со всеми своими обязанностями, совесть чиста; если же кто-то не выполняет своего долга, отстывает от норм морали, то совесть тотчас напоминает ему об этом своими укорами [4, с. 234-235].

Ярким проявлением чувством совести и долга перед людьми является жизнь и подвиг Ирены Сендлер, которая спасла из Варшавского гетто 2500 детей. Иногда она подкупала охранников. Бу-

---

мажки с именами детей закапывала в банках в саду. Ирена Сендлер была членом польской подпольной организации – Совета помощи евреям. Она выдвигалась на Нобелевскую премию, но проиграла Альберту Гору – кандидату в президенты США. Ирена Сендлер получила звание «Праведник народов мира».

Социальные обязанности, налагаемые на каждого члена общества, принимают форму нравственного долга. Первоначально границы нравственного долга личности определяются извне: родителями, учителями, более взрослыми и опытными членами общества и т.д. Тот, кто приобрел способность самостоятельно определять, что нужно делать в той или иной жизненной ситуации, считается взрослым, нравственно зрелым человеком [4, с. 176-178].

Поэтически Осип Мандельштам выражает это так:

*«...Не распознав чужую чью-то боль,  
Чужое горе – мы проходим мимо.  
Презрев других, мы заняты собой,  
Забыв одно: всё в мире обратимо».*

#### ***Список литературы***

1. Моисеева Н.А., Сороковикова В.И. Краткий курс философии. – СПб.:, 2006 г. – 425 с.
2. Спиркин А.Г. Философия. – М.: Гардарики, 2003 г. – 426 с.
3. Гусейнов А. Золотое правило нравственности. – М.: Молодая гвардия, 1998 г. – 167 с.
4. Апресян Р.Г., Гусейнов А.А., Скрипник А.П. Основы марксистско-ленинской этики. – М.: Высшая школа, 1987 г. – 324 с.

---

## РЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И МОТИВАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**М. В. Складчиков**

*(ст. гр. ЭАПУ-15)*

**В. К. Трофимюк**

*(ст. преподаватель кафедры философии ДонНТУ)*

В мире существует множество религий и религиозных конфессий. С академической точки зрения общей их особенностью, всех объединяющих в социокультурный феномен, является вера в сверхъестественные силы. Не всегда эта вера приводит к позитивным последствиям. Обратная, или так называемая, тёмная сторона религии и различных религиозных конфессий – это разворачивающийся на наших глазах в своём социально-политическом проявлении *религиозный экстремизм*. В исторически переломное время он является весьма актуальной социально-политической и глобальной проблемой для всего человеческого сообщества [1]. Он выявляет себя в самом агрессивном и разрушающем виде, ставит на грань гибели саму человеческую цивилизацию. Данный вопрос очень сложен для своего осмысления и глубокого понимания действительных причин и общественно-исторических и идеологических основ его сущностной социально-психологической природы, начиная с самого момента своего возникновения, трансформации и осуществления в современном социуме XXI столетия.

Религиозный экстремизм несёт целый ряд негативных последствий, которые оказывают разрушающее влияние на нравственно-духовный мир человека и на общество в целом, на сам религиозный климат в самих государствах и Востока, и либерально-демократического Запада. К таким последствиям можно отнести: социально-экономический кризис, ухудшение социально-культурных условий жизни людей, навязывание негативных и абсурдных мыслей и ложных ценностей, бесчеловечных в своей нацеленности и жизнепроявлении, правовое и моральное нарушение общественного строя жизни государств. Экстремисты заменяют здравый рассудок на слепую веру, ради которой они готовы пойти на всё. И речь здесь идёт не только о религиозных сектах, но

---

и отдельных группах людей, которые не принадлежат к сектам, но также являются носителями идей религиозного экстремизма. Религиозные секты заманивают молодёжь в свои ряды правдами и неправдами. Дети, подростки, молодые люди и девушки, именно их неокрепшие души легко попадают в их умело расставленные сети. Люди готовы отдать им всё: деньги, квартиру, всё, что у них есть, ибо секта одурманивает и притупляет разум человека. Иногда люди, попавшие под психологическое влияние, полностью лишаются критичности своего рассудка и разума и готовы идти на всё, даже на убийства и самоубийства. Большую часть экстремизма заполняют маргинальные слои общества. Это люди, отвергающие традиционные духовные ценности в том обществе, в котором они находятся, и в котором утверждают свою определенную систему норм и образ жизни. К таким людям относятся те, кто недоволен политикой партий и своих правительств. К ним можно отнести: молодёжь, студенчество и т.д. Религиозный экстремизм подразделяют на *рациональный* и *иррациональный*. *Рациональный экстремизм* ставит перед собой грандиозные цели и добивается их радикальными методами, которые порой приводят к насилию в своей стране и за её пределами. *Иррациональный экстремизм* также иногда прибегает к насилию, но он имеет более приземлённый характер и простые цели, которые не могут перерасти в крупномасштабную проблему. В основном религиозный экстремизм тяжело классифицировать, но его можно подразделить на несколько групп, которые и являются причинами религиозного экстремизма. К ним относят: *политические, экономические, социальные и духовные*.

*Политические причины* экстремизма кроются в недовольстве и попытке повлиять на ту или иную деятельность государства в личных интересах. Экстремисты, которые преследуют цель изменения государственного строя в основном прибегают к насильственным методам. Это может повлечь за собой ряд негативных последствий, которые могут повлиять на другие государства. Данную причину религиозного экстремизма легко отличить от других причин. Самой главной и отличительной его чертой является жёсткие и насильственные способы достижения желаемого результата. Экстремисты, относящиеся к данной причине религиозного экстремизма очень нетерпеливы и никогда не идут на компромисс, и,

---

как правило, не вступают в переговоры. То есть, у них только один путь – это достижение желаемого результата, который должен быть достигнут любой ценой. Для них нет никаких рамок дозволенного и недозволенного, главное орудие – это насилие. Субъектами могут выступать как отдельные лица, так и группа лиц.

К *экономическим причинам* можно отнести неравномерную жизнь общества, которая проявляется в социуме. Потребности не соответствуют средствам существования, за которые идёт борьба. Именно эта борьба и порождает экстремизм. Разногласия в обществе не случайны, так как в силу различных средств существования и особенностей каждого отдельного индивида, приводят к тому, что общество начинает делиться на некоторые группы, которые явно неравны между собой. Неравномерное развитие стран, которое характеризуется недостатком материальных, технических и других ресурсов, только укрепляет социальную мощь экстремизма.

С нашей точки зрения, социальные причины религиозного экстремизма самые масштабные и очень опасны для своего проявления в социуме. С древнего времени люди верили в сверхъестественные силы, которые будут помогать им всегда, делать их жизнь лучше и проще, наказывать врагов. И иногда в своих бедах и несчастьях люди винили не себя, а других. На основании этого начала развиваться «ксенофобия» – неприязнь к другим. Как говорил Дейл Карнеги: *«Вот она человеческая натура в действии: виновный обвиняет кого угодно, только не себя».* *Такого поведения придерживаться легче всего, но чтобы простить, сделать самому первый шаг очень и очень трудно».* На основании этого и развивается социальная неприязнь. Именно полагаясь на это, большая часть населения находит ответы на вопросы о стремительном изменении мира, плохой экономики и т.д. И значительная часть общества соглашается с этим. На основании этого можно сделать вывод о том, что именно социальная причина возникновения религиозного экстремизма одна из наиболее опасных, так как общество не всегда может сопротивляться данному злу.

*Духовная причина* не уступает по своей глобальности остальным причинам возникновения религиозного экстремизма. В большей мере она основана на «искажённом» вероисповедании, так называемых лжепророков. Если сравнить христианство в то время

---

и сейчас, то в наше время оно не имеет ничего общего ни с целями, ни с проектом, которые проповедовались последователями *Иисуса Христа*. Стремительное развитие фанатизма, увеличение и укрепление религиозных сект, которые с каждым годом укрепляют свои ряды и увеличивают своё влияние на общество.

Религиозный экстремизм очень огромен и многогранен. Эта такая же глобальная проблема, как проблема с глобальным потеплением. С этой проблемой необходимо бороться. И чем раньше и интенсивнее будет борьба, тем скорее мы избавимся от экстремизма [3]. Бороться необходимо, как на социальном уровне, так и на политическом. Вследствие деятельности экстремизма в обществе губятся, а иногда даже отбираются человеческие жизни. И чем раньше страны и народы начнут борьбу, тем проще нам будет в дальнейшем. Так как, религиозный экстремизм с каждым годом набирает обороты и становится всё страшнее и опаснее для самого общества, для человеческой цивилизации вообще [2].

#### ***Список литературы:***

1. Нуруллаев А. А. Религиозно-политический экстремизм. / А.А. Нуруллаев, Ал. А. Нуруллаев // Вестник Российского университета дружбы народов. – Сер.: Политология. – 2003. – № 4, – С. 83-92.
2. Социальная и идеологическая сущность религиозного экстремизма / Под ред. Э. Г. Филимонова. – М.: Знание. – 1983. – 63 с.
3. Бурковская, В. А. Актуальные проблемы борьбы с криминальным религиозным экстремизмом в современной России. – М.: Издатель Пресс, 2005. – 225 с.

---

## МАССОВЫЙ ПСИХОЗ КАК ОСНОВА РЕЛИГИОЗНЫХ САМОУБИЙСТВ

*Н. П. Волянский*

*(студент гр. ФилР-13)*

*Г. А. Лемешко*

*(ст. преподаватель кафедры философии ДонНТУ)*

В середине 20 в. начинают возникать особые религиозные течения, которые в исследовательской среде принято называть «новые религиозные движения». Именно такие движения, являясь часто организациями сектантского характера, тесно связаны с изучаемым феноменом – религиозными самоубийствами членов секты на основе массового психоза. Поэтому, исследуя указанную тему, особое внимание следует уделить рассмотрению данного аспекта в среде новых религиозных движений. Примером здесь могут выступить самоубийства и массовые убийства, совершённые членами сект «Ветвь Давидова», «Храм Солнца» [1, с. 338-342, 350-354].

Основой массовых самоубийств на религиозной почве является, практически всегда и повсеместно, массовый психоз, который создаётся чаще всего основателем секты. Этот эффект может быть достигнут самым разным образом. Ввиду сложности темы, а также трудностей в её изучении, вызванных понятными причинами, так как трудно узнать мотивы уже совершённого действия такого вида, как массовое самоубийство, данная тема изучена относительно мало. Исходя из такого положения дел, она остаётся актуальной и на сегодняшний день. Кроме того, по причине опасности, которую представляют действия такого характера, как массовые самоубийства последователей новых религиозных течений, данная тема также становится особенно важной для исследования. Такую опасность констатируют многие современные учёные, являясь совершенно нейтральными, в оценке самого явления новых религиозных течений. Иными словами, деструктивность, опасность для общества, общие негативные тенденции, имеющие место быть в среде последователей современных сект, замечают даже не заинтересованные исследователи, которых трудно упрекнуть не только в ангажированности взглядов, но даже в субъективности их оценки.

---

Цель данной работы заключается в выявлении идейных истоков массовых самоубийств в современных сектах (при этом можно апеллировать не только к современности, данный феномен имел место и ранее), рассмотрению методов и средств их подготовки, а также описанию последствий, к которым они приводят.

Сам феномен массовых самоубийств на почве массового психоза, якобы религиозного (хотя объективно, это чаще психологический фактор, во всех его проявлениях) характера, присущ в большей степени маргинальным религиозным общинам сектантского типа. В настоящее время, в связи с активизацией таких религиозных движений, которые принято называть «новыми», статистическое большинство таких самоубийств имеют прямое или косвенное отношение к ним. Это объясняется тем, что большинство таких движений представляют собой организации сектантского типа, со всеми характерными особенностями. Учитывая данные положения, особенности идейных истоков такого явления необходимо искать в соответствующей структуре – мировоззрении сектантов. Но далеко не все, кого можно справедливо назвать представителем той или другой секты, совершают подобные действия, и естественно, не все они способны на такое. Поэтому, здесь становится очень важна вторая часть вопроса, а именно, массовый психоз. Он выступает основой и фундаментом, на котором подготавливается массовое самоубийство. Он – инструмент, который часто выходит за границу учения движения. Здесь подразумевается, что достижение этого эффекта нередко получается специально, отнюдь не в рамках вероучительной доктрины секты. Конечно, даже в таком случае, оно чаще всего объясняется тем или иным событием или явлением. Это событие может быть предreshено заранее, но члену секты о нём сообщается только при его непосредственном приближении. Оно также может произойти спонтанно, или же самоубийство может требоваться в определённых условиях, как например, в случае с самоубийством двух представителей секты ассасинов. Оно было нужно главе секты, для демонстрации повиновения ему всех членов секты [1, с. 314]. Но это лишь основные характерные черты, которые чаще всего окружают идейное оправдание самоубийства в глазах членов секты.



---

Если рассматривать конкретные примеры, мы можем увидеть, что идейные истоки подготовки и совершения актов массового самоубийства носят совершенно разный характер. Можно выделить следующие наиболее важные черты, присущие в той или иной мере большинству из них. Подготовка к этому действию может быть осуществляема, с точки зрения руководства секты, несколькими путями. Первый, наиболее часто используемый, это непосредственное влияние на психику и психосоматику человека с помощью наиболее грубых средств. Для создания специального состояния сознания, введения членов секты в транс, подавления свободы воли, желаний, создания массовой абулии, могут применяться наркотики и другие влияющие на психику вещества, как правило в малых дозах, для того что бы вывести человека из равновесия, но не нанести ему серьёзного вреда. Также применяются практики создания тяжёлых, почти невыносимых условий труда и жизни, ограничение сна и приёмов пищи, её разнообразия. В сочетании с возможными «проповедями», лекциями и иными способами передачи информации, которым подвергается человек, со стороны управления сектой, эффект усиливается. Помимо тяжёлых и прямых подавлений личности, применяются также косвенные, такие как создание мотивации или желания, генерация абсолютной убеждённости в правоте секты. Этот этап чаще наступает после применения описанных грубых средств, когда человек уже прочно укоренён в секте.

Как правило, формирование твёрдой веры в правоту секты может быть необязательным и достигается далеко не всегда. Часто личность человека под влиянием отравляющих веществ и тяжёлых условий жизни и работы настолько подавлена, что он превращается в «зомби», готового без возражений выполнить любой приказ. Таким образом, мы видим, что идейная подготовка не всегда обязательна, так как описанное уничтожение или ослабление личности относится в большей мере уже к средствам воплощения в жизнь планов руководителей секты. Тем не менее, если рассмотреть более детально именно идейный аспект, то помимо создания позитивной мотивации (например, попадание в рай, после выполнения приказа руководителя секты, или выполнения своей «миссии»), может быть сгенерирована, в подобных же условиях, и негативная мотивация.

---

Примером может быть следующий концепт, все не выполнившие приказа, допустим, не совершившие самоубийство, не будут спасены. В сочетании с особенностями доктрины секты, которая чаще всего является наименее сходной с традиционными положениями и наиболее радикализованной, создаётся полная уверенность членов секты в необходимости совершить суицид.

Отдельно стоит такая идея, лежащая в основе массового самоубийства, как протест, выражаемый по разным причинам. Это может быть протест против «вмешательства чужих», которыми могут быть все, от представителей других конфессий, до государственных служащих, стремящихся установить контакт или наблюдение за общиной, или же контролировать её, в том или ином виде. Также это возможно и несогласие с настоящим миропорядком или отдельными соображениями.

Но одним из наиболее часто встречающихся мотивов организации массовых религиозных суицидов остаётся стремление к «спасению», обещанное доктриной или руководителем секты. Создание на основе этого массового психоза и осуществляется путём всех описанных выше методов и средств. Это и диктат авторитарного лидера, и моральные и физические изменения, приводящие к формированию особого типа личности, или уничтожению личности в человеке. К таким средствам относится как психологическое, так и физическое давление, целью которого является, например, убедить последователей секты, что конец земной жизни близко и спасение необходимо получить наиболее быстро. Таким образом, все эти средства и методы в той или иной мере направлены на создание массового психоза, расшатывание основ человеческой психики и через это подготовку адептов к совершению суицида. Результаты этих действий печально известны. Одним из примеров может послужить трагедия секты «Народный храм», в Гайане. В один день около тысячи её последователей совершили самоубийство, или же были убиты, но точно причина этого не выяснена до сих пор. Существует несколько версий причины этого события. Среди них, предположение о том, что это действие демонстрирует образец массового психоза, на основе коллективной внушаемости, посредством транса, в который были введены члены секты [1, с. 317]. Таким образом, самоубийства и убийства были осуществлены на ос-

---

нове массового психоза, в который члены секты, возможно, были приведены её основателем.

Именно на этом примере видно, что такие суициды, рассматриваемые в данной работе, чаще всего являются следствием нарушения психики сектантов, внушаемости и контроля над их личностью, превращением их в живых, но контролируемых и часто, уже не здоровых с психологической точки зрения, управляемых субъектов. Они нередко утрачивают реальный контроль над своим сознанием, действиями. Подчинение приказам имеет место не в силу добровольного послушания, хотя может быть и так, но чаще, ввиду того, что в данном состоянии они уже не могут послушаться. Исходя из этого, именно контроль над психикой и её нарушение, то, что названо массовым психозом, чаще всего являлось причиной совершения массовых религиозных самоубийств.

#### *Список литературы*

1. Шапарь В. Б. Психология религиозных сект. – Мн.: Харвест, 2004. – 384 с.
2. Дворкин А. Л. Сектоведение. Интернет-источник. Режим доступа: <http://pravbeseda.ru/library/index.php?page=book&id=910>
3. Противодействие терроризму в Российской Федерации и личная безопасность граждан. Вопросы и ответы. Интернет-источник. Режим доступа: [http://www.tver.ru/share/about/go\\_tschs/2011/11981.pdf](http://www.tver.ru/share/about/go_tschs/2011/11981.pdf)

---

## СМИ КАК ИНСТРУМЕНТ МАНИПУЛЯЦИИ СОЗНАНИЕМ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

**Н. Г. Пряхин**

*(к. филос. н., доцент СПбУТУиЭ, г. Санкт-Петербург)*

**Е. А. Федоренко**

*(студентка гр. 1743-2/1-1 СПбУТУиЭ, г. Санкт-Петербург)*

В XXI веке молодёжь является одной из самых незащищённых категорий населения, поскольку с легкостью поддается психологическому давлению и воздействию как со стороны личности, так и со стороны социальных институтов: СМИ, образования, сервиса [5], армии, власти и др.

Об идеалах общества можно судить по его СМИ [1]. СМИ оказывает огромное воздействие на целую аудиторию [3]. «Средства массовой информации представляют собой сегодня масштабный и активный субъект системы общественных и политических отношений...» [4]. Более того, современные СМИ – линза, сквозь которую стереотипы и условности человеческого потребления становятся чудовищнее, чем в реальной жизни. Частый просмотр сцен насилия и агрессии, который транслируется в пространстве ТВ и Internet, становится для современной молодежи, к сожалению, обыденной, повседневной реальностью. В связи с тем, что молодёжь находится в ситуации незаконченной социализации, возникает опасность копирования негативного социального поведения, показываемого в СМИ. Ведь часто СМИ создают в эстетике – эталоны красоты, в этике – модели поведения, следуя которым, молодые люди могут нанести ущерб своему физическому и нравственному здоровью. Данный процесс может происходить потому, что цензура со стороны государства ограничивается лишь некоторыми запретами: на распространение порнографии, разжигание межнациональной розни, терроризма, фашизма, а также идеологии, разрушающей государственный строй [2]. Но сфера именно нравственного поведения, включающая в себя обязательное транслирование возвышенных ценностей и нивелирование низменных, оказывается вне рамок государственной цензуры. Поэтому отсутствие точной

---

границы между нравственным и безнравственным в СМИ стирает такую же границу и в сознании молодежи.

Статистика выявляет: 9 из 10 детей, в возрасте от 8 до 15 лет, сталкивались с порнографией в пространстве Internet, далее из них около 17% регулярно заглядывают на запретные ресурсы и примерно 5,5% готовы претворить увиденное там в реальной жизни.

Кроме того, к негативным социальным векторам, которые могут распространять СМИ, относятся следующие:

- внедрение высоких стандартов потребления, из-за чего у подростков формируется модель более дорогостоящих потребностей, которые молодежь не может себе позволить приобрести;
- навязывание деструктивных стереотипов, при одновременном запугивании и привлечении внимания атрибутами «роскошной жизни»;
- пропаганда единственно верной точки зрения по какому-либо вопросу в сфере государственной власти и бизнеса;
- влияние на депопуляризацию физической культуры и спорта среди молодежи;
- одностороннее освещение возникшего конфликта;
- распространение в усеченном виде информации, что приводит к уменьшению аналитической активности интеллекта;
- неконструктивное продвижение патриотизма, в результате которого он совмещается с национализмом и агрессивностью к иной культуре и национальности;
- убеждение целевой аудитории в том, что социально-экономическая ситуация находится в рамках нормы, в то время как она деструктивна;
- использование многократных повторений одной и той же непроверенной или ложной информации для манипуляции сознанием молодежи;
- пропаганда секса как способа обычного развлечения, в результате чего молодежь становится более развращенной, невнимательной к своему половому здоровью. Данный аспект СМИ оказывает негативное воздействие и на репродуктивные свойства индивида и личности: молодежь меньше задумывается о

---

последствиях незащищенного секса, без критического анализа может осуществлять аборт;

- трансляция агрессии и оправдание преступлений, в результате чего поступки молодежи становятся более насильственными, незаконными и эгоистичными;
- продвижение шокирующей национальной традиции, моды с разными атрибутами деструктивных субкультур; всевозможные виды клеймения: татуировки, выбривание головы, прокалывание ушей, бровей, языка и др.;
- практика «информационного шума», вынуждающая молодежь обращать меньше внимания на главные проблемы окружающей социальной действительности и др.

Сегодня в России закон о защите нравственности, психического здоровья от СМИ находится в стадии разработки. Вот почему, в целом, отсутствует конструктивная информационная политика государства, которая может контролировать СМИ и акцентировать внимание на национальной безопасности, защите от преступности, повышении уровня морально-этических ценностей. Данный факт дезорганизует нравственные процессы в молодежной поведенческой сфере и молодежных СМИ. А ведь именно молодежные представители СМИ оказывают на молодежь большее влияние, чем представитель государственных масс-медиа. (Данный процесс усиливается еще тем, что любой из представителей молодежи может приобрести статус СМИ посредством ведения блога). Поэтому феномен нравственности как объективный социальный фактор, находящийся вне зависимости от субъективной политики СМИ, становится актуальным и злободневным. В данном контексте, практика ценности «ненасилие», прежде всего в образовательном [7] пространстве, может морально стабилизировать и направлять молодежь на конструктивные и возвышенные идеалы [6]. Значимость феномена «ненасилия» объективна, поскольку она содержится в субстанции антропологических и социальных процессов: понятия «добродетель», «совесть», «справедливость», «любовь» способны собрать субъективность и коммуникативно выстроить социум.

#### ***Список литературы***

1. Жилавская И. В. От медиаобразовательной среды – к образованным медиа. – Белгород: БГУ, 2007.

- 
2. Назаров М. М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. – М.: УРСС, 2006 – 311с.
  3. Корконосенко С. Г. Основы теории журналистики. – СПб., 2007. – 318 с.
  4. Пасешникова Л.А. О роли журналистики в современном мире Электронные средства массовой информации: вчера, сегодня, завтра: XI Всероссийская научно-практическая конференция, 7 апреля 2017 г. – СПб.: СПбГУП, 2017. – С. 8-10.
  5. Пряхина А. В., Яшугина Ю. Использование коммуникативно-рекламного потенциала игрофикации в современных СМК: о достоинствах и недостатках // Электронные средства массовой информации: вчера, сегодня, завтра: XI Всероссийская научно-практическая конференция, 7 апреля 2017 г. – СПб.: СПбГУП, 2017. – С. 46-49.
  6. Пряхин Н. Г. Социальная философия ненасилия: к истории вопроса // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 1-3 (55). – С. 117-119.
  7. Пряхин Н. Г. Феномен ненасилия в современном образовательном пространстве (социально-философский и социально-коммуникативный анализ)// Социология и право. 2016. № 4 (34). – С. 75-80.

## **ПРОБЛЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**В. С. Кравченко**

*(студент гр. СУА-15а)*

**С. В. Мусатова**

*(ассистент кафедры философии ДонНТУ)*

Начало сети интернет было положено в середине 70-х годов прошлого столетия. С этого времени это направление начало свое стремительное развитие и использовалось на протяжении десятка лет в различных научных исследованиях. К концу 80-х годов Интернет начал активно меняться. Теперь доступ к нему появился не только у работников науки и спецслужб, а и у коммерческих пользователей. К началу 90-х годов всемирная сеть объединила в себе около 20 тысяч различных типов сетей (частных, общественных,

---

национальных) и количество пользователей с каждым днем стремительно росло. В наши дни во всемирной паутине существует более 50 млн. активных пользователей со всего мира, а примерное количество людей использующих Интернет превосходит миллиард человек.

На данном этапе Интернет используется для публикации материалов экстремистского содержания и их пропаганды. Данная проблема актуальна как для всего мира, так и для каждого государства в отдельности, потому, что в современном мире практически все экстремистские организации, так или иначе используют неограниченные возможности сети Интернет в своих целях, включая: применение ресурсов сети при подготовке и совершении преступлений; скрытый обмен информацией в целях координации и управления своих действий; применение безналичного расчета для финансирования своей деятельности; вовлечение новых участников в организации с помощью социальных сетей, сайтов и других ресурсов. На 2015 год, экстремистская активность возросла во всем мире в несколько раз. Обусловлено это значительной активностью экстремистских организаций в веб-сфере. Эти организации начали использовать соц. сети для вербовки населения, создавая множество аккаунтов, которые затруднительно вычислить правоохранительным органам безопасности.

Необходимо учитывать тот факт, что количество пропаганды в Интернете будет расти с каждым днем. Известная террористическая группировка ИГИЛ давно приступила к развитию веб-структур для пропаганды направленной не только на агитацию боевиков, но и привлечение специалистов веб-технологий. Данная группировка имеет собственные веб-сайты представленные на различных языках. Для распространения своих экстремистских материалов ИГИЛ использует как социальные сети, так и новейшие приемы для их внедрения. Например: во время ЧМ по футболу они “окупили” «# hashtag» «WorldCup», благодаря чему получили огромное количество просмотров своих видео и фото экстремистского содержания [1, с. 2].

Борьба с экстремизмом долгое время заключалась в изъятии печатных пропагандистских материалов. На 2010 год было изъято более 20 тыс.копий, в 2013 году – около 9 тыс. С одной стороны



---

количество пропагандистских материалов уменьшается, а с другой - показывает, что нет необходимости их печатать, так как основным источником становится Интернет. Поэтому уже около пяти лет идет работа по мониторингу и вычислению материалов экстремистского содержания в Интернете.

Можно выделить ряд причин, из-за которых наблюдается такое активное развитие экстремизма в интернете: 1) невысокая стоимость доступа в сеть; 2) полная анонимность, как при размещении информации, так и при получении к ней доступа; 3) так как у интернета не существует границ, то в случае запрета на размещение информации в одном регионе, информацию можно разместить в другом регионе; 4) невозможность контроля информации вручную за счет ее объема и затруднительно даже с помощью технических средств [2, с. 3].

Как следствие: отсутствие регулирования на законодательном уровне отношений, возникающих в сети. В связи с этими факторами возникает ряд проблем: 1) проблема установления лица (круга лиц), разместивших информацию; 2) проблема установления создателя сайта, разместившего информацию; 3) невозможность воздействия на владельца сайта или круга лиц в целях недопущения размещения данной информации или ее удаления.

Также сказываются различные правовые подходы государств мира по урегулированию проблем в сети, которые приводят к тому, что одно и то же действие может расцениваться и как допустимое деяние, и как экстремистское.

Следует отметить, что по статистике на 2014 год, на контроле правоохранительных органов находилось более 500 сайтов. Наиболее посещаемыми являются: «Facebook», «ВКонтакте», «Одноклассники», «Twitter» и другие, в которых часто представители подпольных организаций ведут пропаганду и агитацию своих экстремистских идей. Они могут совершенно законно находиться на этих ресурсах, что позволяет им своевременно получать информацию о планах и подготавливаемых акциях экстремизма. На 2015 год из сети Интернет было удалено более 10 тысяч видеозаписей, аудиозаписей и различных постеров экстремистского характера. Прекращена деятельность более 100 сайтов, в результате чего доступ к материалам экстремистского характера утратили более 1 млн поль-

---

зователей, заблокировано более 200 групп социальной сети «В контакте».

Чтобы решить проблему экстремизма в Интернете достаточно лишь ужесточения на законодательном уровне. Необходима разработка комплекса мероприятий, которые должны включать в себя такие методы: 1) законодательные; 2) воздействия путем административного наказания создателей социальных сетей и сайтов; 3) технические методы, которые необходимы для вычисления и обработки информации пропагандистского содержания [4, с. 48].

Подводя итог, можно отметить, что для решения данной актуальной проблемы, каждому отдельному государству необходимо создание единой системы мониторинга, которая будет способна обрабатывать сообщения пользователей Интернета, отслеживать рост социальной напряженности, протестные настроения и экстремизм. Данная система предоставит возможность своевременного оперативного реагирования на угрозы и тем самым предотвратит множество преступлений, террористических и экстремистских актов.

### *Список литературы*

1. Сети и терроризм: аналитический доклад [Электронный ресурс] – Режим доступа:
2. [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35894839&mode=p&page=2#pos=146;-217](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35894839&mode=p&page=2#pos=146;-217)
3. Мельникова Д. П. Правовое регулирование экстремистской деятельности в сети Интернет. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/151/2191>
4. Майдыков А.А., Исаров О. Б. Национальные интересы - актуальные проблемы противодействия использованию интернета террористическими и экстремистскими организациями [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-interesy-aktualnye-problemy-protivodeystviya-ispolzovaniyu-interneta-terroristicheskimi-i-ekstremistskimi>

---

## ЭКО-ЭКСТРЕМИЗМ КАК РЕАКЦИЯ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

**Д. А. Иванченко**

*(студент гр. Ш-15)*

**Д. Д. Овсяникова**

*(ассистент кафедры философии ДонНТУ)*

В современной действительности угроза экстремизма становится все более насущной проблемой, оказывающей влияние на многие сферы человеческой жизни. Экстремизм представляет собой практику достижения социально-политических, религиозных, национальных, экологических целей посредством применения «крайних», недозволённых законом методов. Он многообразен, и мотивы, порождающие его, также разнообразны, и потому осмысление причин возникновения и самой экстремистской деятельности в контексте глобальных экологических проблем представляет собой актуальную тему исследования.

Развитие научно-технического прогресса поставило перед современным человеком ряд сложнейших проблем и угроз, приобретающих с каждым годом все более масштабный характер. Глобальные проблемы современности способны влиять не только на жизнь отдельных людей, но затрагивают интересы всего человечества. От их решения зависит судьба цивилизации. Глобальные проблемы носят социо-природный характер и возникают как результат противоречий, существующих во взаимодействии общества, природы и техники. Так, к числу проблем общепланетарного масштаба относятся проблемы в области экологии.

Экологическая проблема возникает в результате антропогенных воздействий или стихийных бедствий и представляет собой изменение природной среды, ведущее к нарушению ее структуры и функционирования. Развитие промышленности, резко возросший уровень влияния деятельности человечества на окружающий мир и бездумное использование природных ресурсов стали причинами глобального экологического кризиса.

Несмотря на то, что негативные последствия антропогенного воздействия на окружающую среду общеизвестны, и человечество уже столкнулось с насущными экологическими проблемами, кото-

---

рые, конечно же, бумерангом отражаются на жизни самого человека, радикальных изменений в отношении человечества к природе не происходит. Существуют движения и организации, направленные на усиление мер по защите окружающей среды, разработаны комплексы правил, предполагающих ограничение отрицательного воздействия антропогенного фактора на природу, но тем не менее, экологическая ситуация на планете с каждым годом становится только хуже.

Потребительское отношение общества к природе, представление о том, что человек, как хозяин природы, может использовать ресурсы планеты для удовлетворения своих все растущих потребностей и недейственность существующих мер, противопоставленных данным факторам, привели к возникновению такого общественного явления как «экологический экстремизм».

Сам термин «экологический экстремизм» не имеет устоявшегося содержания и используется для описания различных социальных явлений и акций. Иногда экологическим экстремизмом называют собственно деятельность, приводящую к ухудшению состояния природы, или умышленное загрязнение окружающей среды, например, распространение отравляющих химических веществ, радиоактивных материалов в военно-политических целях [см.: 3].

Но чаще всего под термином «экологический экстремизм» подразумевают радикальные действия экологически ориентированных групп и организаций, нацеленных на защиту окружающей среды и борющихся за права животных. Деятельность таких групп осуществляется по эко-политическим причинам, с целью привлечения внимания к проблемам экологии, но имеет криминальный характер, несет угрозу жизни и имуществу граждан и является опасной для общества. Поджоги, шантаж, угрозы, похищение опытных животных – таков неполный перечень противоправных действий, совершаемых эко-экстремистскими организациями.

По данным ФБР, первыми противоправными действиями экологических групп в США можно считать инцидент, когда в 1977-м году активисты «Greenpeace» и организации «Общество охраны морской фауны» разрезали сети рыбных промысловиков.

Наиболее известной эко-экстремистской группой в США считается «Фронт освобождения Земли» («Earth Liberation Front»),

---

на счету которой организация множества поджогов и взрывов, приведших к колоссальным имущественным потерям [см.: 1]. В 2001 году группа была внесена ФБР в список террористических организаций.

В СССР первые организации экологических экстремистов появились на волне перестройки в конце 80-х гг. XX в. Наиболее известная из них – «Хранители радуги», проводившая пикеты и блокады объектов, представляющих опасность для окружающей среды, «захваты учреждений и органов власти» [см.: 2].

Эко-экстремистские организации в своей деятельности опираются на идеологию биоцентризма, согласно которой сохранение экосферы планеты является безоговорочным приоритетом по отношению к удовлетворению текущих нужд человека. И поставив интересы природы превыше всего, лидеры эко-экстремистских организаций прямо заявляют, что «высшая цель вполне оправдывает средства», а возможные жертвы – всего лишь, так называемый, побочный эффект и не должны останавливать активистов экологических групп [см.: 1].

Подводя итог, следует указать на то, что эко-экстремизм вызван к жизни насущными проблемами экологии и представляет собой реакцию на негативные последствия антропогенного воздействия на природу. Экологические группы ставят перед собой безусловно благую цель – сберечь окружающую среду. Однако методы их деятельности не подлежат оправданию, поскольку не только приносят вред имуществу, но являются опасными для жизни людей и могут подвергать угрозе собственно сам объект защиты – природу.

### *Список литературы*

1. Сергеев В. Терроризм № 2 [Электронный ресурс] / В. Сергеев – 2001. – Режим доступа к статье : <http://kommersant.ru/doc/2289320>
2. Фомичев С. Партизаны природы [Электронный ресурс] / С. Фомичев – 1997. – Режим доступа к статье : <https://piter.anarhist.org/rk10-02.htm>
3. Яминева Ю. Б. Современный мир: возрастание угроз экологического терроризма [Электронный ресурс] / Ю. Б. Яминева, В. Е. Хвощев – Режим доступа к статье : <http://www.polit.susu.ac.ru/articles/enviroterrorism.shtml>

---

## О ВЛИЯНИИ СЕКТАНТСКИХ ДВИЖЕНИЙ НА ДУХОВНЫЕ УСТОИ ОБЩЕСТВА

**А. А. Чепига**

*(студент гр. СПУ-15н)*

**В. К. Трофимюк**

*(ст. преподаватель кафедры философии ДонНТУ)*

Современный мир становится всё более насыщенным новыми религиозными организациями, движениями, обществами, союзами и сектами. Человек в своём поиске Бога не раз оказывается на ложном пути. Исследователи и аналитики в области религиозных культов и движений, зачастую, исходя из своего опыта понимания, пытаются нас подвести в современных вопросах религиозной догматики и веры к объяснению их социально-исторических корней и предпосылок возникновения разных сект. Весьма краткую, но психологически выверенную и точную формулу-определение дал *Ральф Эмерсон*: «Секта – это незнакомец, выдуманный, чтобы спасти человека от мук размышления».

Наиболее ёмкое по содержанию определение *секты* можно найти у *А.М. Прилуцкого*: «Секта – это организация (лицо или группа лиц), использующая в своей деятельности методы контроля над личностью (путём психоэмоционального изменения и создания зависимости) с целью завладения имуществом личности и использования её в интересах организации, сопровождающиеся нарушением прав и свобод, нанесением ущерба физическому и психическому здоровью человека, экономической и политической жизни общества» [1, с. 166].

Сектантство как ответвление определённой религии присуще не только протестантству, но и другим религиям. Особую группу христианского сектантства составляют религиозные течения, возникшие на почве православия и которые имеют собственные исторические корни, а также собственную этимологию ухода от официального православия.

*Старообрядчество* возникло в результате раскола, произошедшего в Русской православной церкви во второй половине XVII века. *Старообрядцы* не приняли реформ, проведенных тогдашним

---

главой Русской православной церкви *патриархом Никоном*. Если протестанты Запада добивались создания национальной церкви и обновление религии, то русские раскольники выступали против религиозных реформ. Сущность реформ заключалась в исправлении неточностей, допущенных при переводе богослужебных книг с греческого языка на старославянский, сокращении продолжительности церковных служб, внедрении поклонения шестиконечному кресту вместо восьмиконечного, крещение тремя пальцами вместо двух и тому подобное.

Характерным для старообрядчества было резкое противостояние окружающему миру, в котором, по их мнению, поселился антихрист. Сторонники этого течения воздерживались от любых контактов с «миром антихриста», ограничивали себя в продуктах питания, считали греховным употребление алкогольных напитков. Наиболее фанатичные верующие выбирали для себя крайнюю форму религиозного протеста — самосожжение. Сжигали себя целые семьи и даже отдельные села старообрядцев, считая, что «крещение огнем» очистит их от «скверны антихриста» и обеспечит блаженство в царстве Божьем. Много старообрядцев бежали от реального мира в глухие леса и необжитые местности Урала, Сибири, окраины России.

*Старообрядчество* никогда не было единым ни в организационном, ни в идеологическом отношении. Все многочисленные группировки, на которые распалось старообрядчество, делятся условно на две основные группы: *поповцы* и *беспоповцы*.

Поповцы ближе к православной церкви, умеренное крыло в старообрядчестве. В проведении богослужений и церковных обрядов здесь принимали участие священники, которые переходили к ним из православной церкви. За это они получили название беглопоповцев. Сторонники этого толкования сохранили традиционную православную обрядность и подчинялись православной церкви. Представляет поповцев Белокриницкая церковь, которая возникла в 1846 г. Своё название она получила от села Белая Криница на Буковине (ныне Черновицкая область). Сегодня возглавляет церковь архиепископ Московский и всея Руси. В Украине теперь существуют 52 общины Русской православной старообрядческой церкви (белокриницкое согласие).

---

Беспоповцы – самое радикальное течение в старообрядчестве. Среди них есть мелкие толкования – бегунский, феодосиевский, успенский и другие. Они отстаивают принцип «всеобщего священства» и отбрасывают на этой основе необходимость священников, церковных таинств, признают только крещение и искупление грехов, а *спасовцы* отвергают все христианские обряды и таинства. Богослужения осуществляют выборные наставники и диаконы. Беспоповцы придерживаются различных мистических учений, в частности о «мире антихриста», близком «конце света». На этой основе среди старообрядцев распространялся религиозный фанатизм, который сопровождался негативистским отношением к государственной власти, православной церкви, брачными отношениям. Некоторые толки беспоповцев, в частности, Филипповский, проповедовали крайнюю форму спасения от антихриста – самосожжение. В результате исторической эволюции и социального расщепления беспоповцев их фанатизм и аскетические тенденции значительно ослабли.

Беспоповцы сейчас распались на множество течений (толков) и групп (согласий), которые находятся в состоянии взаимной конфронтации. Сегодня один из наиболее распространённых и влиятельных – поморский толк. Его общины существуют в странах Балтии, Белоруссии и в России. В Литве функционирует Высший старообрядческий совет. В Украине существует 12 общин беспоповцев, в частности они есть в Винницкой, Житомирской, Закарпатской, Одесской и Харьковской области. Единого руководящего центра в Украине беспоповцы не имеют, их общины существуют автономно.

Появление духоборов, молокан, хлыстов, истинно-православных христиан и истинно-православной церкви было обусловлено не столько религиозными, сколько социально-политическими факторами. Религиозный фанатизм последователей этих вероучений, их аскетизм и экстремистское поведение отдельных верующих не способствовали распространению этих сект. Небольшие группы истинно-православной церкви существуют в Винницкой и Донецкой области, а молокан – в Донецкой и Запорожской областях. Тенденция к усилению этих религиозных течений за счет молодежи сейчас не наблюдается.



---

Социально-политическая сфера общества регулярно подвергается нападкам со стороны тех или иных факторов. Многие явления, призванные изначально сплотить общество, становятся его врагами. К числу таких явлений смело можно приписывать религию, ведь именно она служит в одночасье и источником бесконечного просветления, и губительным омутом, попав в который люди теряют не только друзей и близких, но и самих себя. Человеку свойственно любопытство: что послужило началом всего? Зачем мы в этом мире? Что нас ожидает по ту сторону гробовой доски – эти и другие вопросы никогда не давали покоя обществу. Именно благодаря этому и появилось сектантство. Люди осознали, что природная пылкость ума может служить отличным способом для манипуляций. Причем манипуляции эти могут осуществляться не только в масштабе какой-то отдельной личности, они могут набирать колоссальные обороты и рушить целые государственные строи. Такую силу сектантство имеет благодаря тому, что играет на человеческой природе, которую изменить невозможно.

Предположим, я скажу Вам, что существует некая внеземная субстанция, которая видит и знает все Ваши проблемы, и которая может разрешить их за долю секунды. Для этого Вам всего лишь нужно посетить некоторые мои семинары (которые, разумеется, требуют определенных финансовых пожертвований с Вашей стороны), и тогда просветление несомненно настанет, и все Ваши проблемы будут тот час разрешены. Заманчиво, неправда-ли? Однако, есть одно но: те, кто не познал этого просветления, могут осуждать Вас, пытаться переманить обратно в мир боли и страданий, поскольку они не могут спокойно смотреть на то, как Вы счастливы. Зависть пожирает их. Для того, чтобы избежать подобных ситуаций, Вам следует отказаться от таких людей, отпустить их, ведь они еще не достигли того уровня, который есть у Вас – с этого момента и начинается раскол устоявшейся социальной ячейки: семьи, рабочего коллектива, кружка единомышленников – чего угодно. Эти же принципы работают в масштабе города, государства или даже целой планеты. Возьмём, к примеру, экстремистскую группировку ИГИЛ. Они действуют по стандартной для всех сект схеме: предлагают свою, альтернативную реальность, где Вы можете стать участниками нового, бесконечно прекрасного мира, но

---

за него Вам придется побороться. О том, насколько эти методы эффективны, говорит тот факт, что сейчас все мировое сообщество ставит проблему ИГИЛ на первый план. Только представьте, вся планета воюет с этой организацией, и не может ее одолеть – вот ярчайшее проявление того, насколько опасным может быть сектантство. Если это явление может воевать с целым миром, то под силу ли ему разрушить какую-то сферу жизнедеятельности общества? Безусловно, да.

Каков же выход из сложившейся ситуации? Абсолютного решения этой проблемы нет, и не будет. Сектантство – жесткая форма управления общественным сознанием, которая, подобно ма-тёруму шакалу, цепляется за слабейший сегмент общества, и отрыва-ет его. Социально-политическая сфера – одна из наиболее слож-ных и неоднозначных, и именно поэтому сильнее всего сектантство воздействует на неё. Единственно правильным решением в данном случае может быть, как ни странно, мирное созидание, ведь пы-таться силой искоренить сектантство это сродни тому, что бензи-ном тушить пожар: занятие интересное, но заранее обречённое по-терпеть фиаско.

### *Список литературы*

1. Прилуцкий, А. М., Погасий А. К. Понятие «секта»: основные значения и правомерность употребления // Научно-теоретический журнал «Ре-лигиоведение». – 2006. – № 1. – С. 164-170.
2. І. І. Бражник. Сектантство //Українська радянська енцикло-педія : [у 12-х т.] / гол.ред. М. П. Бажан ; редкол.: О. К. Антонов та ін. – 2-ге вид. – К. : Головна редакція УРЕ, 1974–1985. – С.345-372.



**Секция № 2**  
**КУЛЬТУРОЛОГИЯ**  
**ПОЛИТОЛОГИЯ**



---

## ОТЧУЖДЕНИЕ И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА-МАССЫ

**С. А. Пахомов**

*(студент гр. ПИ-16 а)*

**А. Е. Отина**

*(к. филол. н., доцент кафедры социологии и политологии ДонНТУ)*

Традиционным является мнение о западноевропейском происхождении проблематики «человека-массы» как феномена культуры, а точнее антикультуры и о соотношении двух других явлений: искаженной ницшеанской идеи сверхчеловека и ее удивительной популярности, вызванной готовностью сознания человека XIX – XX в. к восприятию подобной схемы взаимодействия человека и мира.

Целью нашей работы является анализ взаимосвязи социокультурного феномена отчуждения и возникновение типа человека-массы. Цель разрабатывается в постановке и разрешении следующих задач: исследование феномена отчуждения в философии и художественной практике XIX – XX ст. в Европе и России; объяснение причин, из-за которых из индивидуального пространства отчужденной от общественных норм личности вырастает «мутант» человека-массы.

Зародившись в XVII в. и настойчиво закрепившись в социокультурном пространстве Нового времени, научная картина мира в XIX ст. побеждает религиозную. Ницшеанская формула «Бог умер» становится культурной реальностью, и это вызывает трагическое переживание у представителей экзистенциальной философии как западноевропейской, так и российской.

В мировосприятии человека XX в. отчуждение превращается в сущностную характеристику человеческого бытия, что особенно ярко видно в философии и художественной литературе экзистенциализма. Отчуждение – социальный процесс, характеризующийся превращением деятельности человека и ее результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним и враждебную ему. Истоки отчуждения – в относительном обособлении индивидов в производстве и возникшей на этой основе частной собственности. Выражается оно в господстве овеществленного труда над трудом живым, в превращении личности в объект эксплуатации и манипули-

---

рования со стороны определенных сил, в стихийности общественного развития.

Жан Поль Сартр пишет свой знаменитый трактат «Бытие и ничто». По мнению философа, основная коммуникативная составляющая человеческого рода – отношение «я» к «другому» – ничто иное как борьба за признание свободы личности в глазах другого. Так формируется «фундаментальный проект» человеческого существования – «желание быть Богом» [1]. Но поскольку подобное невозможно, то человек есть всего лишь «тщетное стремление». Свобода человека, по Сартру, неистребима и все попытки ее подавления, или же отказа от свободы, порождены «дурной волей».

Идеи Сартра возникли не из воздуха. Еще И. Кант писал об общественной сущности происхождения культуры и о том, что личность человека содержит два противоположных начала: склонность к общению и склонность изолироваться. Неся в себе эти «ножницы» и общаясь с другими, себе подобными, личность вступает с другим в отношения конкуренции, которые и являются рычагом развития культуры. Человека, по мнению Канта, от всего остального мира («мира природы» – природного начала, зла, жестокости), который исключительно феноменален и детерминирован, отличает его ноуменальная глубина, которая находит выражение в свободе выбора, свободе воли и в осознании категорического императива (требования исключить всякое зло по отношению к другому в пространстве «мира свободы» – мира культуры).

По мнению А. Камю, опыт человеческого существования, который неизбежно заканчивается смертью, приводит мыслящую личность к открытию «абсурда» как конечной правды своего удела на Земле [2]. Реакция личности «на абсурд» – не опускать руки, а мужественно жить согласно все тем же «не убий», «не укради» вопреки вселенскому хаосу, не ради ожидания рая, а ради самой человеческой сущности. В центре этики Камю – долг каждого перед другим – ближним и дальним. Философия долга – «праведничество без Бога», опирающегося на христианские заповеди.

Однако, в социальном пространстве XX в. разрушение христианской этико-религиозной системы привело к ряду кризисных явлений: отказу от жизни, декадансу в искусстве, отчуждению от мира, деятельности и других, неприятию традиционных норм, в том числе и семейных, крайнему индивидуализму, с одной сторо-

---

ны, и законодательству толпы, с другой, к агрессии, переросшей в фашизм.

В 20-е гг. XX ст. Н. Бердяев пишет статью «Человек и машина», где говорится: «В век маловерия, в век ослабления не только старой религиозной веры, но и гуманистической веры XIX в. единственной сильной верой современного цивилизованного человека становится вера в технику...» [3]. Сам же человек, который «готов изменить свой образ под влиянием предмета любви», из думающей, творящей личности превращается в продолжение технического процесса. Отсюда впоследствии и техногенные катастрофы как мечь природы *homo faber*, и экспансия техники, и захват индивидуального сознания всяческими СМИ.

Отчуждение – прямая противоположность свободы, ее антипод, когда человек, как бы освобождая себя от традиционных представлений о нормах и ценностях, отчуждается от культурной памяти, универсальных представлений о добре, которые объединяют нас как представителей рода. Таким образом, личность оказывается по ту сторону восприятия добра и зла, что само по себе, зло несомненное. Сознание опустошается, а пустота, как известно, способна впитать в себя что угодно. Об этом предупреждали величайшие представители русской классической литературы конца XIX в.: Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский.

Характерной чертой человека-массы является не то чтобы неспособность к анализу, а нежелание анализировать, овнешненность (в смысле не глубина) мировосприятия, конформизм и фарисейство. Это отказ от самостоятельной душевной работы, которая столь трудна. Таков Степан Аркадьич, Стива Облонский в «Анне Карениной» Л. Н. Толстого: «Степан Аркадьич получал и читал литературную газету, не крайнего, но того направления, которого держалось большинство. И, несмотря на то, что ни наука, ни искусство, ни политика, собственно не интересовали его, он твердо держался тех взглядов на все эти предметы, каких держалось большинство и его газета, и изменял их, только когда большинство изменяло их, или лучше сказать, не изменял их, а они сами в нем незаметно изменялись» [4, с. 8-9]. В романе Толстого в лице Облонского представлена личность инфантильного образца, чье сознание всегда готово записать «диктант» со стороны, которая воспринимается таким человеком в качестве источника комфорта.

---

Герой Ф. М. Достоевского, Родион Раскольников, оказавшись в крайне затруднительном материальном положении, впадает в отчаяние и отчуждается от других. Его сознание обретает состояние готовности к восприятию страшных идей, витающих в культурном пространстве XIX в. Раскольников берет на себя задачу решать, кто достоин жить, а кто нет. Наказание начинается сразу же после преступления, и герою Достоевского приходится пройти, подобно персонажам Жития и Летописей, тяжелейший путь осознания своей вины, раскаяния, покаяния, т.е. возвращения в мир человеческий: в Любовь, в Сочувствие, в Сострадание. Там, подобно библейскому блудному сыну, он обретает пока еще не дом, но путь домой.

Таким образом, отчуждение затрагивает различные слои общества (Облонский – аристократ, Раскольников – разночинец) и вызывает угрозу самых уродливых проявлений личности и искажений в отношениях между людьми в социокультурном пространстве. Наиболее опасные из них – появление усредненного человека с нивелированным сознанием и опасных идей экстремистского толка. И пока еще не изобретено новое средство противоборства подобным процессам, чем самовоспроизводство и самозащита (к сожалению, ей теперь приходится защищаться) собственной национальной культуры, культурной идентичности.

### *Список литературы*

1. Сартр Ж. П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии – [электр. ресурс] // Режим доступа: [http://royallib.com/book/sartr.../bitie\\_i\\_nichto\\_opitfenomenologicheskoy\\_intologii.html](http://royallib.com/book/sartr.../bitie_i_nichto_opitfenomenologicheskoy_intologii.html)
2. Камю А. Миф о Сизифе – [электр. ресурс] // Режим доступа: [http://royallib.com/book/kamyu\\_alber/mif\\_o\\_sizife.html](http://royallib.com/book/kamyu_alber/mif_o_sizife.html)
3. Бердяев Н.А. Человек и машина – [электр. ресурс] // Режим доступа: <http://Krotov.info/library/02/berdaev/1933384/html>
4. Толстой Л. Н. Анна Каренина. – Ленинград: Художественная литература 1982. – 448 с.



---

## ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА-МАССЫ

**П. М. Черников**

*(студент гр. ПИ-16 б)*

**Н. Н. Власова**

*(ассистент кафедры социологии и политологии ДонНТУ)*

XX век представляет собой чрезвычайно противоречивое и необыкновенно динамическое культурное пространство. Впервые, пользуясь теологическими аналогиями, борьба добра и зла становится столь острой и масштабной, что непременно захватывает все стороны бытия человечества как рода и каждой отдельной личности.

С одной стороны, гуманистические идеалы, выработанные предшествующими эпохами, ложатся в основу правовых документов, закрепляя права каждого человека на жизнь, свободу от угнетения, частную собственность и другие в качестве неотъемлемых. С другой, XX – нач. XXI вв. – время мировых войн, геополитических конфликтов, глобалистской экспансии, кровавых революций и переворотов, быстрого внедрения в жизнь глобальных проблем экологического, экономического, техногенного и собственно культурного характера. Установка на научно-рациональное познание мира одновременно является и прогрессистской и тормозящей прогресс морали и культуры. Так, к примеру, поистине колоссальные успехи в создании и совершенствовании всевозможных СМИ, в компьютеризации мира приводят к тому, что средства массовой информации институализируются, превращаются в самостоятельную силу, управляющую обществом и личностью, а сама структура сознания компьютеризируется и, подобно машине, становится легко управляемой, открытой для манипуляций.

Целью данной работы является изучение и анализ особенностей психологии человека-массы и тех социокультурных трансформаций, которые создали механизмы эффективного управления подобным типом личности.

Конкретизируется в разрешении двух кардинальных задач: сжатое описание топоса и хроноса, в которых формируется и приспособляется к конкретным реалиям тип человека-массы; теоретическое осмысление личностных особенностей человека-массы

80 вслед за Ортегой-и-Гассетом.

---

События, происходящие в Европе в XX в., разворачиваются по трагическому сценарию О. Шпенглера. Европейская культура забывает о своей «фаустовой душе» [1]; «символ бесконечности» сменяется символом бесконечного накопительства, наживы (американский доллар, европейское евро), а творящее начало европейской культуры быстро уходит на второй план по сравнению с цивилизаторским комфортом. Широкое распространение в обществе потребления получает новый социальный тип личности – человек-потребитель, из которого затем и вырастет пресловутый человек-массы.

Парадокс европейской культуры XX в. состоит в том, что индивидуализм здесь сочетается с вторжением в социальное пространство человека-массы. Утрата религиозной веры, отчуждение экономическое и психологическое, этико-культурного характера, утрата культурной памяти в общественном пространстве, а, как следствие, аномия личности, и, как результат, – её маргинализация. Вот целый комплекс проблем, приводящий к возникновению человека-массы.

В 20-е годы XX ст. Н. Бердяев пишет статью «Человек и машина», где связывается будущее развитие техники с будущим человека и культуры. «В век маловерия, в век ослабления не только старой религиозной веры, но и гуманистической веры XIX века единственной сильной верой современного цивилизованного человека становится вера в технику, в её бесконечное развитие. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить свой образ под влиянием предмета любви» [2].

XX век движется под знаком *homo faber* – человека, изготавливающего орудия. По убеждению Н. Бердяева подобные приоритеты приведут к деградации культуры и нивелировке личностного сознания, к устранению его творческого потенциала.

Вопросы психологического «недовольства культурой», самоотчуждения личности были поставлены и решались представителями психоанализа: З. Фрейдом, К. Г. Юнгом, Э. Фроммом.

В 1929 году в свет вышла книга Х. Ортеги-и-Гассета под названием «Восстание масс», которая заслуживает нашего внимания, поскольку она остается актуальной уже долгие годы. Ортега-и-Гассет определил массу как посредственность, которая не имеет классового различия. «Масса сминает все непохожее, недюжинное,

---

личностное и лучшее. Кто не такой, как все, кто думает не так, как все, рискует стать отверженным. Масса – это те, кто плывет по течению и лишен ориентиров. Поэтому массовый человек не созидает, даже если возможности и силы его огромные» [3].

Философ утверждает, что XIX век подарил человечеству изобилие благодаря техническому прогрессу, так же начало XX века ознаменовалось большим ростом численности населения, извержением новых поколений во много раз больше, чем прежде. Новые толпы физически здоровее своих предшественников, но во многом бедны душевно, они и породили массовость. Человек становится похожим на дикаря, которого школа снабдила навыками, но забыла воспитать в нем историческую ответственность.

Хосе Ортега-и-Гассет сделал наброски психологического портрета массового человека как избалованного ребенка, или самонадеянного недоросля, у которого растут жизненные запросы, цивилизация при этом всячески облегчила его жизнь, но он остается неблагодарным, и воспринимает все обретенное извне естественным, как воздух. «Не видя в благах цивилизации ни изощренного замысла, ни искусного воплощения, для сохранности которого нужны огромные и бережные усилия, средний человек и для себя не видит иной обязанности, как убежденно домогаться этих благ, единственно по праву рождения. В дни голодных бунтов народные толпы обычно требуют хлеба, а в поддержку требований обычно громят пекарни. Чем не символ того, как современные массы поступают, только размахистей и изобретательней, с той цивилизацией, что их питает?» [3]. Автор говорит о том, что массовый человек не обязательно глуп, просто он самонадеян и тщеславен. Он навязывает везде и всюду свои идеи, несмотря на неподготовленность к теоретизированию, знает, что должно быть и что происходит во Вселенной. Ему нет необходимости слушать, поскольку все ответы он находит в самом себе и поэтому не уважает иных мыслей в полемике, тем самым навязывая другим свои мысли. И это плохо, поскольку массовый человек не обзавелся культурой, правилами, устоями – нет уважения, остается пошлость и варварство: «Путник, попадая в варварский край, знает, что не найдет там законов, к которым мог бы воззвать. Не существует собственно варварских порядков. У варваров их попросту нет и взывать не к чему» [3].

Масса вторгается в общество способом «прямого действия»

---

и, как результат, упраздняет воспитанность, нередко словесность в «прямом действии» обращается в ругань. Массе не нужен этикет, законы, нормы, т.е. основы цивилизации. Если же появляется отчуждение, значит, происходит процесс одичания и возврата к варварству, где существуют крохотные сообщества, враждующие между собой. Целостность разрушается, происходит то, что А. Тойнби называл «надломом цивилизации».

### ***Список литературы***

1. Шпенглер О. Закат Европы / Пер. с нем. под ред. А. А. Франковского – [электр. ресурс] // Режим доступа: [http://az.lib.ru/s/shpengler\\_o/text\\_1922\\_zakat\\_evropy.shtml](http://az.lib.ru/s/shpengler_o/text_1922_zakat_evropy.shtml)
2. Бердяев Н. Человек и машина – [электр. ресурс] // Режим доступа: [http://krotov.info/library/02\\_b/berdyayev/1933\\_384.html](http://krotov.info/library/02_b/berdyayev/1933_384.html)
3. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс – [электр. ресурс] // Режим доступа: [http://www.lib.ru/FILOSOF/ORTEGA/ortega15.txt\\_with-big-pictures.html](http://www.lib.ru/FILOSOF/ORTEGA/ortega15.txt_with-big-pictures.html)

## **МАССОВАЯ КУЛЬТУРА И ФАШИЗАЦИЯ СОЗНАНИЯ**

**Д. В. Сақун**

*(студентка гр. ПИ-16 б)*

**А. А. Мезенцева**

*(ассистент кафедры социологии и политологии ДонНТУ)*

Фашизация сознания – внедрение от имени общества в сознание людей и в мораль примитивных идеалов личности и жизни. Целью работы является исследование механизмов, с помощью которых массовая культура транслирует в общественное и индивидуальное сознание фашистские идеи и настроения. В задачи работы входит анализ феномена фашизации сознания, а также исследование взаимосвязи отрицательной стороны масскульты и локализации в социальном пространстве экстремистского компонента.

Причин возникновения фашистских идей в обществе не то, чтобы множество, но ни одна или две. Это и состояние аномии (ценностно-нормативного разрушения, утраты культурного стержня), и обнищание общества, и разрыв между прогнившими эли-

---

тами и остальным обществом; неспособность элит ответить, как говорит А. Тойнби, на цивилизационные вызовы, исходящие со стороны внешнего и внутреннего пролетариата, и многое другое. В частности, появление фашистских идей может возникнуть с внешней стороны, как результат осуществления геополитических действий какой-то державы, или каких-либо заинтересованных сил.

Фашизация общества представляет собой одновременно сам процесс, так как к ней приводит комплекс социальных проблем в их взаимодействии, и одновременно ядро нового процесса, связанного с ростом малоуправляемой агрессии у определенных групп населения, которые получили название маргинальных. Достаточно быстро вирус фашизации распространяется с маргинальных на немаргинальные слои общества, которые, в свою очередь, маргинализируются. Казалось бы, вчера еще вполне нормальные люди теряют связь с нормами и ценностями, на которые опирался социокультурный фундамент. Это происходило в прошлом веке в Германии. Идеологи фашизма были людьми, фанатично преданными идее национальной исключительности немцев. Миф об «истинных арийцах» был призван обосновать превосходство людей так называемой арийской расы над всеми другими, в том числе и над близкими соседями европейцами. Ради осуществления поставленной цели были разработаны сложнейшие технологии, включающие в том числе и приемы гипнотизации широких масс и личности.

Одной из важнейших задач фашистской Германии было ввести немцев в состояние крайней агрессии по отношению ко всему, что существует за пределами их нации. Преступлением объявлялось любое отклонение от человека нации, «сверхчеловека», нациста как избранного богом для спасения человечества. Само же человечество автоматически локализовалось в границах германской нации.

Хосе Ортега-и-Гассет в известной работе «Восстание масс» писал: «Под маркой синдикализма и фашизма в Европе впервые появляется тип человека, который не считает нужным оправдывать свои претензии и поступки ни перед другими, ни даже перед самим собой; он просто показывает, что решил любой ценой добиться цели» [1]. Ортега-и-Гассет считал, что массой овладевает страсть обладания властью, хотя как управляться с этой властью массе неведомо.

---

Для фашизации характерны следующие черты: предварительное обнищание общества; появление и быстрое распространение нового асоциального типа – «человека-массы»; вандализация общества; знаковая агрессия (возникновение новых агрессивных символов, знаков); новая мифология (появление новых героев); появление соответствующего лидера (Гитлер, Муссолини), мифологизация его биографических данных и личностных свойств; четкое деление на «своих» и «чужих»: нейтралитет не признается.

Фашизация – безусловный признак не просто социальной нестабильности, а крайней агрессии общества, когда конкретная страна, содержащая в себе ядро фашизации, становится опасной не только для собственных граждан, но и для всего остального мира. Так было с гитлеровской Германией, которая, безжалостно истребив внутренних инакомыслящих, врагов по определению и подавив различные категории людей второго сорта, обратила свой амбициозный взор на негерманское пространство. Таким образом эпидемия фашизма быстро перерастает в пандемию.

Фашизм охватывает Италию и Испанию, часть Европы оккупирована, Советский Союз вступает во Вторую мировую войну. Для граждан СССР начинается священная Великая Отечественная война, в которой, отстаивая свою единую страну и самобытность различных национальных культур, представители множества национальностей и одного народа при поддержке стран союзников и побеждают фашизм, что надолго закрепило в сознании мирового сообщества отношение к фашизму как к явлению абсолютного зла, требующему немедленного уничтожения. Символом подобной позиции стал знаменитый Нюрнбергский процесс, где нацисты и нацистские преступления были осуждены справедливым и суровым образом.

Известный немецкий психоаналитик К. Г. Юнг связывал фашизацию общества с «вторжением архетипов»: страхов, фобий, отрицательных образцов, общих для всего человечества. Это овнешнение, овеществление феноменов культового, психологического, социального характера, которые в нормальном обществе подавляются и подвергаются табуированию, культурной репрессии, и превращение их в самостоятельную силу, управляющую сознанием личности и общества. В результате разрушается цивилизационная матрица, концептосфера национальных культур, утрачивается

---

культурная память. Люди превращаются в настоящих «манкуртов» (Ч. Айтматов) с вырезанной исторической памятью, в которую можно поместить любую нужную информацию. По сути дела, фашист – это манкурт, человек-массы (Ортега-и-Гассет), создание Франкенштейна.

Подобные процессы находят отражение и в искусстве, которое, как известно, является формой отражения общественного сознания. В работе «Дегуманизация искусства» Х. Ортега-и-Гассет писал: «Мне думается, что новое художественное восприятие руководится чувством отвращения к "человеческому" в искусстве – чувством весьма сходным с тем, которое ощущает человек наедине с восковыми фигурами» [1], или: «Так что же выходит: под маской любви к чистому искусству прячется пресыщение искусством, ненависть к искусству? Мыслимо ли это? Ненависть к искусству может возникнуть только там, где зарождается ненависть и к науке и к государству – ко всей культуре в целом» [1]. Ненависть «ко всей культуре в целом» – прямой признак фашизации общества. «Когда я слышу слово «культура», я хватаюсь за пистолет» (Г. Йост).

Безусловной предтечей порождения фашистских настроений является обнищание общества. Советский литературовед С. Г. Бочаров писал о том, что корни преступлений Родиона Раскольникова находятся в пустом кармане, а идеи о «сверхчеловеке» – только следствие. Это происходит как с личностью, так и с обществом. Сначала обнищание, а далее за умы голодных, раздраженных людей берутся силы, которые через различные технологии формируют сознание. Рождаются новые символы, или новым символическим значением наполняются старые (свастика), появляются новые культы (например, закрытые общества, ордена).

### ***Список литературы***

1. Х. Ортега-и-Гассет. «Восстание масс» – [электр. ресурс] // Режим доступа: [http://www.lib.ru/FILOSOF/ORTEGA/ortega15.txt\\_with-big-pictures.html](http://www.lib.ru/FILOSOF/ORTEGA/ortega15.txt_with-big-pictures.html)
2. Х. Ортега-и-Гассет. Дегуманизация искусства// Самосознание европейской культуры XX века / Х. Ортега-и-Гассет. – М: Издательство политической литературы, 1994. – С. 230-260.

---

## СЕМИОТИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ И ПРОЦЕСС ФАШИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ

**В. А. Зарвилог**

*(студент гр. КИТск-16)*

**Н. Н. Волвенко**

*(к.полит.н., доцент кафедры социологии и политологии ДонНТУ)*

Культурное пространство пронизано различными ментальными феноменами: концептами (значимыми аксиологическими культурными сгустками), антиконцептами (их антиподами), символами, знаками, понятиями.

Семиотическое пространство настолько огромно и имеет столь большое значение в жизни общества, государства, человека, что переоценить его невозможно. Это то, что порождает культура как форма специфического человеческого бытия и закрепляется в сознании отдельной личности как то, что является данностью, то, что дано и существует настолько же реально, как и мир физический.

Целью данной работы является исследование роли семиотической агрессии в процессе формирования ультрационалистического сознания, фашистского типа личности. Ее задачи: анализ механизмов знакового воздействия на сознание человека; выяснение причин открытости общественного и индивидуального сознания «обыкновенному фашизму».

Создание семиотического мира необходимо для ментального, социального, политического взаимодействия субъектов культуры.

Семиотический мир поистине бесценен. Однако и он является объектом вандализма, сознательного или бессознательного, а также управления со стороны различных, в том числе и политических сил.

Перефразируя известную фразу: «Владеть информацией – владеть миром», можно сказать: «Управлять знаками и символами – владеть миром».

Начиная с «палеолитических Венер» человечество опирается на символы. Любое государство создает символику, и это не только герб и флаг. И, безусловно, свою особую ярко выраженную агрессивную символику демонстрируют различные формы «мира зла»,



---

начиная от агрессивных субкультур (сатанисты, например) и заканчивая фашиствующими организациями или государствами.

Гитлеровская Германия, или фашистская Италия, экстремисты арабского и отечественного (стран бывшего СНГ) образца, фашиствующие батальоны и элиты Украины – все они манипулируют существующими знаками (свастика Гитлера и эмблема коловорот батальона Днепр), а также создают новую недобрую символику агрессии, направленную на то, чтобы пробудить в сознании человека ощущение приобщенности к исключительному, высшему сообществу, собственной избранности. Все, кто не принадлежит к этому сообществу, либо люди низшего сорта, либо враги («Германия для немцев», «Украина для украинцев»).

Происходит мифологизация отдельной этнической группы с целью закрепить в сознании ее членов ген исключительности. Так Гитлер придумал «истинных арийцев», хотя арии жили в Индии во II тыс. до н.э. и никакого отношения к немцам не имели, Ющенко «истинных трипольцев» (трипольская археологическая культура названа так только по месту нахождения – село Триполье под Киевом, а широкое распространение имела не на Украине, а на Балканах, а если бы и на Украине – мы, что были бы «истинными трипами»?). Еще со времен Ющенко с экранов телевизоров постоянно звучит выражение «титовская нация» – по существу глубоко националистическое. Возникают новые герои. На Украине это Бендера и Шухевич, нацистские преступники. Но в этом-то и состоит их заслуга: чем больше пролито крови врага, тем больше «слава героям». «Человеку-массы» (необразованному, недумаящему, без аналитического сознания, маргинальному, недовольному, неуспешному) той части украинского общества, которая и «ест» подобную информацию, неизвестно, что бендеровцы так же вырезали своих односельчан, как всех и других, т.е. были просто кровавыми бандитами, как и нынешние батальоны. И не зря свастика, факельные шествия милы сердцу нынешних «героев».

События последних лет продемонстрировали, как с помощью средств массовой информации возможна абсолютно, казалось бы, невозможная подмена понятий, когда крайне националистическое, дошедшее до фашистского состояния, общество прикрывается лозунгами демократии.

Если уж говорить о демократии, то как таковой демократии

---

нет, как нет и свободы воли. Это идеал, идеальное понятие. А идеальное понятие обладает способностью притяжения. Поэтому оно – лакомый кусок для определенным образом заряженных СМИ, т.е. для внешнего манипулирования.

Воюя во Вьетнаме, в арабских странах, американцы, естественно, несут туда «демократию». Побывала она и на Украине.

На самом деле, и Америка, и Западная Европа – страны, имеющие четко-выраженные тоталитарные признаки (одна ювенальная система чего стоит). Их СМИ – двуликий Янус в кубе, даже по сравнению с нашими, чего скрывать, тоже не свободными.

Любой социокультурный институт несет в себе, как положительные, так и отрицательные потенции и черты. Особенно это относится к средствам управления сознанием, среди которых СМИ занимают важнейшее место. Все зависит от уровня демократизма общества, культурной политики государства, прочности нормативно-ценностной системы общества.

Не стоит упускать товарное значение информации и того, что информационное пространство – огромный рынок: «Уже сейчас информация превратилась в важнейший и ценнейший товар. Ее стоимость начинает приближаться к суммарной стоимости самих продуктов материального производства» [1; с. 123-124]. Как правило, фашиствующие (не демократические, а охлократические) режимы формируются на фоне тотального обнищания населения. Следствием материального упадка становится упадок духовный – anomia, разрушение ценностно-нормативного пространства. Такое общество порождает ручные СМИ. Ручные СМИ влияют на озлобленное население.

Снижаются социальная адекватность и культурная компетентность. А ведь «... социальная адекватность индивида отражает уровень соответствия его личных жизненных интересов и потребностей действующему социальному порядку, а также актуальным интересам и потребностям общества проживания, в то время как культурная компетентность отражает аналогичное соответствие интересов индивида социальному опыту и ценностным установкам этого общества» [2; с. 239-240]. Люди утрачивают представление о собственной самоидентичности, культурную память, культурные приоритеты. Такое общество превращается в *tabula rasa*, где определенным образом ориентированные СМИ пишут свои письма.

---

### **Список литературы**

1. Культурология в вопросах и ответах: Учебное пособие / под ред. Г. В. Драча. – 3 – изд. – Ростов на Дону: Феникс, 2003. – 416 с.
2. Флиер А. Я. Культурология для культурологов: Учебное пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 492 с.

## **К ВОПРОСУ О КОЛЛЕКТИВНОСТИ И МАССОВОСТИ В КУЛЬТУРЕ**

**А. Б. Муравьева**

*(студентка гр. ЭФК-15;)*

**А. Е. Отина**

*(к. филол. н., доцент кафедры социологии и политологии ДонНТУ)*

В обыденном сознании зачастую происходит путаница в определении коллективного и массового, как в употреблении этих слов в речи, так и в осознании этих сфер в культуре. Иногда коллективность воспринимается как синоним массовости, что является грубейшей и небезопасной ошибкой.

Коллективное начало в культуре однозначно положительно. Культура является порождением не какой-то отдельной личности, индивида, единицы человеческого рода, а общества в целом.

Целью работы является принципиальное разграничение коллективного (интегрирующего) и массового (экстремистского) начал в культуре, демонстрация их оппозиционных по сути взаимоотношений. Свое воплощение цель находит в решении следующих задач: определение сущности коллективного и массового начал в культуре; анализ интегрирующих возможностей культуры коллективного образца и определение ее значимости в противостоянии массовому экстремистскому нашествию в пространство национальной традиционной культуры.

Культура представляет собой целостный организм. Ритуалы исполняются коллективно, обрядовые действия – родовые действия, обычаи организуют всё данное сообщество людей – представителей национальной или этнической культуры – в видовое социокультурное единство, кодекс объединяет и защищает интересы

---

определенной социальной группы, каноны являются таковыми для всего общества, этикет регулирует поведение не одного человека, а многих людей, находящихся в данный момент в контексте социального взаимодействия, стандарты также вырабатываются для всех. Культурная память коллективна по своей сути.

Культура содержит в себе как общечеловеческое, так и специфическое (национальное, например), как коллективное, так и индивидуальное. Существуют разные цивилизационные типы (западный – восточный, европейский – азиатский, античный – средневековый, христианский – исламский), базирующиеся на принципиально различных ценностных фундаментах. Таковы культуры коллективного или индивидуального типа, образца.

Западноевропейская культура Нового времени индивидуализирована. Это культура стремительно возрастающего индивидуализма и субъективизма. В XX – нач. XXI ст. культ индивидуализма, которому способствовали урбанизация, восприятие мира как огромного мегаполиса, в котором время бежит стремительно, а личное пространство ограничивается помещением в многоквартирном доме, приводит к разрыву общественных связей, одиночеству человека, его отчуждению от остального мира.

И, как это ни парадоксально, именно такая личность при всех ее претензиях на субъективный, индивидуальный взгляд и выбор наиболее подвержена влиянию массовой культуры и управлению со стороны заинтересованных в этом сил.

Одиночество человека толкает его в пространство субкультур, которые, как показывает опыт, являются рычагами управления индивидуальным сознанием, заставляют искать утраченные в период распада классики культурные основы, ценности, образцы в сферах новомодных тенденций, трендов, а мода, как известно, существует не только в одежде, в изобразительном искусстве, кинематографе или литературе, но и в политике. Только в политике это не просто мода, а определенная, четко обозначенная, продуманная политика.

И не зря выдающийся русский ученый Д. С. Лихачев призвал охранять «экологию культуры». Речь идет о бережном отношении к национальной культуре, охране ее от вредоносных, чуждых ей влияний. Это касается языка, истории, религии, нравственных основ и приоритетов.

---

По своей природе русская культура, например, – культура коллективная. Не зря в ее основе заложена православная идея соборности, то есть понимания мира как братского единства людей, живущих в пространстве христианских ценностей – добра, сочувствия, гостеприимства, созидания.

Православная семья – тоже проявление соборности. Поэтому действия, цель которых состоит в разрушении единства национальной культуры, в нарушении ее экологического баланса, прежде всего направлены против семьи: пропаганда свободы в сексуальных отношениях, культ индивидуализма в семье, популяризация гомосексуальной культуры и гламуризация гей-парадов преследуют цель разорвать внутрисемейные связи и девальвировать семейные ценности.

Происходит подмена понятий: вместо любви – свободная любовь (секс ради секса), вместо творчества – креатив, вместо патриотизма – националистические или фашистские идеи и символы.

«Социокультурная деструкция – процесс снижения уровня системно-иерархической структурированности, сложности и полифункциональности культурного комплекса какого-либо сообщества в целом или отдельных подсистем этого комплекса, т.е. полная или частичная деградация данной локальной культуры как системы. Социокультурная деструкция представляет собой нарушение (иногда постепенное «размывание») функциональной целостности и сбалансированности этой системы, в определенном смысле ее дисфункцию, ведущую к понижению возможности эффективного регулирования социальной жизни людей. Наблюдаемые признаки начавшейся социокультурной деструкции связаны, прежде всего, с нарастающими процессами маргинализации населения, выхода все большего числа людей из зоны эффективной регуляции сознания и поведения средствами доминантной в данном сообществе культурной системы и прежде всего со стороны комплекса ее культурных институтов» [1, с. 277-278]. Как известно, свято место пусто не бывает, и образовавшаяся пустота индивидуального сознания готова к наполнению.

Разрушая старое, уходящее корнями в глубокое прошлое, архетипически связанное с самыми глубинами национальной культуры, деструктивные силы предлагают ее заменители: новую мифологию, новых «героев», переписывают национальную историю.

---

Нация представляет собой историческую общность людей, которая формируется на основе языковой общности, единой территории, культуры и некоторых особенностей психического склада. Нация обладает самосознанием. Это означает, что в своем отношении к миру, в своем языке нация имеет специальные способы, при помощи которых она осознает себя, свою память, свою деятельность. Все это реализуется в культуре. Национальная культура формируется одновременно с процессом становления национального самосознания, который придает культуре отчетливо выраженный национальный характер. Попытки уничтожить духовную силу нации воплощаются в подмене коллективного (национального самосознания) безличным массовым. В случае победы деструктивных сил и наступает «восстание масс», уничтожающее всякую культурную самоидентичность, т.е. «осознание своей отличительности и целостности в условиях глобализации» [2, с. 115]

Коллектив – сообщество постоянно взаимодействующих людей, объединенных общими целями, планами. Масса – некая совокупность индивидов, это и толпа, а толпа, как известно, подчиняется не самым гуманным законам. Механизмы ее управления базируются на управлении инстинктами, на их пробуждении, возбуждении и на превращении инстинкта в оружие.

### *Список литературы*

1. Флиер А. Я. Культурология для культурологов: Учебное пособие. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 492 с.
2. Культурология в вопросах и ответах / Под ред. Г. В. Драча. – 3 изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 416 с.

---

## ИНТЕГРАТИВНАЯ РОЛЬ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЩЕСТВЕ

**Л. А. Павлюченко**

*(студент гр. МИД-16)*

**Н. Н. Волвенко**

*(к.полит.н., доцент кафедры социологии и политологии ДонНТУ)*

Культурная политика – деятельность государства, направленная на сферу культуры. Современная культурная политика цивилизованных стран – научно обоснованная деятельность государства, способствующая поддержанию и развитию культуры. Другими словами, государство предъявляет обществу модель взаимоотношения с культурой. Оно определяет главные приоритеты в этой области и предлагает основные механизмы их реализации. Обнародовав свою позицию, государство выступает гарантом ее реализации.

Целью работы является анализ интегративных и дезинтегративных возможностей культурной политики государства. Основные задачи работы: изучение культурной политики как важнейшего метода управления государством; исследование роли рынка и гражданского общества как субъектов регулирования важнейшими социокультурными процессами.

В культурной политике любого государства присутствуют, как правило, три основные составные части: *концептуальная, экономическая и законодательная.*

Культурная политика – многоуровневая система. В ней интегрируются различные составляющие, но доминирующим должно быть духовное измерение личности и общества. «В функции культурной политики практически не входят задачи общей социокультурной регуляции жизни людей, вопросы их обычаев и нравов» [1; с. 216]. Культурная политика демократического государства – некий "кентавр". С одной стороны, свобода духа как неотъемлемое условие органического развития, а с другой – политика, которая непосредственно связана с властью, основными признаками которой являются принуждение в отношении общества и его членов через закон, регламентация политической жизни через установление норм, управление ею. Политическая власть за всю историю

---

своего существования не смогла обойтись без культурных ценностей, используя их всякий раз на свой лад, в своих интересах (от Нерона до Гитлера).

Культурная политика – одна из важнейших проблем современной жизни всего цивилизованного мира. В европейских университетах есть даже такая дисциплина, которая включена в учебные планы – "Культурная политика и планирование в культуре".

*В настоящее время существует ряд типологических моделей политики в сфере культуры, что объясняется разными подходами к определению ее целей, механизмов реализации и результатов. А. Моль различает четыре группы моделей культурной политики, основанных на двух противоположных подходах классификации. Он предлагает выделить две основные модели: социостатическую и социодинамическую как наиболее характерные для существующей культурной реальности.*

*Первая или социостатическая модель описывает устойчивые характеристики культурной политики, в частности, ее цели и основные институты. Социодинамическая модель культурной политики призвана подчеркнуть непрерывный характер изменений в культурной сфере.*

*Выделив две основные модели культурной политики, А. Моль более детально раскрывает их суть и формы актуализации. В частности, социостатическую модель он дифференцирует, выделяя три подтипа:*

- Популистская/демагогическая (суть – удовлетворение культурных потребностей максимального количества людей, роль государства – создать условия и не регламентировать развитие культуры).

- Патерналистская/догматическая (суть – осуществления различного рода регламентаций в сфере культуры, которые важны для правящей элиты, государство программирует и обеспечивает развитие культуры своими средствами).

- Эклектическая (смысл культурной политики формируется с ориентацией на индивидуализацию потребления культурных ценностей в их соответствии признанным в государстве и обществе культурным образцам, их иерархии, а также заявленным приоритетам; безусловно важна и мера доступа к ним) [2].

*В отечественной теории и практике бытуют и другие ти-*



---

пологии культурной политики, которые корреспондируются с приведенными выше и в определенной степени их интегрируют. Например, следующая модель, демонстрирующая стратегию поведения государства в сфере культурной политики: «Вдохновитель» (Государство создает условия для реализации культурной деятельности); «Инженер» (Государство использует существующие ресурсы); «Архитектор» (Государство создает специальную инфраструктуру: министерства, ведомства, департаменты, Советы, Фонды); «Патрон» (Государство – проводник своих субсидий через различные формы бюджетного и внебюджетного финансирования).

Итак, к основным субъектам культурной политики следует относить: государство; учреждения и организации культуры; бизнес-структуры; средства массовой информации; экспертное сообщество; общественные организации; граждан как основных потребителей культурных ценностей.

Культурная политика сегодня – ахиллесова пята социальной сферы. Культурная политика недавнего советского прошлого была фактом действительности. Ею занимались, ее разрабатывали, безусловно, во многом она была излишне идеологизирована, но в ней были понятные большинству граждан ориентиры: всеобщая грамотность, общедоступность образования, определенная степень идеологизированного просвещения, государственная поддержка искусства, всего спектра культурных учреждений.

Наша страна достаточно остро пережила драму фетишизации классовых ценностей и теперь мы пытаемся вернуться к ее общечеловеческим образцам, основанным на свободе духа, плюрализме оценок, проявляющихся в высоких нравственных, эстетических, интеллектуальных и религиозных ориентациях.

Казалось бы, цели ясны, но, к великому сожалению, труднодостижимы. В стране практически отсутствует то, что, строго говоря, принято называть выверенной, научно обоснованной культурной политикой. Это положение характерно как для федерального, так и для региональных уровней.

На мой взгляд, государство, рынок и гражданское общество являются субъектами регулирования социокультурных процессов, каждый из которых вносит свою лепту в построение демократического государства. Преодолению существующих «перекосов» во

---

взаимодействии их институтов может способствовать культура. Будучи мощным интеграционным механизмом, культура составляет ядро национальной идентичности, целостность которой может быть достигнута лишь в условиях согласия, социального партнерства, толерантности. Этими принципами должны определяться цели и задачи культурной политики, направленные на формирование единого социокультурного пространства в любом государстве, достижение ее гражданами социального и экономического благополучия.

### ***Список литературы***

1. Флиер А. Я. Культурология для культурологов. Учебное пособие для высшей школы/ А. Я. Флиер. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 492 с.
2. Востряков Л. Е. Культурная политика: концепции, понятия, модели – [электр. ресурс] // Режим доступа: <http://www.cpolicy.ru/analytics/80.html>

## **ДЕВАЛЬВАЦИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ: СЕМИОТИКА ГЛАМУРА**

**А. С. Леонтьева**

*(студентка гр. ЭПР-166)*

**А. А. Мезенцева**

*(ассистент кафедры социологии и политологии ДонНТУ)*

Вряд ли кто-то станет оспаривать значение в культуре её коммуникативной составляющей, которая на протяжении всей истории человечества была главным творцом социальных норм.

Сегодня средства массовой коммуникации вышли далеко за пространство сложившейся нормативной системы и обрели некий экспансивный статус.

Целью работы является изучение агрессивной стороны массовой культуры в ее одеждах гламура и экстремистской экспансией по отношению к традиционным нормам национальной культуры. Задачи работы: определение экстремистской сущности культуры гламура; демонстрация принципиальной несхожести гламурной

---

культуры с культурой традиционного образца.

Массовая культура с её агрессией и грандиозными трансляционными возможностями, подобно цунами, смела здание традиционной культуры, размыв при этом и самые ее основания. Как отмечали В. Ешина и А. Отина в статье «Семиотика гламура»: «Новое современное строение фундаментировалось доминирующе развлекательным характером культурного творчества, где само слово «творчество» было заменено семиотическим понятием-поглотителем «креатив». Рефлексия и любые проявления внутренней жизни подменяются внешним декором, духовные движения и нравственные цели – досугом.

Этот процесс бесконечен, так как он обеспечивает стабильность новой структуры. В этом заключаются её внутренний традиционализм и ретроспективность. В этом её «новое Средневековье» с нерушимыми догматами, некий перевёрнутый традиционализм. Досуг превратился в один из концептов современной массовой культуры» [1, с. 42-43].

Механизмы необычайно быстрого распространения массовой культуры урбанистического общества понятно описаны А. Я. Флиером в статье «Культура 21 века: аналитический прогноз»: «Появление массовой культуры в существенной мере стало следствием процессов ускоренной урбанизации, начавшихся в 21 в. и приведших к миграции в города миллионов людей. Но платой за переселение стал их отрыв от традиционных культур, господствующих в местах их прежнего проживания, и утрата такого важного инструмента социальной регуляции, как обычай. Массовая культура не рождается стихийно в среде своих потребителей, а привносится в их среду извне и выполняет функции социального регулятора, рассчитанного в первую очередь на культурных маргиналов» [2, с. 86].

Традиционная культура – устойчивая нединамичная культура, характеризуется тем, что происходящие в ней изменения идут слишком медленно. Массовая культура – культура приспособленная к вкусам широких масс людей, она обеспечивает потребность элементов культуры в производстве в больших объемах промышленным способом для продажи, культура повседневной жизни. Время массовой культуры – это эпоха «вторжение архетипов» (К. Г. Юнг), причём длительного вторжения, последствия которого

---

плохо предсказуемы.

Ешина и Отина производят анализ процессов, который привел к явлению «массовизации» ценностей культуры. Любой тип культуры порождает предмет культа, а также нормы, ценности, идеалы, которые составляют её мировоззренческую основу: воплощённые реалии, артефакты и поддерживают её структурную целостность. Не исключение и масскульт. Главной чертой его бытия является экспансия, основной характеристикой его пространства становится стремительность и повсеместность. Внешний тотальный диктат способствует раздроблению социальных групп и связей, одиночеству, враждебности и культурной разобщённости людей, т.е. ведёт к разрыву внутренних социокультурных связей: «Тотальная социализация всех обернулась и всеобщей культурной маргинализацией» [2, с. 86].

Культурным центром масскульта является гламур. Мифология гламуризма несложна и сводится к трём верховным божествам пантеона: Гламур (суть мира), Бренд (выражения мира, воплощения Гламура) и Тусовка (поднебесная Гламура, лучшее пространство мира).

Исследуя особенности русской жизни XVIII – XIX веков К. А. Богданов замечает: «В ретроспективе общественной мысли противопоставление городской и крестьянской жизни России не лишено парадоксальности: в глазах крестьян город остаётся местом, находящимся за границами опознаваемого культурного ландшафта, но схожим образом выстраивается и отношение к деревне со стороны города... Деревня предстаёт местом далёким и в определённом смысле экзотическим, требующим цивилизаторских усилий...» [3; с. 107-108]. При этом содержание подобных взглядов – целиком нравственное и просветительское.

Аристократизм современного Гламура отличается от аристократизма XVIII и XIX веков. С одной стороны, гламур так же театрален, как и тогда, он тоже сноб. Но, с другой, он вездесущ и не менее буржуазен, чем аристократичен. В отличие от его старшего брата-денди, гламур не гнушается проникнуть вглубь самых разных слоёв населения. Он представляет собой целый торгово-промышленный комплекс, и его товарная сущность тиражирует его по всем рангам социальной лестницы, где каждый способен получить свой, более или менее дорогой или удешевлённый вариант.

---

Гламур – не только досуг, он и тяжёлая работа. Работа ради соответствия нового качества образцам – самому Гламуру, Брэндру, Тусовке. Он – работодатель, на службе у которого стоит и готова дальше стоять целая армия служащих. Гламур – новый производитель рисков самого разного характера, вплоть до риска для жизни. Он порождает миллион харизматичных символов и знаков аксессуарного, ментального, поведенческого, психологического и псевдоэтического характера. И чем беднее сущностный, бытийный смысл гламура, тем ярче, усложнённое и многообразное его знаковая паутина.

Ещё одна его важная черта – семиотическая агрессия, когда знаки стремятся подменить собой сущность. Это знаки-пустышки, знаки-перевёртыши, разукрашенная банальность которых легко овладевает сознанием масс.

Одним из опаснейших проявлений гламуризации является сленговая экспансия гламура, поскольку речь идет о покушении не только на национальный литературный язык, но и на Слово в смысле чистого, кристального, первотворящего начала. Процесс загрязнения языка и речи «гламурной феней» описан И. Б. Левонтиной в статье – «Гламурная феня» на примере трансформации слова «пафосный»: «Говоря о языке гламура, нельзя не упомянуть слово *пафосный* – из серии не так давно вошедших в моду прилагательных типа *элитный* (наряду со старым *элитарным*), *комфортный* (плюс к старому *комфортабельный*). Так и тут – было слово *патетический*, потом появилось и *пафосный*, и во всех случаях история похожая: сначала более простой словообразовательный вариант входит в язык с новым значением, разделяя со старым и более способным вариантом сферы влияния, а потом новый вариант попросту вытесняет старый, захватывая все значения» [3; с . 577].

Итак, символическая, семиотическая (языковая, цветовая, ху-дожественно-образная) агрессия – все это и есть поведение, характерное для гламура, неотъемлемой целью которого и является экстремизм по отношению ко всей остальной, а именно не гламурной культуре.

---

### **Список литературы**

1. Ешина В. В., Отина А. Е. Семиотика гламура // Философские измерения современной социальной реальности. Том 2. Материалы международной научной конференции. – Донецк, 2011. – С. 42-44.
2. Флиер А. Я. Культура XXI века: политический прогноз // Культурология и глобальные вызовы современности: и разработке гуманистической идеологии самосохранения человечества. – С-Пб., 2010. – С. 86.
3. Богданов К. А. В поисках народности: свое нам чужое // О крокодилах в России/ К. А. Богданов. – М.: Новое литературное обозрение, 2006. – С. 107 – 108.
4. Левонтина И. Б. Гламурная фея // Константы и переменные русской языковой картины мира / И. Б. Левонтина. – М.: Языки славянских культур, 2012. – С. 572 – 587.

## **ПОЛИТИКА МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА: КСЕНОФОБИЯ VS ТОЛЕРАНТНОСТЬ**

**И. Ткаченко**

*(студент гр.ТКС-14а)*

**А. С. Армен**

*(ст. преподаватель кафедры социологии и политологии ДонНТУ)*

Проблема ксенофобии и толерантности является непреложной реальностью сегодняшнего глобального мира. Однако, несмотря на то, что интенсификация разнообразных мировых процессов характерна для последних десятилетий, такие понятия как «ксенофобия» и «толерантность» имеют многовековую историю.

Современная наука оперирует множеством определений и классификаций ксенофобии. Наиболее точно можно обозначить ксенофобию как иррациональный, постоянный, или чрезмерный страх перед иностранцами или незнакомыми людьми, поощряемый, терпимый или стимулируемый властями [1; с. 15]. Однако, ксенофобия нередко превращается в социально опасный психологический феномен: порожденную страхом неприязнь, которая может перейти в ненависть и враждебность, генерирующую различные формы дискриминации. Иными словами, ощущение угрозы существенно сжимает безопасное социальное пространство человека.

---

Любопытен будет дословный перевод с греческого одного из двух корней понятия : «ксен» обозначает пришельца, чужого, иного, т.е. не члена полиса, личность, не принадлежащую коллективу и оттого, возможно, воспринимаемую в качестве гостя. Отсюда развивается второе значение «ксен» – «гость» и даже «друг». Иначе говоря, жители древнегреческих полисов рассматривали свой городской коллектив как возможное прибежище для странника, получающего приют по приглашению членов полиса [2; с. 2].

Исторически складывалось так, что появление чужаков, как правило, не предвещало ничего хорошего. В худшем случае они претендовали на поля и пастбища, на имущество и жен. В лучшем случае – внедрялись в общество, принося с собой перемены. Хорошие или плохие, глобальные или незначительные – это другой вопрос, но чужаки представляли реальную угрозу сложившемуся образу жизни.

Сегодня ксенофобия как предубеждение по отношению к «другим» получила воплощение во множестве новых, но уже достаточно известных ее форм. Например, мигрантофобия – предубеждение и дискриминация против беженцев, вынужденных переселенцев, лиц, ищущих убежище; гандикапизм – фобия и предубеждение против индивидов с физическими ограничениями (физические недостатки, увечья и др.); эйджизм – предубеждения и дискриминация, вызванные возрастом человека; сексизм – предубежденность и дискриминация на основе половой принадлежности и многие другие. Особенно число таких предубеждений расширяется в кризисных социальных ситуациях, когда ксенофобия приобретает массовый характер. Очевидно, что явление ксенофобии носит исключительно деструктивный характер, провоцируя войны, преследования и идеологические противостояния как на уровне межличностных отношений (фанатизм, стереотипы, оскорбления), так и на уровне государственной политики – в дискриминации, преследовании по национальному или религиозному признаку, в нарушении важнейших демократических свобод. Несмотря на это, явление ксенофобии широко распространено во всем мире. Именно поэтому возникает потребность в механизме стабилизации социального порядка. Так, идеологической противоположностью ксенофобии является толерантность, которая, безусловно, несет в себе положительный заряд и конструктив.

---

Понятие «толерантность» в зависимости от исторического опыта народов имеет различные смысловые оттенки, однако, не обладает универсальностью. В английском языке толерантность – «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь», во французском – «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов». В китайском языке быть толерантным значит «позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других». В арабском толерантность – «прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим», в персидском – «терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению» [3, с. 61].

Как научная категория и идея толерантность вошла в лексикон относительно недавно. Общепринято считать точкой отсчета идеи толерантности XVI век – эпоху Реформации, рассматривавшую проблему толерантности как веротерпимости. С течением времени религиозная толерантность способствовала появлению всех других свобод, которые сегодня являются достижением человеческого общества. Можно смело утверждать, что толерантность является неким мерилом развития человеческой общности, безусловной добродетелью, демонстрацией проявления истинного гуманизма, характерного для западной культурной традиции. На процесс формирования толерантности оказывают влияние менталитет населения, политическая культура конкретного государства, соответствующая правовая база, социально-экономические факторы и т.д.

Одной из граней толерантности является политика мультикультурализма, широко проводимая с середины XX века в государствах Западной и Северной Европы. Ее цель – обеспечить неконфликтное, гармоничное взаимодействие различных культур, религий, этнических групп, отрицая при этом интеграцию через ассимиляцию. Он возводит в абсолют «право меньшинства на отличие» и при этом недостаточно уравнивает это право – гражданскими, поведенческими и культурными обязанностями по отношению к коренному населению и обществу в целом. Во многих странах складываются замкнутые национально-религиозные общины, которые отказываются ассимилироваться и адаптироваться. Известны кварталы и целые города, где уже поколения приезжих



---

живут на социальные пособия и не говорят на языке страны пребывания, отличаясь вызывающим агрессивным поведением. Очевидно, что ответной реакцией «автохтонного» этноса становится ксенофобия как защита собственных культуры, идентичности, религии.

Однако, как мы видим, современные западные демократии, перенявшие в своей государственной политике опыт греческих полисов, столкнулись с нарастающим количеством вопиющих правонарушений со стороны мигрантов. Грабежи, убийства, изнасилования часто остаются безнаказанными ввиду того, что государственные структуры и политические элиты готовы пожертвовать национальной идентичностью и благополучием своих граждан из боязни обвинений в ксенофобии. Например, страх попасть в список «исламофобов» сильнее закона, ответственности, морали.

Так, недавние трагические события в Германии, Швеции, Норвегии демонстрируют, что явления ксенофобии и толерантности имеют обратную сторону. Опираясь на опыт государств Западной Европы, можно предположить, что ксенофобия может иметь конструктивное содержание – боязнь потерять культурную, религиозную и национальную идентичность, а толерантность как принцип государственной политики наоборот способна разрушить фундаментальные основы государственности – верховенство права, традиционные христианские ценности, незыблемость прав и свобод личности.

#### *Список литературы*

1. Ксенофобия в современном мире / под ред. В. А. Ачкасова, Д. З. Мутагирова. – СПб., 2008. – 132 с.
2. Муравьев А. Ксенофобия от инстинкта к идее // Отечественные записки. – 2004. – №4. – С. 2-6.
3. Жигунова Г. Толерантность как ценность гражданского общества // Власть. – 2010. – №1. – С.60-63.

---

## МАССОВАЯ КУЛЬТУРА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ПЕРВИЧНЫЕ ИНСТИНКТЫ ЧЕЛОВЕКА

**М. Д. Ярцев**

*(студент гр. САУ-16)*

**Н. Н. Власова**

*(ассистент кафедры социологии и политологии ДонНТУ)*

Массовая культура в XX – XXI ст. становится той реальностью, в которой существует, или с которой соприкасается, хочет он того или нет, практически любой человек. Зачастую мы даже не замечаем, насколько сильно наша личность подвержена влиянию масскульты, особенно когда речь идет о бессознательной ее стороне. Целью нашей работы является анализ механизмов влияния массовой культуры на бессознательную составляющую личности, которая является вмещителем, так называемых, первичных инстинктов человека. Для осуществления цели темы необходимо прояснить:

- что есть массовая культура, и в чем состоит специфика ее влияния на личность;
- кто является потенциальным объектом манипуляций со стороны средств массового управления.

Для раскрытия этого вопроса стоит разобрать само значение понятия массовой культуры и выяснить причины ее возникновения.

Массовой культурой можно назвать продукт потребления основной массы общества. Как и любая культура, массовая имеет ряд характерных для нее признаков, таких как: общедоступность; культ личности; натуралистическое изображение и смакование насилия и секса в произведениях художественной культуры; простота, развлекательность и забавность; примитивное описание отношений между людьми; ложное приравнивание классов общества; серийный характер и обыденное содержание.

Многими осознается, что массовая культура имеет не только отрицательные черты. Она влияет на способность людей приспосабливаться к условиям рыночной экономики, адекватно реагировать на резкие ситуативные общественные изменения, быстро находить необходимую информацию.

---

К негативным характеристикам массовой культуры относится ее свойство мифологизировать человеческое сознание, мистифицировать реальные процессы, происходящие в природе и обществе. В общественном сознании закрепляется отказ от рационального начала. С одной стороны, можно подумать, что целью массовой культуры является снятие напряженности и стресса у человека индустриального общества – ведь она носит развлекательный характер. Но на самом деле эта культура не столько заполняет досуг, сколько стимулирует и возбуждает потребительское сознание у зрителя, слушателя, читателя. Возникает тип пассивного, некритического восприятия этой культуры у человека. Так создаётся личность, сознанием которой не сложно манипулировать, эмоции которой легко направлять в нужную сторону.

Проще говоря, массовая культура использует инстинкты подсознательной сферы чувств человека, таких как чувство одиночества, вины, враждебности, страха, самосохранения любым путем.

Массовая культура создаёт формулу стереотипного героя. Подобная ситуация вызывает идолопоклонничество. Создаются искусственный «Олимп», боги – «звёзды», и возникает толпа фанатов ложных идолов. В этом плане массовая культура успешно воплощает в себе самый желанный человеческих миф – миф о счастливом мире. При этом она не подсказывает слушателям, зрителям, читателям, как строить такой мир. Ее задача предложить человеку убежище от реальности. Во многом именно в этом и заключается «...новый инструментарий по социализации и инкультурацию личности, а также социального управления ею, новый уровень стандартизации культурных образцов и предпочтений» [1; с. 167].

Реальная жизнь обязательно подбрасывает человеку множество вопросов и испытаний. И перед мыслящей личностью встает выбор: разрешить ситуацию, дать ответ себе самому, окружающим, обстоятельствам, или уйти, бежать в иное ментальное пространство. Мифологизированный мир масскульты настойчиво предлагает себя в качестве убежища. Возникает привычка постоянного бегства, релаксации как единственного выбора и выхода из любой ситуации, что инфантилизирует сознание человека, формируя его личность как по сути детскую, младенческую.

Ребенок не особенно склонен к анализу и алгоритмизации, к ощущению детерминированности событий и явлений. Зато он бо-

---

лее чем способен фантазировать, воспринимать и воссоздавать в своем сознании яркие образы, особенно если они имеют подчеркнuto символический характер. Поэтому четкая непримиримая оппозиция «герой – антигерой», злодей – спаситель мира», как и непереносимое стремление к уничтожению врага, который единственный мешает наступлению всеобщего счастья (причем обязательно извне), – схема, доступная и приемлемая для младенческого сознания типичного потребителя массовой культуры.

Пресловутые фрейдистские Эрос и Танатос, вызывающие понятный интерес у любого человека, в сознании человека-массы способны превращаться в единственные рычаги управления личностью, таким образом бессознательное действительно фактически управляет ее индивидуальным сознанием. Как писал З. Фрейд: «с точки зрения обуздания первичных позывов – морали – можно сказать: “Оно” совершенно аморально, “Я” старается быть моральным, “Сверх-Я” может стать гиперморальным и тогда толь жестоким, каким может только быть “Оно”» [2]. Массовая же культура осознанно вредит миссии и целеполаганию традиционной культуры.

А далее дело за малым: в разработке технологий управления бессознательной сферой человеческой личности. Если же речь идет об управлении в масштабах политических партий, общества, государства, то в первую очередь необходимо выделить общие стереотипизированные моменты взаимодействия внутри сферы «Эрос-Танатос» (сферы бессознательного) и затем направить мощные малосублимированные инстинкты толпы в нужное русло.

Фашизацию общества К. Г. Юнг связывал с «вторжением архетипов», когда так называемые первичные инстинкты руководят обществом, если не в чистом, то в первозданном, архаическом, необработанном культурой виде. Сексуальность (секс – не любовь), разрушительность (так же страсть, но к уничтожению) и страх (боязнь самому быть уничтоженным) – три кита, на которых держится управление массовым сознанием. Цель управления – не допустить анализ. Отказ от аналитической составляющей возможен только с помощью внедрения в сознание веры – абсолютной веры в сакрализованное пространство, где обитают герои, представители богоизбранного народа, особой нации и т.д.

А вера, как известно, – понятие, исключающее сомнения. В процессе формирования «новой религии» трудно переоценить роль

---

средств массовой информации. СМИ прекрасно осознают свою силу, как в мире духовном, так и в материальном.

Массовая культура не является настолько необходимой обществу, как тем людям, которым выгодно контролировать массу.

### ***Список литературы***

1. Флиер А. Я. Культурология для культурологов: Учебное пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 492 с.
2. Фрейд З. Я и Оно – [электр. ресурс] // Режим доступа: <http://knigger.org/freud/das-ich-und-das-es/#/page/78>

## **ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

**И. С. Довгополик**

*(студент гр. ЭАПУ-15 ф)*

**А. С. Армен**

*(ст. преподаватель кафедры социологии и политологии ДонНТУ)*

Международный терроризм является одной из наиболее острых проблем, стоящих перед современной цивилизацией. Процессы глобализации, затрагивающие все большее число государств, способствуют повышению его активности, росту масштабов угрозы. Терроризм признается одной из глобальных проблем современности, последствия которой – массовые человеческие жертвы, разрушение духовных и материальных культурных ценностей, которые невозможно воссоздать веками. Он порождает ненависть и недоверие между социальными и национальными группами. Мировые СМИ ежедневно сообщают о терактах, жертвах, непрекращающейся войне с терроризмом на Ближнем Востоке, мигрантах, которые ищут спасения в Европе. Закономерным является вопрос, в чем суть такого явления, как терроризм? Почему ведущие мировые державы декларируют свою готовность бороться с его проявлениями, однако при этом, терроризм по-прежнему не искоренен? Какие структуры финансируют и занимаются организацией терактов по всему миру?

На протяжении нескольких тысячелетий человеческой цивили-

---

лизации террористические методы использовались различными государствами, религиозными группами, политическими организациями, криминальными сообществами. Одно из первых упоминаний о государственном терроре встречается в истории Рима. В I в. н. э. на территории, ныне занимаемой Израилем, действовала организация сикариев, боровшаяся против римлян и представителей еврейской знати, сотрудничавших с Римом за автономии своих провинций. Вооруженные выступления сикариев переросли в восстание, затем — в Иудейскую войну (в VI в. н. э.) [1]. Классическим примером террористической организации Средних веков, которая значительно развила искусство тайной войны, диверсионной практики и насильственных средств достижения цели, является секта ассасинов (хашашаинов) [1, с.463].

В Российской империи терроризм распространился в конце XIX – первой половине XX века. Многочисленные революционные организации использовали тактику террора для борьбы с действующей властью, дестабилизацией государства и привлечения к себе новых сторонников. Большинство этих организаций спонсировались из-за рубежа, так как именно зарубежные страны, были заинтересованы в ослаблении России как одного из ведущих факторов международных отношений.

Перечень террористических организаций сейчас очень велик. Как правило, каждое современное государство имеет свой список запрещённых террористических организаций. Но существуют организации, которые признаются террористическими на уровне всего мирового сообщества. Международные статистические службы располагают данными о деятельности 274 известных террористических организаций [2]. Самой большой угрозой для всего мира сейчас считается ряд мусульманских экстремистских организаций. У всех этих организаций есть одна общая цель – создание «Великого Исламского халифата». В состав этого нового государства, согласно программе Аль-Каиды или ИГ, к примеру, должны войти все территории, на которых когда-либо существовали мусульманские государства. Для достижения цели боевики этих объединений ежегодно совершают террористические акты в различных точках земного шара. По данным Австралийской некоммерческой организации «Институт экономики и мира», ежегодно публикующей доклад о тенденциях мирового терроризма, в 2015 году от рук терро-

---

ристов погибли 29 376 человек, а экономический ущерб в результате действий террористов составил \$89,6 млн. [2].

Таким образом, анализируя современное медиапространство и сложившуюся геополитическую картину мира, можно предполагать, что радикальные экстремистские организации финансируются США, с целью ослабления своих геополитических противников. Так, на сегодняшний день не является секретной информация о том, что за созданием «Аль-Каиды» – интернациональной организации исламских фундаменталистов, стоят именно американские спецслужбы, стремившиеся любыми путями изгнать СССР из Афганистана. Таким образом, можно сделать вывод, о том, что самые смертоносные террористические группировки («ИГ», «Движение Талибан», «Аль-Джихад», «Боко Харам» и пр.) являются лишь исполнителями политического заказа «белых» сверхдержав, вуалируя свои преступные, вероломные действия ценностями религиозного и этно-национального толка. Здесь необходимо отметить, что большая часть мусульманского мира резко осуждает подобные экстремистские организации и их действия.

Очевидно, что активизация террористической деятельности сегодня является следствием меняющейся расстановки сил на геополитической карте мира. Реалии таковы, что государства, активно развивающиеся или претендующие на монополию в отдельных отраслях экономики, оказываются сегодня в эпицентре кровавых событий (страны Ближнего Востока). Более того, существует угроза, что подобная тенденция будет сохраняться, а военное присутствие США в этих государствах будет трактоваться в качестве борьбы с терроризмом, а не его истинным проявлением.

Ключ к победе над терроризмом лежит в понимании его истинной сущности. Лишь когда мировая общественность поймёт, кто стоит за тысячами невинных жертв, и объединит свои усилия в борьбе с угрозой глобальному миру, лишь тогда терроризм будет побеждён.

### ***Список литературы***

1. Шегаяев И. С. Терроризм: история и причины возникновения // Молодой ученый. – 2013. – №10. – С. 463-465.
2. «Глобальный индекс терроризма 2015» (Global terrorism Index – 2016) – [электр. ресурс] // Режим доступа: <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2016/11/Global-Terrorism-Index-2016.2.pdf>

**Секция № 3**  
**ИСТОРИЯ**  
**И ПРАВО**





---

## ВОЗНИКНОВЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВИДЫ ЭКСТРЕМИЗМА

**Т. С. Москаленко**

*(студент гр. МИД-16)*

**А. А. Саржан**

*(д.ист.н., профессор кафедры истории и права ДонНТУ)*

На сегодняшний день количество террористических и экстремистских организаций и движений резко возросло. С развитием технологий, расширением влияния СМИ и изменением общего настроения и взглядов общества меняются и способы влияния социум экстремистскими движениями. Сегодня вопрос, о терроризме и экстремизме стоит очень остро. Многие правительства и государства в целом очень заинтересованы решением этой проблемы. Стоит разобраться в том, чем является экстремизм и откуда он берет свое начало.

Важнейшим фактором, влияющим на присутствие организаций и событий экстремистского и террористического характера в истории и современном мире, является подверженность определенной части социума экстремистским взглядам и настроениям. Экстремизму подвержены как отдельные люди, так и политические организации. На людей влияют различные идеи и взгляды, провозглашающие об исключительности, возможности захвата власти, но несущие диктаторский характер. Это может быть, как возбуждение гражданской ненависти, межнациональной вражды или расовой ненависти, так и попытки изменить государственный строй, нарушить целостность страны [1].

Самыми распространенными видами деятельности радикально настроенных организаций и групп людей являются партизанские войны, провокации беспорядков, террористические акции [2]. Экстремизм – негативная практика, так как это, в первую очередь, агрессивные запланированные действия, в большинстве случаев, сопровождающиеся насилием. Потому что, по мнению многих исследователей, для террористических организаций насилие – лучший способ заявить о своих намерениях и добиться ответной реакции. Есть так же практика «вынужденного насилия», когда ради достижения целей необходимы жертвы. Этим оправдываются террористические акты, с помощью которых происходит манипуляция правитель-

---

ством, приношения жертв в угоду религиозному лидеру и прочее. Наиболее радикально настроенным экстремистам присуще отсутствие склонности к принятию компромиссов, соглашений и ведению переговоров. В моем понимании, многие, известные в истории экстремистские движения с течением времени от насилия за идею переходят к насилию ради самого насилия. Такие ярко-выраженные акты жестокости и запугивания присущи, как малочисленным течениям, так и большим организациям.

Однако экстремистскими, с точки зрения права, являются так же и борьба за независимость и партизанская деятельность. Но суждение таких действий зависит от нравственных и моральных ценностей и убеждений людей [3].

Случаи экстремизма прослеживаются красной нитью сквозь мировую историю. Это идейные лидеры иудейских восстаний в Риме и Египте, которые пользовались и оружием, и религиозными лозунгами, католическая церковь, применяющая меры по изгнанию иудеев из католической Европы [2]. Яркий пример экстремистской деятельности – действия ку-клукс-клана, скинхедов, Правого Сектора. В XIII веке появляется такое течение как ваххабизм, основатель которого Муххамед ибн Абу-аль-Ваххаб добавил джихад к пяти столпам ислама [2]. В России не единожды вспыхивали бунты, террористические акции, массовые беспорядки и акции протеста. При социализме часть из всплесков экстремизма на территории советского пространства объяснялись действиями Западных спецслужб. Западная сторона зеркально отображала это мнение [3].

В наши дни такие страны как Россия, по причине многонациональности, обширной территории и делению на большое кол-во административно-территориальных единиц, находятся под угрозой экстремистских действий со стороны различных политических и террористических организаций [1].

Дополнительной угрозой национальной безопасности является использование экстремистскими течениями сети Интернет, через которую распространяются материалы, призывающие к экстремистской деятельности, провоцирующие на агрессию и оправдывающие: национальное и (или) расовое превосходство, практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы [2]. Очень

---

точным является утверждение израильского историка З. Ивиански: «политический террор, применяемый в современном мире, является качественно новым феноменом, существенно отличающимся от политических убийств, практиковавшихся в древности и в начале нового времени. Современный террорист не только использует методы, отличающиеся от тех, которые использовал политический убийца (в древности и в новое время – О.Б.), но он также по-другому смотрит на свою роль, общество и на значение своего акта» [2].

Таким образом мы приходим к выводу, что под понятием «экстремизм» современное общество подразумевает: нетерпимость к отличающимся группам (расизм), установление превосходства над различными группами (ксенофобия), стремление к полному уничтожению иных социальных групп (терроризм, нацизм, геноцид) [2].

Существует как множество видов и направленностей экстремистской деятельности, так и множество мотивов для нее: стремление захватить власть, желание навязать большинству свое мнение и взгляды, проявить исключительность своей социальной группы и др.

### *Список литературы*

1. <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/docs/2006/09/d9163/>
2. <http://www.ekstremizm.ru/publikacii/item/468-terrorizm-istoriya-i-sovremennost/#1>
3. <http://www.vixri.ru/d/Budnickij%20O.A%20Terrorizm%20v%20rossijsk om%20osvoboditelnom%20dvizhenii.%202000.%20201s.pdf#1>

---

## ТЕРРОР КАК ВИД РЕВОЛЮЦИОННОЙ БОРЬБЫ

**К. А. Коврик**

*(студент гр. ПИ-166)*

**Л. В. Борбачева**

*(к. ист.н., доцент кафедры истории ДонНТУ)*

На фоне одновременного экономического подъема и политического кризиса в начале XX века в России образовывался ряд партий народнического толка. Партией, впервые во всеуслышание провозгласившей террор частью своей официальной политики стала партия эсеров.

Террор как тактика реализовывался эсерами с апреля 1902 г. По август 1908г. За это время было совершено 218 террористических актов.[1, с. 7]. Объектами террора были министры, губернаторы, генерал-губернаторы, градоначальники, адмиралы, генералы, разоблаченные агенты полиции и другие политические и военные деятели.

Большая часть террористических актов приходилась на период I российской революции. В апреле 1902 г. убийством министра внутренних дел Д.С. Сипягина заявила о себе «Боевая организация». Её члены видели действительно революционную борьбу только в террористической деятельности, все другие формы работы они считали не заслуживающими внимания истинного революционера. В соответствии с этим, господствующее положение в партии заняли «боевики».

Под руководством Бориса Савинкова члены «Боевой организации» совершили два наиболее известных террористических акта: убийство министра внутренних дел Плеве 15 июля 1904 г.

Только в 1905 г. было совершено около 60 террористических актов, в 1906 г. – 78, в 1907 г. – 66. 4 февраля 1905 г. на территории Московского Кремля бомбой, брошенной членом эсеровской «Боевой организации» И.П. Каляевым был убит великий князь Сергей Александрович. [2, с. 156]. После этого волна террора пошла на спад, резко сократилось количество актов терроризма (два случая в 1909 г., ни одного в 1910 г.). В 1911 г. произошло 2 покушения – на тюремного инспектора в Вологде Ефимова и на начальника зернотуйской каторги Высоцкого. В этом же году в Киеве Багровым был

---

убит Столыпин. После этого террористические акты фактически прекратились.

Деятельность «Боевой организации» стала примером для ряда других, более мелких террористических группировок народнических партий, в том числе отколовшихся от неё «эсеро-максималистов», устроивших ряд громких терактов, в том числе подрыв дачи Столыпина, повлекший за собой гибель 27 человек. «Боевую организацию» в качестве примера взяла также террористическая группа социал-демократов, возглавляемая будущим видным деятелем Советского государства Л. Красиным.

Революционный террор положил начало террористическим актам в Советском государстве, а позже и в Российской Федерации. Тогда подобные организации не скрывались, а заявляли о себе открыто, что в корне отличается от террористической деятельности в современной России. Закономерность происходящих террористических актов такова, что наиболее жестокие из них происходят во времена больших перемен.

#### *Список литературы*

1. Касаров Г. Г., Леванов Б. В. и др. Непролетарские партии России в июне 1907 – феврале 1917 гг. Выпуск второй. – Гомельский областной общественно-политический центр. Гомель, 1991 .
2. Думова Н. Г., Ерофеев Н. Д., Тютюкин С. В. и др. История политических партий России. – М.: «Высшая школа», 1994.

---

## РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ТЕРРОР В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

**А. О. Дубянская**

*(студентка гр. ПИ-16б)*

**Л. В. Борбачёва**

*(к.ист.н., доцент кафедры истории и права ДонНТУ)*

На различных этапах новой и новейшей российской истории, террор являлся способом решения сложных вопросов в жизни общества. Начиная от индивидуального революционного террора в последние десятилетия Российской империи до террора последних двух десятилетий в Российской Федерации.

Отдельные политические партии стремились осуществить социальную революцию в Российской империи посредством систематического применения насилия против представителей власти. Такой была партия социалистов-революционеров (эсеры), которая сформировалась в 1902 г. после слияния всех неонароднических кружков в единую партию. Террор для них – эффективное средство активизации общества, мобилизации всех революционных сил и важное средство политической борьбы.

В программе эсеров было заложено тактическое положение о том, что борьба с самодержавием будет вестись «в формах, соответствующих конкретным условиям русской действительности» [1, с.159]. Набор тактических приемов был разнообразным. Это были пропаганда и агитация, вооруженное восстание и демонстрации. Отдельное место занимал индивидуальный террор, направленный против влиятельных, реакционных государственных деятелей. Позиция партии в вопросе о терроре была изложена в статье «Террористический элемент в нашей программе», написанной Черновым, одним из основателей партии в июне 1902 г.

Партия имела Боевую организацию, которая была хорошо законспирирована. Она получала задания от Центрального Комитета партии на совершение очередного террористического акта. У БО были свои касса, явки, адреса, квартиры и действовала она автономно.

В к. XIX-XX ст. жертвами эсеровского террора стали: министры внутренних дел Д.С.Сипягин и В.К.Плеве, харьковский губернатор князь И.М.Оболенский, московский генерал-губернатор, 117

---

дядя царя, великий князь Сергей Александрович и др. Но изменить политическую ситуацию в стране эти теракты не могли. Парижская группа эсеров писала, что причины возможных провокаций кроются "...во всем строе, организации партии, в тех нравах, той партийной психике, которая господствовала в ней с самого ее основания"[2, с.7].

Также как и во времена Российской империи, террор и сегодня не может существенно повлиять на изменение политики власти. Даже став одним из основных способов борьбы экстремистских организаций, террор, несмотря на кровавые последствия, огромное число жертв, не способен решить ни один из серьезных вопросов жизни общества любого государства. Он бесперспективен еще и потому, что вызывает осуждение общества, отторжение таких методов борьбы.

### *Список литературы*

1. Думова Н. Г., Ерофеев Н. Д., Тютюкин С. В. и др. История политических партий России. – М.: «Высшая школа», 1994. – 447 с.
2. Касаров Г. Г., Леванов Б. В. и др. Непролетарские партии России в июне 1907 - феврале 1917.гг. Выпуск второй. – Гомел. обл. обществ.-полит. Центр. Гомель, 1991.

---

## ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**К. С. Кривопуск**

*(студент гр. МИД-16)*

**А. А. Саржан**

*(д.ист.н., профессор кафедры истории и права ДонНТУ)*

Опыт развития событий в России показал, что роль и значение экстремизма оказались явно недооцененными и это во многом способствовало целой серии трагических событий, неизменными участниками и жертвами которых были молодые люди [1]. В ситуации социальной неопределенности, нестабильности и социальной напряженности экстремальность молодежи может приобретать крайние, главным образом спонтанные черты, которые нередко перерастают в экстремистские настроения. Этим и определяется актуальность данной темы.

Подосновы появления экстремизма очень многообразны, однако по отношению к России главной причиной является социальная дезорганизация граждан. Материальное разделение населения ведет к тому, что общество перестает работать как целостный организм, объединенный общими целями, идеями, ценностями и традициями [2]. Нарастает социальная накаленность, появляются группы, стремящиеся изменить сложившиеся законы, в том числе насильственными методами. В различных странах и в различные времена было много разных определений понятию «экстремизм». Особо следует отметить, что общественную базу экстремистских группировок составляют люди, относимые к группе социальных аутсайдеров, не сумевшие приспособиться к новым обстоятельствам жизни (молодежь, не имеющая образования и почтенного уровня жизни, безработные) [3].

Экстремизм в России появился и начал прогрессировать еще в начале XIX века. От всепроникающей опасности экстремизма сегодня не застрахован никто - ни простые граждане, ни представители политической элиты.

После распада Советского Союза в 1991г, Россия основательно столкнулась с проблемой экстремизма. Годы перестройки были труднейшими для страны. В стране резко ухудшилось экономическое положение, увеличился рост безработицы, возник то-



---

варный дефицит продуктов и продовольственных товаров. Одновременно начинают закрываться государственные предприятия, заводы. Со временем появляются сепаратистские настроения, возникают первые межнациональные столкновения [2]. Перестройка характеризовалась властями, как начало масштабных реформ во всех аспектах жизни советского общества. Но положение выходит из-под контроля власти. В международном рейтинге Россия уступает Западу и фактически перестает быть сверхдержавой, которая контролировала половину мира своей мощной экономикой и стабильностью, и не уступала практически ни одной стране в развитии. Все это создало почву для развития экстремистских настроений.

Россия является, одним из многонациональных государств в мире. Представители свыше 160 национальностей проживают на территории страны. Именно такое разнообразие наций является одним из факторов межнационального неравноправия, которое в итоге переходит к национальным конфликтам. Можно утверждать, что межэтнические конфликты являются основой проявления экстремизма. В истории России самыми известными национально – экстремистскими конфликтами можно назвать следующие: южно-осетинский конфликт, чеченский конфликт, осетино-ингушский конфликт, события в Дагестане [1].

Начиная с 1991 года в России распространился массовый экстремизм и его форма – терроризм. Эти годы характеризовались громкими терактами и захватом заложников. События во многом связаны с Чеченской войной. В 1991г. в Республике Дагестан был взорван пассажирский поезд, где погибли 16 человек; в 1992 г. - захват автобуса с 18 пассажирами в Минводах; 27 января 1993 года - покушение на президента России Бориса Ельцина; 14-20 июня 1995 года - захват боевиками более 1600 заложников в больнице Буденновска (Ставропольский край) с целью вынудить Российское правительство остановить военные действия в Чечне, в результате теракта погибли 129 человек; 10 ноября 1996 года - взрыв на Котляровском кладбище в Москве, погибли 14 человек; 16 ноября этого же года - взрыв в девятиэтажном жилом доме для семей офицеров и прапорщиков г. Каспийск (Республика Дагестан), погибли 69 человек; взрыв 1 января 1998г. в Москве на станции метро Третьяковская; 19 марта 1999 года - взрыв на Центральном рынке Влади-

---

кавказ (Северная Осетия), погибли 52 человека; Эти годы в прямом смысле слова явились роковыми для России. Экстремисты очень активно осуществляли свою деятельность [2].

За время существования современной России (с 1991года), несмотря на несомненный рост экстремизма, законы, которые бы могли стать правовой основой для понимания экстремизма и борьбы с ним, на федеральном уровне не разрабатывались. Это снижало эффективность применяемых государством мер по защите прав и законных интересов личности, общества, государства.

Проанализировав явление экстремизма, его основные виды, видим, что в условиях формирования современного общества будут появляться его новые виды. И он так же стремительно развивается наравне с самим обществом. Кроме политического или религиозного, появляются новые виды. Можно выделить, например, кибер-экстремизм, который начал развиваться относительно недавно [3]. Поэтому я считаю, что в современной науке такое явление, как экстремизма ещё не полностью изучено и имеет прямое отношение к развитию страны в будущем. Если не будут разработаны методы эффективной борьбы с ними, то ни о каком успешном развитии какой-либо страны не может идти речь. Сейчас экстремизм представляет серьёзную угрозу стабильному существованию общества и государств в том виде, в котором они есть сейчас. Так как отрицательные экстремистские настроения в обществе растут с ухудшением политической, национальной, экономической, социальной и др. обстановок в стране и в мире. Что будет в будущем, невозможно сказать, так как экстремизм не поддаётся определённому контролю, если бы это было возможно, то и не было такой проблемы в мире.

### ***Список литературы***

1. Понятия экстремизм и экстремистская деятельность в законодательстве Российской Федерации. [<http://www.studfiles.ru/preview/3348263/>]
1. История и причины возникновения экстремизма в России [<http://5fan.ru/wievjob.php?id=98405>]
2. Экстремизм в молодежной среде [<http://nsportal.ru/shkola/vneklassnaya-rabota/library>]

---

## УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**И. М. Гребенюков**

*(студент группы СУА-16)*

**Р. Р. Шульга**

*(к.юр.н., доцент кафедры истории и права ДонНТУ)*

Изучаемая тема актуальная по причине того, что в наши дни наблюдается рост влияния националистических организаций в отдельных странах. В данной работе анализируются проблемы возникновения украинского национализма, украинское националистическое движение.

Украинское националистическое движение начало формироваться в начале XX века в Галиции – одной из территорий Западной Украины, оказавшейся разделенной между Польшей, Румынией и Австро-Венгрией, а после ее распада – Чехословакией. Основной контингент украинских националистов составили участники вооруженных формирований, защищавших в годы Гражданской войны и немецкой оккупации 1917-1922 гг. интересы Украинской Народной Республики и Западно-Украинской Народной Республики, Украинской галицкой армии, украинских сечевых стрельцов. После того, как попытки установить государственность на Украине ни к чему не привели, ее сторонники образовали несколько зарубежных группировок. Наибольшее значение приобрела созданная в Праге в 1920 году Украинская Военная Организация. Её руководителем стал Евгений Коновалец, который в годы Первой мировой войны служил в австро-венгерской армии прапорщиком. УВО ориентировалась на Германию, обязалась предоставлять все силы и средства борьбы в распоряжение немецкого командования и германской разведки. Негласная поддержка националистов немцами привела к продолжению ими вооруженной борьбы, приобретшей формы бандитизма. Наибольшее значение для воспитания сторонников УВО приобрел «интегральный украинский национализм», создателем которого был Дмитрий Донцов. Под влиянием нацистских идей, обозначенных Гитлером в книге «Майн Кампф», Д. Донцов написал книгу «Национализм». В ней утверждалось, что во главе украинской нации должен стоять особый сорт «лучших лю-

---

дей», задачей которых является применение «творческого насилия» над основной массой народа.

С конца 1920-х до середины 1950-х гг. на территории Украины (преимущественно Западной Украины) действовала созданная на основе УВО Организация украинских националистов – украинская националистическая ультраправая политическая организация [1]. Украинский интегральный национализм содержал в себе элементы и тоталитаризма, и фашизма, но не являлся их близким родственником. Он больше похож на праворадикальные партии западноевропейских государств, по причине того, что он не имёл чётко выраженной социальной базы [2].

Украинские националисты приветствовали нападение нацистской Германии на СССР. Результатом сотрудничества ОУН с немцами стало создание в марте-апреле 1941-го года украинского военного подразделения – «Легиона украинских националистов». Это формирование делилось на два батальона: «Роланд» и «Нахтигаль». С началом войны боевикам ОУН на территории УССР руководством ОУН ставились задачи: «убивать командиров и политруков», «саботировать действия администрации, распространять дезинформацию и сеять панику, срывать мобилизацию, нападать на воинские казармы и гарнизоны, склады и узлы связи, обеспечить нарушение телефонной и телеграфной связи, уничтожение мостов и создание завалов на дорогах, уничтожение транспорта». Пленные русские должны передаваться немецкой администрации или ликвидироваться, а политруков и коммунистов предписывалось ликвидировать на месте. Сохранившиеся отчеты ОУН показывают, что данные указания выполнялись с большой инициативой [3]. Одним из эпизодов преступной деятельности украинских националистов стал Львовский погром. Всего за неделю с 30-го июня по 7-ю июля 1941 года батальон «Нахтигаль» уничтожил 7 тысяч мирных жителей.

С весны 1943 года на территориях, входивших в состав Генерал-губернаторства действовало вооружённое крыло ОУН – Украинская повстанческая армия. Генерал-губернаторство – административно-территориальное образование на территории, оккупированной в 1939 году нацистской Германией Польши. В августе 1941 в состав Генерал-губернаторства были включены также земли Галиции (пятый округ – Дистрикт Галиция – с центром во Львове)

---

[4]. Современные украинские историки считают, что УПА сразу же стало наносить удары по гитлеровцам. Реальный же итог борьбы УПА с немецкой армией подводит доклад рейхскомиссара Украины Эриха Коха в конце 1943 года: «Украинские национальные банды ведут себя не очень активно. Разрушено несколько мелких мостов. И зарегистрировано нападение на немецкий госхоз» [1]. Гораздо более важной для УПА была задача борьбы против советского партизанского движения на территории Украины и Белоруссии. Подразделения УПА были активно задействованы в организованном их лидерами уничтожении преимущественно польского гражданского населения по этническому признаку, позже эти события стали известны, как Волынская резня – массовое уничтожение преимущественно женщин, детей и стариков при значительном участии местного украинского населения. В 1944 году по указанию немецкой разведки УПА было передано оружие, деньги, обмундирование, медикаменты. УПА передавала немцам сведения о Красной Армии [5]. После изгнания немцев, в середине 1944 года, часть оуновцев отступила с немецкими войсками, а часть применила накопленный боевой опыт и вооружение, созданную за этот период четкую организацию, относительно широкую базу при поддержке местного населения для борьбы против советских войск и органов власти. Украинским националистам обманным и насильственным путем удалось привлечь в свои отряды и честных людей, среди которых большинство составляли крестьяне. Эти люди поверили в то, что будто бы отряды УПА будут бороться с немецкими захватчиками [2].

В заключение можно сказать, что хотя некоторые историки считают украинских националистов борцами за украинскую независимость, большинство фактов указывает на то, что они активно сотрудничали с фашистскими оккупантами в борьбе против СССР. Сегодня наблюдается рост влияния украинского национализма. Поэтому важно знать истоки, историю и идеологию украинского национализма для успешной борьбы с ним.

### *Список литературы*

1. Центральный музей Великой Отечественной войны тематическая выставка «Украинский коллаборационизм. «Идеология и практика» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// poklonnayagora.ru /](http://poklonnayagora.ru/)

---

ord\_img/doc/ 1446048172\_8.pdf. Название с экрана.

2. Курс лекций по истории Украины/ под ред. Носкова В.А. – Донецк: ЕАИ-пресс, 1994. – 416с.
3. Патриляк, І. К. Військова діяльність ОУН(Б) у 1940-1942 роках/ І. Патриляк// Київський національний університет імені Тараса Шевченка/ Інститут історії НАН України. – Київ, 2004
4. Генерал-губернаторство (Третий рейх)[Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Генерал-губернаторство \(Третий рейх\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Генерал-губернаторство_(Третий_рейх)). Название с экрана.
5. Заречный, В. Альянс: ОУН-УПА/ В. Заречный // Военно-исторический журнал. – 1991. – №4; Каптелов, Б.И. ОУН на службе у фашизма/ Б.И. Каптелов// Военно-исторический журнал. – 1991. – №5.

## **МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ст.**

**В. С. Рыков**

*(студент гр. ЗЧС – 166)*

**Л. А. Рощина**

*(доцент кафедры истории и права ДонНТУ)*

Терроризм – политика, основанная на систематическом применении террора. Несмотря на юридическую силу термина «терроризм», его определение вплоть до настоящего времени остается неоднозначным. В праве Российской Федерации терроризм определяется как идеология насилия и практика воздействия на общественное сознание, на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанная с силовым воздействием, устрашением населения и/или иными формами противоправных насильственных действий. В праве США – как предумышленное, политически мотивированное насилие, совершаемое против мирного населения или объектов субнациональными группами федерального уровня или подпольно действующими агентами и организациями, обычно с целью повлиять на настроение общества. В конце 1960-х годов появилась специфическая форма терроризма – международный терроризм [1, с. 4].

---

В настоящее время общепризнанно, что эффективная борьба с терроризмом возможна только совместными усилиями всех членов мирового сообщества. Это обуславливается, прежде всего, особенностями терроризма, который носит в настоящее время транснациональный характер.

Вместе с тем, в современном международном праве уже существует целый ряд международных конвенций универсального и регионального характера, которые на основе четко очерченных критериев в качестве предмета своего регулирования устанавливают осуществление взаимного сотрудничества государств по борьбе с международным терроризмом. К ним можно отнести: Женевскую Конвенцию по противодействию терроризму, 1937 г.; Вашингтонскую Конвенцию о предотвращении и наказании актов терроризма, 1971 г.; Европейскую Конвенцию о пресечении терроризма, 1977 г. и др. [2, с. 56].

Следует отметить, что у мирового сообщества уже имеется определенный опыт совместной борьбы с терроризмом, а именно:

- на международных конференциях по унификации уголовного законодательства в 1930г., 1931г., 1934г. были приняты резолюции по противодействию терроризму. В 1937 году такую же конвенцию выработала Лига Наций;

- начиная с середины 70-х годов XX столетия на каждой сессии Комитета ООН по предупреждению преступности и борьбы с ней в той или иной степени интерпретации ставился вопрос о терроризме вообще и о международном терроризме в частности (например, на V и VI сессиях, состоявшихся в 1980 и 1982 гг.; на XI сессии комитета в 1990 году было одобрено решение 11/III “Террористическая преступная деятельность”, показывающее отношение экспертов в области борьбы с общеуголовной преступностью к проблеме международного терроризма);

- созданы и действуют международные структуры, функциями которых полностью или частично является противодействие терроризму (к примеру, Международная организация уголовной полиции (ИНТЕРПОЛ), Европейское полицейское ведомство (ЕВРОПОЛ), Антитеррористический центр СНГ (АТЦ СНГ) и др.);

- на 13-ой сессии Совета министров внутренних дел Лиги арабских государств был принят проект “Кодекса поведения” в борьбе с терроризмом. Он запрещает предоставлять национальную

---

территорию для планирования и проведения террористических акций, оказывать финансовую, материальную и иную помощь террористическим организациям [3, с. 67].

Российская Федерация подписала межправительственные меморандумы о взаимопонимании и сотрудничестве в области гражданской авиации, в которых предусматриваются формы двустороннего оперативного взаимодействия в кризисных ситуациях, создаваемых акциями террористов на гражданских авиалиниях.

Особого внимания заслуживает сотрудничество России в области борьбы с терроризмом со странами-участницами Содружества Независимых государств. Государства Содружества, в частности Россия, Таджикистан, Кыргызстан, совместно с другими государствами СНГ предприняли конкретные меры по координации усилий в борьбе с международным терроризмом на территории бывшего СССР. Результатом этого стало решение Совета глав государств СНГ от 21 июня 2000 г. о создании Антитеррористического центра государств – участников Содружества Независимых Государств (АТЦ СНГ) [4, с. 115].

В августе 2001 года в Киргизской республике создана Оперативная группа АТЦ СНГ по Центрально-азиатскому региону, которая осуществляет мониторинг оперативной обстановки в сфере противодействия международному терроризму на южных рубежах Содружества и работает в тесном контакте с компетентными органами по борьбе с терроризмом Казахстана, Киргизской Республики, России и Таджикистана.

Таким образом, практика показывает, что разрозненные действия отдельных стран не достаточны для эффективного противостояния терроризму. Борьба с терроризмом требует участия всех стран мирового сообщества, тем более в условиях глобализации мировых процессов, и приводит к необходимости разработки комплексных международных подходов и единых методик противостояния различным террористическим проявлениям.

#### ***Список литературы***

1. Лунев В. В. Виды терроризма // Государство и право. – 2001. – № 2. – С. 4-6.
2. Устинов В. В. Мировой опыт борьбы с терроризмом. – М.: Политическое мышление, 2002. – 324 с.



- 
3. Шабалдин В. Л. Современный терроризм. – М.: Наука, 1997. – 513 с.
  4. Ляхов Е.Г., Попов А.В. Терроризм: национальный, региональный и международный контроль. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 356 с.

## **ВИДЫ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ДВИЖЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**А. И. Вовченко**

*(студент гр. МИД-16)*

**Р. Р. Шульга**

*(к.юр.н., доцент кафедры истории и права ДонНТУ)*

Распространение экстремизма как проявление крайних взглядов и действий, направленных против свободы человека и нарушающих Конституцию, представляет собой угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Являясь приемом манипулирования, экстремизм воспринимается наименее сознательными гражданами как один из допустимых способов решения политических, экономических и общественных проблем. Между тем как экстремизм есть ни что иное, как разновидность терроризма, запрещенного во всем мире. В последние годы количество антигуманистических действий экстремистов в Российской Федерации значительно возросло. Этим и обуславливается актуальность данной темы. Целью данной статьи является рассмотрение видов экстремистских движений, действующих на территории России.

Экстремизм проявляется во всех сферах общественной жизни: в политике, экономике, религии, а также в сфере международных отношений и культуре. Данное явление возникает на почве низкого образовательного и культурного уровня, отсутствия нравственно-патриотической традиции в условиях социально-экономического кризиса. Это порождает тенденцию к снижению численности молодого поколения и резкому ухудшению его психологического здоровья. Заметно падает ценность труда и растет система потребительства в структуре нравственных ориентиров молодежи. Маргинальная среда также является предпосылкой формирования экстремизма.

---

Несмотря на различие проявлений, все виды экстремизма объединяет: антигуманная направленность, обезличивание человеческих ценностей, использование любых средств самоутверждения, при этом идеологические лозунги часто прикрывают криминальную деятельность.

Принято различать два направления экстремистской деятельности:

– экстремизм “первого типа”, направленный на слабых и не защищенных, к которым можно отнести различные меньшинства и субкультурные объединения, носящие эпатажный характер

– экстремизм “второго типа”, направленный на силовые государственные структуры, имеющие собственный аппарат принуждения[1].

В «Белой книге российских спецслужб» выделяются следующие направления в современном экстремизме:

1) социальный экстремизм, преследующий цель коренного или частичного изменения экономического или политического строя собственной страны;

2) националистический экстремизм, включающий в себя организации этносепаратистского толка и организации, поставившие своей целью борьбу против экономического или политического диктата государств и монополий;

3) экстремизм религиозный, связанный либо с борьбой приверженцев одной религии (или секты) в рамках общего государства с приверженцами другой, либо с попыткой подорвать и низвергнуть светскую власть и утвердить власть религиозную, либо с тем и другим одновременно. Отдельно можно выделить фашиствующие молодежные группировки и объединения футбольных фанатов [3].

Социальным экстремизмом является экстремизм, направленный на причинение вреда представителю другого класса с целью завладеть его имуществом (если это более высокий класс), либо выполнить функцию “чистильщика” общества, уничтожив представителя более низкого класса. Корни социального экстремизма в России прослеживаются еще в XIX веке, в период обострения классовой борьбы, когда действовала организация “Черная сотня”, ставившая целью уничтожать классовые элементы, которые, по ее

---

мнению, мешали процветанию России. В настоящее время одним из примеров социального терроризма является взрыв в метро Санкт-Петербурга, который привел к многочисленным человеческим жертвам.

Националистический экстремизм проявляется в сфере межнациональных отношений. Это разжигание межнациональной розни, вражды и политика геноцида. Все это – следствие ошибок национальной политики бывшего СССР.

В конце 90-х годов в России возникают молодежно-националистические организации: «Межрегиональная общественная организация «Национал-большевистская партия»», «Межрегиональное общественное движение «Славянский союз» «Татарстанское региональное отделение общероссийского патриотического движения «Русское национальное единство»[4].

В настоящее время в России активизируются неонацисты. Становление этого движения относится к периоду распада СССР, как реакция на миграционные потоки неславянского населения в города России. Представители данного движения отличаются подражанием немецкому нацизму, при этом их агрессия направлена против выходцев из Азии и Кавказа. Шокирующим примером национального экстремизма является захват школы боевиками в Беслане после победы России во второй чеченской войне в 2004 году. В результате освобождения школы погибли 333 человека, 186 из которых дети.

Религиозный экстремизм отрицает систему традиционных для общества религиозных ценностей и догматических устоев и пропагандирует "идеи", противоречащие им. В этих случаях действия верующих имеют антиобщественный характер, то есть в той или иной степени выражают неприятие светского общества и других религий с позиций того или иного религиозного вероучения. Основная цель религиозного экстремизма – признание своей религии ведущей и подавление других религиозных конфессий через их принуждение к своей системе религиозной веры. Иногда целью экстремистов становится создание отдельного государства. В качестве основных методов деятельности религиозно-экстремистских организаций можно назвать нижеследующее: распространение литературы, видео-аудиокассет экстремистского толка, в которых пропагандируются идеи экстремизма.[2] В числе запрещенных ор-

---

ганизаций: «Асгардская Славянская Община Духовного Управления Асгардской Веси Беловодья Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов», «Международное религиозное объединение «Ат-Такфир Валь-Хиджра», «Международная религиозная организация «Нурджулар»»[4].

Таким образом, количество и разнообразие экстремистских организаций в России растет. Прогрессивное общество и государство должно объединить усилия для организованной борьбы с деструктивными проявлениями общественного сознания, которые являются предпосылкой возникновения такого общественного явления как экстремизм.

### *Список литературы*

1. <http://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnyy-ekstremizm-v-sovremennoy-rossii>
2. <http://www.ekstremizm.ru/baza-znaniy/item/23-religioznyy-ekstremizm>
3. <http://www.ekstremizm.ru/biblioteka/knigi/item/248-sovremennye-ekstremistskie-organizacii>
4. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_экстремистских\\_организаций,\\_публикуемый\\_Министерством\\_юстиции\\_России](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_экстремистских_организаций,_публикуемый_Министерством_юстиции_России)

## **КИБЕРТЕРРОРИЗМ – НОВАЯ ФОРМА ТЕРРОРИЗМА XXI ВЕКА**

**Е. И. Кондратова**

*(студент гр. МИД-16)*

**И. К. Тюльченко**

*(старший преподаватель кафедры истории и права ДонНТУ)*

Техническая революция XXI века даёт обществу новые возможности. В современном мире каждому человеку доступна любая информация, достаточно только ввести правильный запрос в интернет-поисковик [1]. Каждый день в глобальной сети Интернет появляется огромное количество информации [2]. Утверждение, что миром владеет тот, кто владеет информацией, сейчас стало наиболее актуальным [1].

Однако вместе с преимуществами и новыми возможностями интернет несёт обществу и новые глобальные угрозы [2]. Все-

---

мирная сеть отличается разными техническими возможностями, которые делают её удобным полем деятельности для террористов [1]. Сегодня террористические организации по всему миру используют возможности интернета в различных направлениях: размещают на сайтах ложную информацию, распространяют экстремистские материалы, ведут подготовку терактов и т.д. [4].

Одним из способов, используемых террористами, является хакерство, т.е. взлом или проникновение в компьютерную систему. Хакерские атаки используют уязвимости программного обеспечения для проникновения в систему с различными целями: кража информации, дестабилизация работы учреждения, запуск вирусов и т.д. [3]. Хакерская деятельность, направленная на компьютерные системы разных учреждений, может создать хаос в работе как государственных, так и коммерческих структур [1]. Хакеры чаще действуют по заказу террористических и экстремистских организаций, реже – самостоятельно, преследуя личные цели, что, впрочем, не уменьшает ущерба от их действий [4].

Другим видом деятельности террористов в интернете является кибертерроризм. Под этим термином подразумевается совокупность противоправных деструктивных действий, представляющих угрозу для безопасности личности, общества или государства, предпринятых с целью получения преимущества в политике, экономике и других сферах. Удалённые атаки на объекты кибертеррористами организуются с помощью программного обеспечения для несанкционированного доступа (вирусы, троянские программы и т.д.). Для совершения кибертерракта используются различные приемы в зависимости от цели, к примеру, захват каналов СМИ для распространения дезинформации или взлом банковской системы для кражи денежных ресурсов [2].

На сегодняшний день спецслужбы ведущих стран мира имеют возможность получать информацию о готовящихся терактах [4]. Однако для успешной борьбы с кибертерроризмом этого недостаточно. Необходимо сотрудничество различных стран в этом направлении [2].

В 2001 году Совет Европы принял Конвенцию «О киберпреступности», которая определяла перечень киберпреступлений. В частности, к ним отнесены: незаконное получение доступа, незаконный перехват данных, вмешательство в данные и систему, под-

---

лог компьютерных данных, нарушение авторского права, подстрекательство и пособничество преступной деятельности [5].

В принятом документе выделены следующие необходимые меры для успешного противодействия кибертерроризму [2]:

– принятие законов об электронной безопасности, которые будут соответствовать действующим международным стандартам и Конвенциям Совета Европы, связанным с кибертерроризмом;

– создание подразделений для целенаправленной борьбы с киберпреступностью;

– эффективное международное сотрудничество с правоохранительными органами и спецслужбами иностранных государств;

– создание международного контактного пункта, реагирующего на транснациональные компьютерные инциденты.

Таким образом, угроза кибертерроризма и хакерских атак признается мировыми державами глобальной и актуальной проблемой современности, которая будет расти одновременно с развитием информационных технологий, а потому требует эффективно международного сотрудничества для её предупреждения и ликвидации [2].

### *Список литературы*

1. <http://www.saferunet.org/adult/news/982/>
2. <http://www.arms-expo.ru/news/archive/kiberterrorizm-ugroza-nacional-noy-i-mezhdunarodnoy-bezopasnosti14-03-2013-18-35-00/>
3. <http://www.securitylab.ru/news/tags/%F5%E0%EA%E5%F0%F1%EA%E8%E5+%E0%F2%E0%EA%E8/>
4. <http://www.incore.me/zashhita-informacii/xakery-terroristy/>
5. <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=4603>

---

## РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА

**А. В. Червоиваненко**

*(студентка группы ВЭД-16)*

**Л. А. Рощина**

*(доцент кафедры истории и права ДонНТУ)*

Современный терроризм во всех его формах и проявлениях и по своим масштабам и интенсивности, по своей бесчеловечности и жестокости в современном мире превратился в одну из самых острых и злободневных проблем глобальной значимости. Жизнестойкость терроризма и его опасность представляют собой колоссальную угрозу безопасности всего мирового сообщества, поскольку терроризм наносит огромный ущерб той системе ценностей, которая определяет на сегодняшний день человеческое бытие.

В современном мире терроризм стал способом решения проблем: политических, религиозных, национальных. Последствия терроризма влекут за собой массовые человеческие жертвы, разрушаются духовные, материальные, культурные ценности, появляется ненависть и недоверие между различными группами людей. Терроризм относится к тем видам преступного насилия, жертвами которого могут стать невинные люди, не имеющие никакого отношения к конфликту.

Проблеме международного терроризма присущи многие общие черты характерные для других общечеловеческих затруднений, такие как планетарные масштабы проявления; большая острота; негативный динамизм, когда отрицательное воздействие на жизнедеятельность человечества возрастает; потребность неотложного решения и т.д. В то же время глобальная проблема международного терроризма имеет и специфические, характерные для нее черты.

Актуальность проблемы международного терроризма обуславливает высокий интерес к ней со стороны научного сообщества. Исследование международного терроризма как угрозы национальной безопасности государства в мировом политическом процессе было проведено во многих работах российских, украинских, а также зарубежных исследователей, хотя устоявшегося и обще-

---

принятого классического определения терроризма в современной литературе пока нет.

Представителем философского подхода в определении понятия терроризм выступает Ж. Бодрийяр. В данном подходе рассматривается сущностное содержание терроризма, где осмысление насилия и репрессивных форм существования ведется посредством анализа форм субъективности и различных способов символизации социальной реальности [1, с. 67].

Терроризм с точки зрения социокультурного подхода анализируется как попытка организованных групп крайними способами и методами остановить развитие и усложнение современного общества. По мнению А.С. Ахиезера, терроризм находится в прямой зависимости от степени либерализации данного общества. Таким образом, международный терроризм в современном мире является своего рода очередным вызовом либеральной цивилизации [2, с. 46].

Необходимым представляется рассмотрение культурологического подхода, который наблюдается у российских ученых М. Одесского и Д. Фельдмана. В своих работах исследователи основным фактором терроризма признают «управление социумом посредством превентивного устрашения» [3, с. 112].

М. П. Требин в своей книге «Терроризм в XXI веке» под терроризмом понимает «социально-политическое явление, которое основано на использовании политического насилия в виде террористического акта с целью создания атмосферы страха и безысходности в обществе во имя достижения политических субъектов террористической деятельности» [4, с. 332].

Говоря о ситуации, складывающейся сегодня в сфере борьбы с терроризмом, следует подчеркнуть, что эта проблема является проблемой международного характера. Это предполагает, что в решении данной задачи должны быть задействованы не только отдельные специально создаваемые для этой цели антитеррористические центры или даже правоохранительные органы и спецслужбы. Для борьбы с этой всеобщей угрозой необходимо объединение усилий всех государственных и общественных структур, ветвей власти, средств массовой информации. Нужна стратегия борьбы с терроризмом.

Украинский исследователь Антипенко В.Ф. в работе «Со-



---

временный терроризм (состояние и пути его предупреждения в Украине)» подчеркнул, что изживание терроризма – длительный процесс, предполагающий создание необходимых объективных и субъективных условий для достижения этой цели. При этом невозможно уничтожить терроризм силовыми, террористическими средствами: насилие неизбежно порождает насилие. Важно убедить общество, все политические силы в том, что спекуляция на объективных трудностях и противоречиях, силовой вариант их решения – это путь, ведущий к катастрофе [5, с. 36].

Наиболее важной предпосылкой изживания терроризма, по мнению В.Ф. Антипенко, является стабилизация экономического и политического положения в странах, укрепление демократических принципов в общественно-политической жизни. Для вытеснения терроризма из жизни необходима выработка высокой политической и правовой культуры в обществе, четкое установление правовых санкций за террористические действия.

Таким образом, отсутствие единого подхода к определению понятия терроризма определяется исключительным многообразием форм, политическими противоречиями в оценке факторов его развития, что отражает многомерность и сложность этого явления. Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в основе терроризма как социально-политического конфликта всегда лежит противоречие и противостояние отдельных лиц и организаций. Для уничтожения терроризма особенно важно, чтобы в государствах сформировались стабильные демократические политические системы, механизмы цивилизованного политического диалога и ротации власти.

### *Список литературы*

1. Дьяков А. В. Жан Бодрийяр: Стратегии «радикального мышления» / Под ред. А. С. Колесникова. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. – 357 с.
2. Ахизер А.М. Критические пороги социальных систем // Общественные науки и современность. – 1992. – № 1. – С. 45-54.
3. Луков В.В. Международный терроризм. Новые подходы российских ученых. Об актуальных проблемах общественного противодействия терроризму / В.В.Луков – М: Наука, 2007. – 234 с.
4. Требин М. П. Терроризм в XXI веке / М. П. Требин. – М.: Харвест., 2003. – 816 с.
5. Антипенко В.Ф. Современный терроризм (состояние и пути его предупреждения в Украине) : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 : Киев, 1999. 178 с. РГБ ОД, 61:04 -12/1372

---

## КИБЕРТЕРРОРИЗМ И ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

**Н. Г. Власов**

*(студент гр. ПОВТ-16)*

**В. В. Липинский**

*(д.ист.н., профессор кафедры истории и права ДонНТУ)*

Компьютерный терроризм – использование компьютерных и телекоммуникационных технологий (СМИ и Интернета) в террористических целях, направленное на распространение пропагандистской информации СМИ и производителями средств информационной безопасности, проявления киберпреступности в целях нанесения вреда жизни и здоровью людей, а также объектам инфраструктуры государства. В отличие от традиционного, этот вид терроризма использует в террористических акциях новейшие достижения науки и техники в области компьютерных и информационных технологий, радиоэлектроники и т.д. Цель статьи состоит в том, чтобы обратить внимание общественности на важность предотвращения кибертеррористических атак на объекты критически важной инфраструктуры, СМИ [1].

В киберпространстве могут быть использованы различные способы для совершения кибертеракта:

- получение несанкционированного доступа к банковской и личной информации, военным и государственным секретам;

- нанесение ущерба отдельным физическим элементам информационного пространства, например, разрушение сетей электропитания, создание помех, использование специальных программ для кражи личной информации и разрушения аппаратных средств;

- уничтожение или кража информации, программ и технических ресурсов путем преодоления систем безопасности, внедрения вирусов, программных закладок и ошибок нулевого дня;

- воздействие на программное обеспечение и информацию, а также ее искажение;

- раскрытие и угроза публикации секретной информации или переписки;

---

– захват каналов СМИ с целью распространения дезинформации, слухов, демонстрации мощи террористической организации и объявления своих требований;

– уничтожение или активное подавление линий связи, неправильная адресация, перегрузка узлов коммуникации сторонними программами;

– проведение информационно-психологических операций [1].

После появления в начале 2010-х гг. информации о нетривиальных возможностях компьютерных вирусов по воздействию на объекты критической инфраструктуры на примере «деятельности» червя Stuxnet, осознание опасности киберугроз стало вполне реальным. Все современные системы критически важных объектов инфраструктуры, такие как АЭС, ТЭС, ГЭС, управляются автоматизированными системами, что представляет серьезную угрозу со стороны кибертеррористов. Выведение из строя автоматике этих объектов может привести к тяжелейшим последствиям в экономике или нанести непоправимый ущерб экологии. Так, 3 октября 2010 г. власти Ирана объявили о задержании ряда лиц, участвовавших в попытке кибертеррористического саботажа национальной ядерной энергетической программы по обогащению урана. В ходе расследования была выявлена вредоносная программа Stuxnet, которая была внедрена в главную систему управления обогатительной фабрики. Вмешательство Stuxnet в работу обогатительных центрифуг привело к частичной остановке фабрики в связи с многочисленными поломками оборудования. Группа разработчиков данного вредоносного ПО выявлена не была, но установлена причастность спецслужб США и Израиля, курировавших проектом. В этой связи есть все основания полагать, что кибератаки на объекты критической инфраструктуры будут принимать все более комплексный характер, начиная от нетривиально сложной инфраструктуры программных кодов и заканчивая все более неочевидными результатами воздействия. Ясно, что с возрастанием автоматизации технологических процессов риски несанкционированного доступа возрастают, и меры противодействия необходимо просчитывать и нарабатывать заранее. Также немаловажным является деятельность таких кибертеррористических организаций, которые раскрывают и публикуют секретную информацию спецслужб, распространяют дезинформацию и слухи, проводят информационно-психологических

---

операций. Ущерб от их действий фактически невозможно подсчитать, так как этой же информацией могут воспользоваться другие злоумышленники. Примером могут быть такие кибертеррористические организации: Fancy Bear, Шалтай-болтай, Avalanche, CyberCaliphate и т.д. 8 апреля 2015 года, жертвой кибератаки стал французский телеканал TV5 Monde; вещание канала было прервано на три часа. По первоначальной версии за атакой стояла хакерская группа CyberCaliphate, связанная с ИГИЛ или ДАИШ. Однако впоследствии французские следователи пришли к выводу, что за атакой могла стоять группа Fancy Bear. Также группа Fancy Bear в августе 2015 года совершил спуфинг-атаку на информационные системы Белого Дома и НАТО, что повлекло завладение и распространение секретной информации. Шалтай-Болтай — хакерская кибертеррористическая группировка, прославившаяся публикацией документов для внутреннего пользования по внутренней политике РФ, а также личной почтовой переписки, принадлежащей членам правительства и ряду депутатов. Группа специализируется на перехвате переписки и взломе аккаунтов высокопоставленных чиновников, крупных фирм и СМИ. В конце октября 2016 был арестован журналист Владимир Аникеев, известный под псевдоним «Льюис», который считается организатором группы. В 2015 году «Льюис» разместил на сайте «Киберхунта» переписку помощника российского президента Владислава Суркова, проливающую свет на некоторые аспекты российской политики в отношении Украины. Утечка именно этой информации серьёзно взволновала спецслужбы — причём не только Федеральной службы безопасности, но и Федеральной службы охраны президента РФ [2,3].

Деятельность различных кибертеррористических организаций проявляется в выведении из строя важных объектов инфраструктуры, а также ведение информационной войны. Угроза кибертерроризма вынуждает различные государства сотрудничать в борьбе с ним. Этим занимаются международные органы и организации: ООН, Совет Европы, Международная организация экспертов, ОЭСР, Интерпол. Все эти организации вместе с различными многосторонними неформальными партнерствами играют важную роль в координации международных усилий, построении международного сотрудничества в борьбе с преступлениями в сфере высоких технологий.

---

### ***Список литературы***

1. Библиографическое описание электронных ресурсов [Электронный ресурс]: Компьютерный терроризм – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Компьютерный\\_терроризм](https://ru.wikipedia.org/wiki/Компьютерный_терроризм)
2. Библиографическое описание электронных ресурсов [Электронный ресурс]: Stuxnet и Иран– Режим доступа:
3. <http://www.atominfo.ru/news4/d0249.htm>
4. Библиографическое описание электронных ресурсов [Электронный ресурс]: Вакцина для атома: кибербезопасность АЭС – Режим доступа:
5. [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=6834#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6834#top-content)

## **ПОНЯТИЕ ТЕРРОРИЗМА КАК ОПАСНОГО ЯВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОСТИ**

**К. А. Антоненц**

*(студент гр. БСс-15)*

**Т. А. Заяц**

*(ст. преподаватель кафедры истории и права)*

Слово «терроризм» имеет латинские корни: *terror*, в переводе, - это страх, ужас. Действительно любые действия террориста (даже не связанные с убийством) всегда предполагают насилие, принуждение, угрозу. Главное средство достижения цели для любого террориста-это запугивание, создание атмосферы страха и неуверенности, наведение ужаса.

Анализ научной литературы, международных документов и уголовного законодательства ряда стран показывает, что терроризму как деянию свойственны следующие четыре отличительных признака:

1. Терроризм порождает общую опасность, возникающую в результате совершения общеопасных действий либо угрозы таковыми. Опасность при этом должна быть реальна и угрожать определенному кругу лиц

2. Публичный характер исполнения. Другие преступления обычно совершаются без огласки, а информируются лишь те лица, в действиях которых имеется заинтересованность у виновных.

---

Терроризм же без широкой огласки, без открытого предъявления требований не существует. Терроризм сегодня-это форма насилия, рассчитанная на массовое восприятие.

3. Преднамеренное создание обстановки страха, подавленности, напряженности. О терроризме можно говорить лишь тогда, когда смыслом поступка является устрашение, наведение ужаса. Это основная черта терроризма, его специфика, позволяющая отделить его от смежных и очень похожих на него преступлений. Причем создание этой обстановки страха представляет собой объективно сложившийся социально-психологический фактор, воздействующий на других лиц и вынуждающий их к каким-либо действиям в интересах террористов. Благодаря созданной обстановке страха террористы стремятся к достижению своих целей, причем не за счет собственных действий, а благодаря действиям иных лиц, на кого призвано оказывать воздействие устрашение.

4. При совершении акта терроризма общественно опасное насилие применяется в отношении одних лиц или имущества, а психологическое воздействие в целях склонения к определенному поведению оказывается на других лиц, то есть насилие здесь влияет на принятие решения потерпевшим не непосредственно, а опосредовано.

Терроризм-это многообъектное преступление, поскольку посягает на жизнь и здоровье граждан, на имущество, на общественную безопасность и нормальное функционирование органов власти. Устрашающее воздействие терроризма часто обращено к широкому и порой неопределенному кругу людей, даже к населению целых городов и административных районов или микрорайонов, а также к конкретным должностным лицам и органам власти, наделенным правом принимать организационные, управленческие, судебные или иные решения. Указанное воздействие может быть адресовано религиозным, политическим, общественным деятелям, деятелям культуры, в расчете на желаемую реакцию оно может осуществляться в отношении представителей деловых кругов, лиц, занятых в производстве и торговле, наконец, в отношении членов других преступных организаций.

Объективно терроризм выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имуще-

---

ственного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организации либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Объектом терроризма являются общественные отношения, регулирующие общественную безопасность, нормальное функционирование органов власти, и также жизнь и здоровье граждан.

Преступление считается оконченным при условии, если совершены вышеуказанные действия (кроме угрозы) и они создали реальную опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, наступления иных общественно опасных последствий.

Угроза независимо от способов её осуществления (устно, письменно, с использованием технических и иных средств) признаётся оконченным преступлением с момента её доведения до широкого или узкого круга лиц, если она вызвала реальные опасения в её осуществлении. При этом не имеет значения для квалификации, желал или не желал субъект фактически привести угрозу в исполнение.

К объективной стороне терроризма следует отнести возникновение опасности гибели людей, причинение значительного материального ущерба и иных общественных опасных последствий.

Субъектом терроризма может быть любое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. Это положение применительно к рассматриваемому преступлению особенно актуально, поскольку в национальном и религиозном терроризме, как показывает практика, принимает участие довольно много подростков. В условиях массовой истерии они легко могут в силу своего возраста попадать под влияние взрослых и совершать преступные действия.

Субъективная сторона терроризма характеризуется прямым умыслом, поскольку террорист осознает общественную опасность своих поступков, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления. Прямой умысел террориста направлен на совершение взрыва или иного действия создающего реальную опасность возникновения указанных последствий ради достижения определенных целей.

---

Таким образом, резюмируя существующие научные положения и международный опыт борьбы с терроризмом, можно остановиться на следующем обобщающем определении: Терроризм – это публично совершаемые общеопасные действия или угрозы таковыми, направленные на устрашение населения или социальных групп, в целях прямого или косвенного воздействия на принятие какого-либо решения или отказ от него в интересах террористов.

### *Список литературы*

1. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996г.
2. Уголовный кодекс ДНР от 03.05.2015г.
3. Антонян, Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. – М.: Щит – М 2001. – 345с.
4. Луков, В.В. Международный терроризм. Новые подходы российских ученых. Об актуальных проблемах общественного противодействия терроризму – М.: ЛКИ 2007. – 328с.
5. Гушер, А.И. Проблема терроризма на рубеже третьего тысячелетия ново эры человечества – М.: Юридический центр Пресс 2002г. – 402с.
6. Емельянов, В.П. Терроризм как деяние и состав преступления Законность. 2002. №7. – С. 44-46



