

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

УДК 336.02.33

Т.М. БОГОЛИБ, д.э.н., профессор,

ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий ГПУ имени Григория Сковороды»

г. Переяслав-Хмельницкий, Украина

bogolib60@mail.ru

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА КАК СОСТАВНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Раскрыта сущность финансовой политики как составной институционального развития экономики. Раскрыта экономическая сущность финансовой политики в качестве институционального развития экономики, которая заключается в использовании и реализации совокупности соответствующих экономических мер, механизмов финансово-экономического регулирования во взаимосвязи со стратегическими приоритетами развития страны с целью обеспечения общественных потребностей, сбалансированного, долгосрочного развития национальной экономики, что позволит усилить результативность трансформации экономики.

Мы представили модель системы финансового регулирования, основанную на интеграции системы регулирования доходов бюджета, уровня налоговой нагрузки, расходов бюджета, межбюджетных отношений, дефицита бюджета, государственного долга, государственных целевых доходов, денежно-кредитной политики с учетом макроэкономических тенденций, влияния внешнеэкономической среды, что позволит повысить уровень устойчивости и сбалансированности финансово-бюджетной системы и социально-экономического развития страны.

Развиты подходы к определению приоритетных направлений финансовой политики с учетом целей и задач социально-экономического развития страны, что повысит уровень обоснованности решений в сфере государственных финансов.

Обобщен и систематизирован опыт формирования и реализации финансовой политики в странах с развитой и трансформационной экономикой, что будет способствовать повышению эффективности стимулирования экономического роста инструментами финансово-экономического регулирования. Обосновано целесообразность институциональных изменений финансовой политики, с учетом степени развития финансово-экономических отношений, структурных особенностей бюджетно-налоговой, денежно-кредитной системы, цикличности экономики.

Усовершенствованы положения относи-

тельно особенностей формирования доходов сводного бюджета в условиях трансформационных преобразований экономики, методологические подходы к перспективному бюджетному прогнозированию с использованием динамики налоговых поступлений, осуществлению расходов, финансирование бюджета на основе прогноза социально-экономического развития страны, механизма разработки и реализации бюджетной политики на среднесрочную перспективу.

Ключевые слова: институциональная экономика, финансовое регулирование, финансовая система, институциональное развитие экономики, бюджет, бюджетное регулирование, денежно-кредитное регулирование, экономическое развитие.

Розкрито економічну сутність фінансової політики як складової інституційного розвитку економіки. Розвинуто підходи до визначення пріоритетних напрямів фінансової політики з урахуванням цілей та завдань соціально-економічного розвитку країни, узагальнено та систематизовано процеси реалізації фінансової політики. Обґрунтовано доцільність інституційних змін фінансової політики, враховуючи ступінь розвитку фінансово-економічних відносин, структурні особливості бюджетно-податкової, грошово-кредитної системи, циклічність економіки.

Запропоновано особливості формування доходної частини зведеного бюджету в умовах трансформаційних перетворень економіки, методологічні підходи щодо перспективного бюджетного прогнозування з використанням динаміки податкових надходжень, здійснення видатків, фінансування бюджету на основі прогнозу соціально-економічного розвитку країни, механізму розробки та реалізації бюджетної політики на середньострокову перспективу в сфері видатків бюджету.

© Т.М. Боголиб, 2014

Ключові слова: фінансове регулювання, фінансова система, фінансова політика, бюджет, інституційний розвиток економіки, бюджетне регулювання, грошово-кредитне регулювання.

T.M. Bogolib

Financial Policy as a Constituent Part of Economic Institutional Development

The essence of financial policy as a constituent part of economic institutional development is denoted. The economic essence of financial policy as a constituent part of economic institutional development, which involves using and implementing the set of economic measures, financial and economic regulation mechanisms which are interrelated with strategic priorities of country's development for the purpose of meeting social needs, well-balanced, long-term development of the national economy, that will help to increase effectiveness of the economic transformation.

We introduce the system model of financial regulation, based on the system integration of budget income adjustment, the level of tax burden, budget expenses, intergovernmental fiscal relations, budget gap, state special-purpose revenues, monetary policy taking into account macroeconomic tendencies, influence of foreign economic environment that will allow to increase the level of stability and balance of the fiscal system and social and economic development of the country.

The approaches to definitions of priority guidelines of fiscal policy taking into account purposes and objectives of socio-economic development of the country, which will increase the level of justification of solutions in the sphere of public finances.

The experience of formation and implementation of financial policy in the countries having developed and transformational economy, which will contribute to improvement of the reflation effectiveness by financial and economic regulation tools, is generalized and systematized. Reasonability of institutional changes in the fiscal policy taking into account the level of development of financial and economic relations, structural peculiarities of budget-and-tax, a money-and-credit system, an economic cycle, is proved.

The ideas concerning peculiarities of income generation of the consolidated budget in the conditions of economic transformation, methodological approaches to perspective budget prognostics using the dynamics of tax revenues, cost incurrence, financing of the budget on the basis of the forecast of the social and economic development of the country, mechanisms of development and implementation of fiscal policy in the midterm, are improved.

Key words: financial regulation, financial system, economic institutional development, budget, budget regulation, money-and-credit regulation,

economic development.

Формирование и реализация действенной финансовой политики является важной составной механизма регулирования социально-экономического развития страны. Глобализационные преобразования и значительная степень открытости отечественной экономики обуславливают необходимость усовершенствования институциональных механизмов и операционных рычагов финансового управления с учетом среднесрочных задач общественного развития. Механизм финансово-экономической политики должен включать комплексное взаимодействие инструментов, при помощи которых обеспечивается макроэкономическая стабильность государства.

В условиях экономических преобразований целесообразным и актуальным является усовершенствование теоретико-методологических основ финансовой политики, повышение уровня ее адаптивной эффективности в процессе регулирования экономических циклов, усиления действенности механизмов поддержки конкурентоспособности, ограничения монополий в разных секторах экономики. Важным является усиление финансовой стойкости бюджетной системы, надлежащее обоснование прогнозных значений бюджетных показателей с учетом влияния постепенного снижения частицы расходов сводного бюджета в валовом внутреннем продукте.

Среди весомых научных исследований зарубежных ученых в сфере институционального обеспечения финансовой политики, финансово-экономического регулирования можно назвать труды: Л. Абалкина [1], Н. Афанасьева [2], Дж. Бьюкенена [3], А. Вагнера [5], Р. Дорнбуш [11], Дж. М. Кейнса [13], П. Кругмана [14], А. Лаффера [15], Д. Рикардо [22], В. Родионовой [24], Д. Сакса [25], П. Самуельсона [26], А. Смита [27], Дж. Стиглица [28], В. Танзи [37].

Вопросам формирования и реализации финансовой политики, ее влияния на социальное и экономическое развитие страны посвящены труды отечественных ученых: О. Васильева [6], В. Гейца [7], И. Заплатиной [12] И. Луниной [16], В. Опарина [17], Г. Пятаченка [18], В. Федосова [30], И. Чугунова [34], А. Чухна [32], С. Юрия [33]; вопросы институциональных преобразований исследуют украинские ученые А. Гриценко [8], В. Дементьев [9], В. Тарасевич [29] и другие.

Вместе с этим, на данном этапе совер-

шенствования финансово-экономических отношений, важным является углубление существа финансовой политики как составной институционального развития экономики, совершенствование положений относительно влияния инструментов государственного финансового регулирования на социальные и экономические процессы страны с учетом институциональных особенностей финансовой системы. Необходимым является активизация инвестиционной активности субъектами хозяйствования с повышением уровня эффективности капитальных инвестиций, в том числе за счет использования механизмов государственной поддержки и стимулирующих мероприятий бюджетно-налоговой, денежно-кредитной политики. Требуют повышения уровня обоснованности приоритетные направления финансовой политики исходя из основных задач социально-экономического развития, циклической динамики экономики. Все это свидетельствует об актуальности проблемы.

Цель статьи состоит в обосновании финансовой политики как основы институционального развития экономики.

В процессе исследования были решены задачи: раскрыто экономическую сущность финансовой политики как составной институционального развития экономики; обосновано целесообразность институциональных изменений финансовой политики, учитывая степень развития финансово-экономических отношений, структурные особенности бюджетно-налоговой, денежно-кредитной системы, циклическую динамику экономики.

Методы исследования. Диалектический, системный и структурный методы использованы при раскрытии сущности финансовой политики как составной институционального развития экономики; использованы также сравнительный, факторный и стратегический методы.

Одним из весомых признаков каждого государства является финансовая система и способность проведения соответствующими государственными институтами социально-экономической политики, направленной на удовлетворение нужд и интересов общества. Финансовая политика как составная экономического развития является действенным инструментом регулирования социальных и экономических процессов. Отечественный и зарубежный опыт становления системы государственного финансово-экономического регулирования свидетельствует о том, что наиболее

важными задачами в процессе разработки и реализации финансовой политики является повышение качественного уровня жизни населения, усовершенствование системы государственных финансов, создание благоприятных условий для развития предпринимательства, в том числе путем улучшения уровня инвестиционной привлекательности государства и ее административно-территориальных единиц, осуществления структурных изменений в экономике, что направлено на повышение темпов экономического роста страны.

Трансформационные процессы обуславливают переориентацию приоритетов государственной социально-экономической политики в части стимулирования развития сферы услуг, совершенствования политики социальной защиты населения и политики перераспределения доходов. Важным является и обеспечение методологических и институциональных предусловий для формирования эффективной социально-ориентированной экономики с учетом нужд и интересов общества. Углубление интегрированности национальных экономик в мировую, усиления глобальных процессов, динамичность экономических преобразований обуславливают необходимость совершенствования модели социально-экономического развития страны. На современном этапе усиливается влияние финансового регулирования государства на процессы экономического воспроизводства. Действующие модели экономического развития, в том числе американская, азиатско-тихоокеанская, нелиберальная западноевропейская и скандинавская, определенным образом, трансформируются путем адаптации инструментов стимулирования социально-экономического развития, усиливая действенность финансового механизма экономического роста [35].

Экономическую сущность финансовой политики можно представить как составную институционального развития экономики, которая состоит в использовании и реализации совокупности соответствующих экономических мероприятий, механизмов финансово-экономического регулирования во взаимосвязи со стратегическими приоритетами развития страны с целью обеспечения общественных нужд, сбалансированного, долгосрочного развития национальной экономики. Основной целью финансовой политики является обеспечение экономической и социальной стабильности путем создания благоприятных условий для экономического роста. Формирование и реали-

зация действенной финансовой самостоятельности, сбалансированности, обусловленности, системности, комплексности, что направлено на обеспечение оптимальных соотношений между составными системы финансового регулирования [20].

За последние десятилетия мировая финансовая система постоянно развивалась и соответственно менялась ее структура, в том числе проходило активное становление финансового рынка, совершенствовались финансовые механизмы интеграции со странами, на рынках финансового капитала появились новые финансовые инструменты, происходило расширение объема финансовых услуг. Указанные трансформации финансовой системы положительно влияют на повышение эффективности предпринимательской деятельности, активизацию деловой активности и стимулирование социально-экономического развития. Вместе с этим, с началом глобальной финансово-экономической рецессии усилия финансовых институтов были направлены на поиск действенных механизмов регулирования финансовой сферы и экономики. Наиболее важным институтом, который способен в среднесрочной перспективе корректировать экономический цикл и ускорять переход от рецессии к экономическому росту, является финансовая система.

Значительным образом на темпы, качественный уровень и сбалансированность экономики роста влияют структурные составные системы социально-экономического развития, в том числе финансовая политика, институциональная среда экономики, система социального развития общества. Важным является совершенствование регуляторного механизма финансовой политики с учетом степени развития социально-экономических отношений страны. Финансовая политика должна исследоваться как весомая составная системы институтов общества, повышения качественного уровня финансового регулирования будет содействовать усилению результативности осуществления институциональных изменений финансовой системы и экономической среды в целом. Важным заданием финансово-экономической политики является ее надлежащая адаптация к изменениям структуры финансовых отношений, влияния экзогенных и эндогенных факторов на экономические процессы. Современные институциональные изменения системы финансового регулирования направлены на формирование соответствующих

адаптивных ожиданий экономических институтов, которые усиливают тенденцию устойчивого экономического роста страны на среднесрочную и долгосрочную перспективу. От качественного уровня реализации институциональных механизмов финансовой политики, в достаточной степени, зависит динамичность финансовой системы страны. Весомой особенностью развития финансовых систем в странах с развитой и трансформационной экономикой является систематическое инвестирование финансовых ресурсов в накопление системы знаний, что в свою очередь содействует повышению эффективности социально-экономических преобразований [36].

Совершенствование экономической политики должно осуществляться с учетом тенденций социально-экономического развития государства и положительного опыта стран с развитой и трансформационной экономикой. За годы экономической рецессии наблюдается снижение темпов экономического развития. Средний показатель роста валового внутреннего продукта за период 2007 – 2012 составляет для стран БРИК – 6,0 %, Германии – 1,2 %, США – 0,8 %, Франции – 0,5 %, Японии – 0,3 %, Великобритании – 0,1 % [21]. С целью достижения более стабильного экономического возобновления в развитых странах мира и странах, которые активно развиваются, были определены приоритетные мероприятия финансовой политики, в том числе усиление уровня бюджетного стимулирования реального сектора экономики, оптимизация расходной части бюджета, поддержка достаточного уровня ликвидности и проведения либеральной денежно-кредитной политики, возобновление доверия к финансовым институтам.

В условиях трансформационных преобразований, бюджетный дефицит использовался как действенный инструмент антициклического регулирования, что, в свою очередь, обусловило рост уровня государственного долга. Кроме того, в тот период времени реализовывались государственные программы рекапитализации финансовых учреждений, увеличение уровня ликвидности уровня банковской системы, выкупа проблемных финансовых активов. Исходя из этого, одним из приоритетных направлений финансовой политики является снижение уровня государственного долга и долговой нагрузки на бюджет. С поступлением возобновления экономического роста осуществляется оптимизация бюджетных расходов путем установления граничных рамок расходов

на среднесрочную перспективу. Важным является дальнейшее реформирование системы государственных финансов, что будет содействовать достижению долгосрочной макроэкономической стабильности. Институциональные изменения налоговой политики должны быть направлены на снижение уровня макроэкономических рисков, стимулирование темпов роста экономики. Одним из мероприятий совершенствования налоговой политики определено сокращение объема налоговых льгот, что позволит увеличить доходную часть бюджета.

Государство играет ведущую роль в стимулировании социально-экономического развития. На разных этапах становления мировой финансовой системы степень влияния государственного регулирования на темпы экономического роста был разным, что обуславливалось избранной моделью социально-экономического развития страны, приоритетами экономической политики, действенностью финансово-институциональных механизмов ее практической реализации [23]. Финансовая политика является одной из наиболее весомых составных системы государственного регулирования, основой реализации механизма влияния государства на экономические процессы. Используя инструменты финансовой политики, государство осуществляет значительное влияние на объем и структуру валового внутреннего продукта, состояние платежного баланса, государственных финансов, уровня занятости, индекса потребительских цен. Целью денежно-кредитной политики страны является обеспечение надлежащего монетарного регулирования, что будет содействовать стимулированию экономического роста в условиях стабильных цен и обменного курса. К действенным инструментам осуществления денежно-кредитной политики относятся операции центрального банка на открытом рынке государственных ценных бумаг, регулирование учетной ставки, нормы обязательных резервных требований депозитов. В свою очередь, валютное регулирование должно быть направлено на обеспечение необходимой степени конвертированности национальной денежной единицы, организацию системы валютного курсообразования, обеспечение стабильных источников поступлений иностранной валюты на национальный валютный рынок.

Финансовая политика в сфере формирования доходной части бюджета является адаптивным механизмом общественного развития и

соответственно трансформируется с учетом структурных изменений государственного управления и тенденций социально-экономических преобразований. Налоговая политика, в достаточной степени, влияет на объемы и структуру доходной части сводного бюджета и отображает степень развития экономических процессов. Необходимо отметить, что налоговая политика нацелена на обеспечение достаточного уровня доходов бюджета путем установления оптимального показателя налогообложения и стимулирования экономического роста.

В процессе разработки и реализации налоговой политики важным и необходимым является учет и взаимосогласование целей, задач бюджетной политики, что положительно будет влиять на экономическое развитие общества [23].

Уровень валового внутреннего продукта страны, который перераспределяется через финансовую систему, зависит от количества и степени приоритетности задач, функций государства, особенностей моделей экономического развития и социальной политики. Кроме того, на смену показателя удельного веса налоговых поступлений в валовом внутреннем продукте влияют качественный уровень институциональной среды и реализации механизмов бюджетно-финансового регулирования, частица государственного сектора экономики. Украина принадлежит к группе стран с умеренным уровнем перераспределения валового внутреннего продукта через доходную часть бюджета (табл.1).

В период 2003-2012 годов средние значения удельного веса доходов сводного бюджета в валовом внутреннем продукте составило 29,27 %, в том числе соответствующий показатель налоговых поступлений составил 22,60 %, неналоговых поступлений 6,53%. Установлено, что за этот период при изменении удельного веса налоговых поступлений в валовом внутреннем продукте на один процент реальный валовой внутренний продукт изменяется на 1,05 % в противоположном направлении. В последние годы наблюдается тенденция к росту показателя частицы не прямых налогов в налоговых поступлениях, что обусловлено определенным повышением эффективности использования налога на добавленную стоимость и ростом ставок акцизного налога в условиях трансформационных преобразований.

Таблица 1

Удельный вес доходов сводного бюджета в валовом внутреннем продукте за период 2003 - 2012 годов

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Доходы бюджета	28,17	26,51	30,40	31,27	30,51	31,42	29,89	29,05	30,60	31,26
Налоговые поступления в том числе:										
Налог на добавленную стоимость	4,71	4,85	7,66	9,26	8,24	9,71	9,25	7,97	9,99	9,92
Налог на доходы физических лиц	5,06	3,83	3,92	4,19	4,83	4,84	4,86	4,71	4,62	4,80
Налог на прибыль предприятий	4,95	4,68	5,32	4,81	4,77	5,05	3,61	3,73	4,22	3,99
Акцизный налог	1,96	1,94	1,80	1,58	1,47	1,35	2,36	2,62	2,61	2,74
Неналоговые поступления	6,81	7,13	7,20	7,44	6,73	6,38	6,39	6,82	4,61	5,74

*Составлено по данным Министерства финансов Украины

Бюджетная политика должна быть направлена на формирование оптимальной модели перераспределения финансово-экономических ресурсов между уровнями бюджетной системы с целью создания условий для обеспечения надлежащего развития воспроизводственных процессов в обществе. Приоритетными заданиями государственных финансовых институтов является повышение уровня конкурентоспособности экономики, оптимизации расходов бюджета, связанных со структурными преобразованиями системы социального обеспечения и налоговой системы [4]. От степени взвешенности и обоснованности решений относительно становления показателей частицы бюджетных расходов соответственно к функциям государства в валовом внутреннем продукте и общей структуре расходной части бюджета зависит результативность достижения и выполнения приоритетных задач бюджетной политики на плановый год и среднесрочную перспективу. За последние десять лет значение показателя частицы расходов сводного бюджета в валовом внутреннем продукте выросло на 6,9 %, что прежде всего было

вызвано ростом бюджетных расходов на социальную защиту и социальное обеспечение, образование и охрану здоровья.

При разработке и реализации бюджетной политики страны в период посткризисного возобновления экономики было частично изменено ее основные задачи и соответственно приоритеты на среднесрочную перспективу. Среди весомых задач бюджетной политики необходимо выделить следующие: обеспечение сбалансированности и стойкости бюджетной системы, оптимальности расходной части бюджета и количества бюджетных программ; улучшение материального благосостояния населения; достижение сбалансированности фондов социального страхования; повышение действенности управления государственным долгом, усовершенствование межбюджетных отношений с целью обеспечения стабильного социально-экономического развития регионов; внедрение механизма среднесрочного бюджетного прогнозирования на всех этапах бюджетного процесса.

Финансовая политика в сфере дефицита бюджета является весомым инструментом ре-

гулирования социальных и экономических процессов. Одновременно целесообразным является повышение уровня обоснованности плановых и прогнозных показателей дефицита бюджета с учетом его влияния на макроэкономическую сбалансированность, цикличность экономики, возможностей привлечения источников финансирования бюджетного дефицита. В условиях ограниченного доступа к привлечению государственных займов на внешних рынках финансового капитала было увеличено объемы займов путем размещения облигаций внутреннего государственного займа. Приоритетными сферами направленности займов, кроме рефинансирования долга, является финансирование программ поддержки и развития отечественной экономики, прежде всего инфраструктуры, отраслей энергетики и энергосбережения.

На современном этапе развития возникает необходимость дальнейшего совершенствования финансовой политики, которая обеспечивала бы благоприятные условия для возобновления динамики устойчивого экономического роста, развития внутреннего рынка товаров и услуг, оптимизации механизма формирования и распределения национального дохода и ВВП между отраслями экономики и населением. В процессе реализации взвешенной бюджетно-налоговой, денежно-кредитной, социальной и инвестиционной политики, органы финансового регулирования должны более глубоко учитывать инвестиционный подход к формированию архитектоники финансовой системы, исходя из структурных особенностей экономики и приоритетов общественного развития.

Для повышения результативности структурных преобразований экономики и обеспечения макроэкономической стабильности важным является совершенствование системы управления государственными финансами. С целью реализации отмеченного целесообразным является усиление действенности налоговой политики государства, внедрение среднесрочного бюджетного планирования, стратегического планирования на уровне главных распределителей бюджетных средств, повышения уровня ликвидности государственных ценных бумаг, дальнейшее развитие системы внутреннего и внешнего финансового контроля. В сфере налоговой политики необходимой является реализация мероприятий относительно упрощения определенных процедур налогового администрирования, уменьшения расхода

времени на платежи налогов и предоставление налоговой отчетности, количества налоговых платежей, повышение уровня институциональной среды налоговой системы. Важным является постепенное снижение показателя удельного веса расходов сводного бюджета и бюджетов государственных целевых фондов в валовом внутреннем продукте в среднесрочной и долгосрочной перспективе. С началом оживления экономики и возобновления устойчивой динамики роста реального валового внутреннего продукта целесообразным является ограничение показателя бюджетного дефицита. Учитывая, что наиболее весомым источником финансирования бюджета выступают внутренние и внешние займы, для реализации сбалансированной финансово-бюджетной политики в период экономического роста целесообразно формировать бюджет с дефицитом, который не превышает значения показателя частицы расходов на обслуживание государственного долга.

Финансовая политика страны для повышения уровня ее результативности требует постоянного совершенствования системы прогнозирования финансово-бюджетных показателей на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Важным является сочетание совокупности методов прогнозирования, в том числе детерминистического, стохастического, макроэкономического моделирования на основе системного подхода, что обеспечит усиление качественного уровня финансового прогнозирования и будет содействовать повышению адаптивности финансово-бюджетной политики к социально-экономическим трансформациям. В процессе прогнозирования доходной части бюджета важным является использование динамики, особенностей и сезонности поступлений доходов. Требуется дальнейшего развития аналитической инструментальной факторного анализа, что позволит повысить качественный уровень прогнозирования количественного влияния экзогенных факторов и состояния доходной части бюджета.

Для усиления действенности бюджетного прогнозирования и планирования важным является повышение роли эндогенных факторов экономического роста, расширения объемов внутреннего спроса, совершенствование институциональных механизмов бюджетно-налогового регулирования, мониторинга эффективности бюджетных расходов, формирования сбалансированного бюджета в ходе экономического цикла.

Финансовая политика является действенным инструментом влияния на социально-экономические процессы. Весомыми задачами в процессе разработки и реализации финансовой политики является совершенствование системы государственных финансов, усиления эффективности регулятивной функции бюджетно-налоговых, мониторинговых механизмов, осуществление структурных изменений в экономике, направленных на повышение темпов экономического роста страны.

Система финансово-экономических институтов является результатом развития и постоянного совершенствования соответствующих взаимоотношений в процессе формирования, регулирования и использования ВВП с целью удовлетворения нужд общества. Результативность экономических преобразований в значительной степени зависит от качественного уровня институциональной составной финансовой архитектуры, устойчивости финансовой системы страны, действенности влияния финансовых инструментов на экономическое развитие страны.

Важным является создание необходимых институциональных условий для формирования эффективной финансовой системы, оптимизации механизма государственного финансового регулирования социально-экономического развития страны. Финансовая политика, весомый экономический институт должна играть ведущую роль в определении целей, задач структурных преобразований бюджетно-налоговой, денежно-кредитной системы с учетом циклической динамики экономического развития. Институциональные финансовые механизмы должны усиливать уровень адаптивности с изменением экзогенных факторов влияния на экономические процессы, повышать роль эндогенной составной в обеспечении экономического роста в среднесрочной перспективе.

Приоритетными направлениями финансовой политики на среднесрочную перспективу должны стать совершенствование институциональной среды финансового регулирования, повышения действенности финансово-бюджетного планирования и прогнозирования, постепенный и взвешенный рост показателя монетизации, совершенствование механизмов валютного регулирования, удерживание стабильного уровня цен, усиление взаимосвязи финансового регулирования с циклическостью экономического развития обеспечения макроэкономической сбалансированности. Одновре-

менно необходимым является совершенствование институциональных основ финансового обеспечения социальной сферы, что даст возможность повысить уровень социальных гарантий государства и устойчивость бюджетной системы.

Литература

1. Абалкин Л. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики // Вопросы экономики – 1997. – №6. – с. 4-12
2. Афанасьев М., Кривоногов И. Модернизация государственных финансов России // Вопросы экономики. – 2006. – №9. – с. 103-111
3. Бьюкенен Дж. Границы свободы. Между анархией и Левиафаном // Нобелевские лауреаты по экономике. Джеймс Бьюкенен. – М., 1997. – 362с.
4. Бюджетный кодекс Украины. – К.: Аттика, 2012 – 108 с.
5. Вагнер А. Finanzwissenschaft und Staatssozialismus Огаст Скэлвент. – Франкфуркт- на-Майне, 1939. р. 506
6. Василик О.Д., Павлюк К.В. Державні фінанси України. – К. : НІОС, 2002. – 608 с.
7. Гец В. М. Трансформационные преобразования в Украине: переосмысливая пройденное и думая о будущем // Общество и экономика. – 2008.– №3. – с. 23-53
8. Гриценко А. Про інституційну архітектуру як новий науковий напрям / А.Гриценко // Економіка і прогонування. – 2003. – №4. – с. 127-147.
9. Дементьев В. О характере российской «догоняющей модернизации» и ее институциональном обеспечении / В.Дементьев // Российский экономический журнал. – 2005 – №2 – с. 21-29
10. Державний бюджет і бюджетна стратегія в умовах економічних реформ. Т.1. Сталібізація державних фінансів у контексті стратегії реформ / За ред. М.Я. Азарова – К.: ДНН «Академія фінансового управління», 2011 – 1016 с.
11. Дорнбуш Р., Фишер С. Макроэкономика / Пер. с англ. – М.: МГУ, ИНФРА – М, 1997. – 784с.
12. Запатріна І. Інституційні аспекти реалізації концепції «двох бюджетів» на прикладі російського досвіду / І.Запатріна // Фінанси України –2006. – №9. – 18-29.
13. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Гелиос АРВ, 1999-

352с.

14. Кругман П., М. Обстфельд *Международная экономика. Теория и политика* – М.: МГУ, ЮНИТИ, 1997-799с.

15. Лаффер А., Сеймур. *Экономическая теория уклонения от налогов.* –М.: МГУ, ЮНИТИ, 2004

16. Луніна І. *Державні фінанси України в перехідний період.* – К.: Форт, 2000-296 с.

17. Опарін В.М. *Фінанси (Загальна теорія)*. –К.: КНЕУ, 2001. – 240с.

18. П'ятаченко Г., Кухарець Л. *Становлення та розвиток фінансів України 1917 – 2003.* – К.: НДФІ, 2006. – 784с.

19. Про національний план дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава»: указ Президента України від 27.04.2011 № 504/2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.president.gov.ua/docs/283_1.pdf.

20. Про схвалення Концепції реформування місцевих бюджетів: розпорядження Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 № 308-р // Офіційний вісник України. – 2007. – № 38. – с. 12. - ст.1526.

21. Про схвалення Стратегії модернізації системи управління державними фінансами: розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.10.2007 № 888-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=888-2007-%FO>.

22. Рикардо Д. *Начала политической экономии и налогообложения: Теория заработной платы / Электронная библиотека экономической литературы.* – Режим доступа: <http://www.aup.ru/library/vn/000>.

23. Рогач О.І. *Міжнародні фінанси* [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://finansiglobalni_podatki

24. Родионова В.М. *Дискуссионные вопросы сущности и функций советских финансов.* – М. Финансы и статистика, 1984.-55с.

25. Сакс Дж. *Китайський синдром в Індії.* – [Електронний ресурс] –Режим доступу:

<http://www.project-syndicate.org/commentary/sac30/Russian>.

26. Самуельсон П. *Економіка.* – Львів: Світ, 1993. – 493с.

27. Сміт А. *Добробут націй. Дослідження про природу та причини добробуту націй / Пер.з англ. – Книга 5. Про прибутки правителя або держави.* –К. : Port - Royal, 2001. – с. 425-586

28. Стиглиц Дж. *Економіка государственного сектора.* – М.: МГУ, 1998 – 854 с.

29. Тарасевич В.Н. *Институциональная эволюция от протоинститутов к институтам/Экономическая теория.* – 2005. – №1-2

30. Федосов В., Опарін В., Львовчкін С. *Фінансова реструктуризація в Україні: проблеми і напрями: монографія / за наук. ред. В.Федосова.* – К.: КНЕУ, 2002. – 387с.

31. Фридмана Ж. *Капитализм, свобода и демократия.* – М.: Наука, 1962-240 с.

32. Чухно А.А. *Твори: у 3 Т. –Т. 2. Інформаційна постіндустріальна економіка: теорія і практика.* – К., 2006. – 512с.

33. Юрій С., Дем'янишин В.Г., Буздуган Я.М. *Антологія бюджетного механізму. Монографія.* –Тернопіль: Економічна думка, 2001. – 250с.

34. Чугунов І. *Бюджетний механізм регулювання економічного розвитку.* – К.: НІОС, 2003 – 488с.

35. *Finace for Growth: policy choices in a volatit world:* WB Publications, 2001. - 212p.

36. *Financial Structuring of infrastructure Projects in the Public – Private Partnerships: An Application to Water Projects* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://iadb.org/sds/doc/FSOIP%20COMPLETO.pdf>.

37. Tanzi V. *Public Finances and Economic Growth in European Countries / V.Tanzi, L.Scniknecht // Fostering Economic Growth in Europe. Conference Volume of the 31th Economics Conference of the Oestereichische National bank.* – Viena,2003. – P.178 - 196

Статья поступила в редакцию 10.01.2014