

УДК: 339.923: 338.24: 334.724.6: 339.13

**ИННОВАЦИОННО-ИНТЕГРАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ
РАЗВИТИЯ МНОГОУКЛАДНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ
ЭКОНОМИКИ**

Шелегеда Б.Г., д.э.н., профессор,

Корнев М.Н., д.э.н., доцент

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

В статье приведены результаты исследования инновационно-интеграционной стратегии развития структуры многоукладной экономики с учётом устойчивости к циклическим кризисным процессам, способности интегрироваться в мировую экономику и необходимости обеспечить соответствующий уровень подготовки высококвалифицированных кадров в долгосрочной перспективе.

Для разработки теоретического и методологического обоснования стратегии инновационно-интеграционного развития национальной экономики, наряду с применением системного подхода, требуется оценить степень адаптивности структуры экономической системы через макроэкономический анализ эффективности взаимопроникновения различных экономических систем.

Сущность системного подхода, как общенаучного метода заключается в исследовании объекта как системы с комплексом подсистем с внутренними и внешними связями, что наилучшим образом определяют результаты функционирования объекта, а цели каждого из них определены исходя из общего назначения объекта исследования.

Теоретические подходы в методологии исследования экономических систем, обоснование механизма их самоорганизации и устойчивости в результате взаимодействия экзогенных и эндогенных факторов нашли отражение в работах современных отечественных и зарубежных учёных [1-14] и др.

Целевой установкой настоящего исследования является методологическое обоснование стратегии инновационно-интеграционного развития национальной экономики в современных условиях.

Современная стратегия развития национальной экономики Украины характеризуется процессами, которые требуют безотлагательного системного реформирования. В условиях готовности интегрироваться в мировую экономику особенно острой в

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

течение долгого времени остается проблема формирования высокотехнологичной структуры производства, что обеспечит необходимую конкурентоспособность и устойчивость экономической системы к циклическим колебаниям, которые сопровождаются стагнацией, инфляцией и снижением жизненного уровня населения. Поэтому актуальность эффективной конвергенции с разными по уровню развития экономическими системами на основе синхронизации основных макроэкономических, монетарных, фискальных, правовых, социальных и институциональных параметров вызвана объективной необходимостью выхода национальной экономики на новый уровень эволюционного развития.

Ориентация Украины на многовекторную интеграцию требует разработки концепции стратегического развития национальной экономики путем преодоления международных и внутригосударственных структурных противоречий; диссипативности как внешней среды, так и основных параметров конвергенции Украины с другими странами на основе принципов равноценного взаимодействия.

Эффективность сближения различных экономических систем зависит от степени взаимопроникновения, которое характеризуется созданием единого экономического пространства с оптимальным уровнем конвергенции на основе синхронизации макроэкономических, монетарных и фискальных показателей. Современные тенденции в стратегии инновационно-интеграционного развития должны включать вопросы генезиса и методологии процессов эффективного развития международного разделения труда, а также интернационализации сферы производства и обращения с учетом основных результативных параметров и условий хозяйственной деятельности разных стран.

Процессы конвергенции, основанные на приведении к общему "знаменателю" не только экономических, но и социальных показателей, имеют длительную историю формирования и развития межгосударственных, межотраслевых и межрегиональных связей.

Характеристика динамики показателей ВВП и инфляции отражает, прежде всего, отсутствие синхронности развития Украины со странами ЕС, где амплитуда колебаний каждого коэффициента указывает на необходимость адаптации стартовых условий развития экономических систем стран – реципиентов к условиям стран – доноров, что аргументировано данными авторских исследований.

Предложенный авторами коэффициент синхронизации как соотношение макроэкономических показателей отражает степень

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

совпадения или отклонения их в разных странах, что и является характеристикой степени конвергенции. Так, величина, близкая к 1, свидетельствует в пользу Российского вектора конвергенции.

Наряду с дифференциалом ВВП, как разницы темпов экономического прироста между развитыми и развивающимися странами, необходимо учитывать фактические объемы производства и величину однопроцентного прироста ВВП, которые отражают явную несопоставимость этих показателей. Так, максимальный скачок коэффициента инфляционности, то есть показателя диспропорций на товарном и финансовом рынке, произошёл в Украине в 2008г., (от 2 до более 10), в то время как в странах ЕС и России, где помимо потенциальной обеспеченности собственными ресурсами, использовались имеющиеся золотовалютные резервы, ситуация почти не изменилась.

Мониторинг системообразующих и системообеспечивающих форм воспроизводственной структуры национальной экономики в очередной раз подтвердил несинхронность динамики основных показателей, характеризующих позицию Украины в мировом рейтинге. Крайне противоречивым является и тот факт, что среднегодовой экономический рост с 2000 по 2008 г., в среднем, составил 7%, при том что более трети промышленных предприятий были убыточными, а степень износа основного капитала к 2013г. достигла почти 80 %.

В методологии изучения структурных сдвигов национальной экономики необходимо учитывать, что любая экономическая система переходит к следующему технологическому укладу, минуя, в среднем, от 4-6 до 5-8 средних циклов и характеризуется как поступательный процесс. При этом возможность «перескочить», например, с четвертого на шестой, минуя пятый, исключена в силу противоречий между производительными силами и производственными отношениями.

При этом следует подчеркнуть, что взаимодействие различных экономических систем выгодно всем странам. Так, одни получают возможность повысить качество воспроизводственной структуры, обеспечить платежеспособный спрос, но при условии, что перелив капитала в страны с формирующимся рынком, в том числе Украину, будет иметь не спекулятивный характер, а инновационный. Другие – реализацию товаров и услуг в результате расширения рынков сбыта, причем, данный факт также является позитивным, как для импортера, так и для украинского потребителя, обеспечивая в условиях рыночных отношений право выбора.

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

Сложность определения совокупного положительного эффекта перехода к пятому и шестому технологическому укладу заключается в том, что развитые страны опередили Украину на многие десятилетия, о чем свидетельствует соотношение производственной и непроизводственной сферы, обусловленное соответствующим технологическим и инновационным рывком, обеспечившим развитым странам лидирующие позиции. Примером может служить экономика США, где в этой сфере создается 79% ВВП, а в материальном производстве – всего 21%.

При всей очевидности технико-технологического отставания Украины от экономически высокоразвитых стран количественный и качественный состав научного потенциала позволяет утверждать, что инновационное направление интеграционного развития вполне реальная перспектива при условии соответствующего финансирования и общегосударственных программ.

Так, за период с 2000 по 2013 гг., общий объем финансирования научных и научно-технических работ в Украине сократился почти в 2,5 раза, в основном за счёт расходов на оплату труда при среднемесячной заработной плате учёных вдвое меньше этого показателя в финансовой и транспортной инфраструктуре.

Существенное сокращение финансирования науки привело к заметному снижению количества работников научных учреждений: НИИ, проектно-конструкторских институтов и др., что сопровождалось их закрытием или перепрофилированием основной деятельности. За это время научную сферу покинули почти 400 тыс. человек, которые были заняты научной и научно-технической работой.

Особая ситуация сложилась с научным потенциалом и в высших учебных заведениях Украины, где в настоящее время (по состоянию на 2013 год) сосредоточено около 10% всех работников научных организаций, которые не только сами обязаны активно заниматься наукой, но и обучать специалистов, способных и готовых к внедрению инновационных технологий в хозяйственную деятельность страны. Иными словами, чтобы обеспечить переход экономики к преимущественно пятому, а затем и шестому технологическому укладу необходимо, чтобы материально-техническая база лабораторий, компьютерной техники и кадровый состав университетов соответствовали требованиям времени, а для реализации инновационно-интеграционной стратегии ориентировались на развитие в долгосрочной перспективе. Для этого есть новации во всех научных областях, которые ожидают внимания

со стороны государства, обязанного финансировать внедрение уже запатентованных технических изобретений, без чего невозможно обеспечить эффективное инновационно-интеграционное развитие экономики.

Выводы

1. Многочисленные научные публикации (разработки), благодаря участию учёных различных сфер исследований, не сузили, а напротив, расширили круг нерешенных до настоящего времени проблем теоретических и практических задач. А потому считаем целесообразным переходить от узкопрофильных научных подходов к разработке стратегий развития многоукладности экономики к интеграционной методологии, позволяющей объединить результаты методологических исследований с ресурсным обеспечением и сориентировать их внедрение в практику хозяйственной деятельности.

2. Признаваемая всеми многоукладность экономики требует другого, не только технологического содержания инновационных процессов НТП в производственных системах, а дополнительно, – информационного и финансового, как важнейших ресурсов для развития, в том числе и технико-технологического, а потому правомерно наряду с термином «технологический уклад» использовать интегральный показатель оценки многоукладности, как «уклад развития».

3. Результаты анализа количественных оценок технологических укладов с использованием различных методик позволили установить следующие:

- новый ТУ, как производная эволюционного развития производительных сил и производственных отношений, формируется наряду со старым и обеспечивает волнообразное сглаживание в движении мировой экономики, а не резкие «скачки», что не позволяет «перепрыгнуть» через очередной уклад;

- наряду с поступательными векторами развития ТУ возможны варианты по возврату к прежним состояниям, когда начатые работы по инновационному обновлению экономики прекращаются, и происходит отставание от уже достигнутого уровня развития, как это произошло в Украине, которая до недавнего времени вполне обоснованно отождествляла себя с индустриальными странами, а в настоящее время вернулась к преобладанию аграрного способа производства.

4. Моделирование как инструмент реализации информационного уклада может достаточно точно, как в количественном, так и

качественном измерении описать долгосрочный процесс экономического роста с учётом кратко-, средне- и долгосрочных циклов, что позволяет выявить критические значения основных параметров развития, когда система теряет устойчивость и впадает в кризисную рецессию, а главное, – позволяет дать обоснованный долгосрочный прогноз социально-экономического развития. Основными концептуальными подходами при этом должны стать интенсивно-экстенсивные (расширение ресурсной базы экономики за счёт научно-технических инноваций), а также инновационно-интеграционные модели развития, что подтверждает объективность многоукладности экономики и выдвигает на первый план проблему оптимизации структуры управления общественным производством.

5. Концепция стратегии инновационно-интеграционного развития направлена на систематизацию факторов, обеспечивающих долгосрочный тренд развития на основе эффективного взаимопроникновения экономических систем. Для этого Украине предстоит решить непростую задачу по преодолению негативной позиции в мировом рейтинге, а также обеспечить конвергенцию собственной экономической системы с развитыми странами. Интеграция Украины в мировую экономику должна стать многовекторной на основе оптимального соотношения в стратегии развития национальной экономики и экономик России, Европы и США а также стремительно развивающейся экономики Китая. Интегрировать национальную экономику Украине более выгодно с теми странами, с которыми существуют объективные многовековые исторические, географические и культурные связи, что позволяет, объединяясь одновременно конкурировать и сотрудничать с другими государствами.

Список литературы

1. Артюхов В. Общая теория систем: самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы / В.Артюхов.– М.: ЛИБРОКОМ, 2009.–224с.
2. Экономические системы: кибернетическая природа развития, рыночные методы управления, координация хозяйственной деятельности корпораций / под общ. ред. Н. Петракова, В. Видяпина, Г. Журавлевой. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 384с. – (Научная мысль).
3. Управление социально-экономическими системами: проблемы и решения: монография / под общ. ред. Е. Мартяковой. – Донецк: ГВУЗ ДонНТУ, 2009. – 642с.
4. Олемской А. Синергетика сложных систем: Феноменология и статистическая теория / А.Олемский; предисл. Г. Малинецкого.- М.: КРАСАНД, 2009. –384с.
5. Оскольский В. Об экономической политике устойчивого развития в Украине / В. Оскольский // Экономика Украины. – 2010. – №6. – С. 4-13.

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

6. Попков Ю. Макросистемные модели пространственной экономики / Ю.Попков.- М.: КомКнига, 2008. – 240с.
7. Афанасьев В. Г. Системность и общество / В.Г.Афанасьев. – М.: Политиздат, 1980. – 368с.
8. Мочерный С. Синергетический подход в экономическом исследовании / С.Мочерный // Экономика Украины. – 2001. – №5. – С. 44-51.
9. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ / В.Н.Садовский. – М.: Наука, 1971. - 279 с.
10. Тьютин В. Отражение, системы, кибернетика. Теория отражения в свете кибернетики и системного подхода / В. Тьютин. – М.: Наука, 1972. - 256с.
11. Пригожин И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И.Стенгерс. – М.: Прогресс, 1986. – 432с.
12. Пригожин И. Время. Хаос. Квант. К решению парадокса времени / И.Пригожин, И.Стенгерс . – М.: Прогресс, 1999. – 268с.
13. Официальное бюро статистики ЕС / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>
14. Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] / Официальный сайт ГКС Украины. – Режим доступа: // <http://www.cisstat.com/rus/index.htm>