

УДК 330.341.1:330.3

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МНОГООУКЛАДНОСТИ В  
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**О.Н. Шарнопольская**

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

*Рассмотрены особенности развития социально-экономических систем в современных условиях. Выделено значение инновационной стратегии в условиях формирования многоукладности, которая должна быть ориентирована на развитие в целом, внутри системы – составляющие подсистемы должны быть согласованы между собой процессами внутренних и внешних условий.*

Развитие социально-экономических систем, их соответствии потребностями технологического и социального процесса составляют основу конкурентоспособности экономики. Именно конкуренция стала одним из основных факторов развития мировой экономики и ее структурирования, стимулируя производителей к инновационным технико-технологическим, организационным, информационным и другим качественным изменениям.

Отраслевая структура экономики позволяет определить социально-экономическое развитие через соотношение между крупными народно-хозяйственными отраслями материального и нематериального производства и прогнозировать перспективы стратегического развития.

Современный этап развития экономики должен соответствовать инновационной модели, определяющим условием прогрессивного совершенствования которой является разработка и использование новейших технологий. Инновации определены как главный фактор экономического роста и развития в условиях хронического кризиса, глобализации и интеграции, которые ведут к синтезу синергетического и мультипликационного эффекта от внедрения современных технологий в экономику.

Научные подходы к методологии исследования значимости структуры национальной экономики и прогнозирования стратегических направлений ее развития в условиях кризиса освещались в работах Глазьева С.Ю., Дементьева В.Е., Дынкина А.А., Перес К., где кризис рассматривают как «инновационная пауза», смена технологических укладов,

## РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

---

прослеживается идея, что в кризис проявляются определенные пределы для стран лидеров и открывается «окно возможностей» для догоняющих стран. Кризис, как объективное явление проявления существующих противоречий в развитие существенно влияет на трансформацию экономических систем с возможным возникновением нового технико-технологического уклада.

Исходя из закономерностей развития кризиса следует, что инновационная активность в заключительной фазе структурного кризиса позволяет выйти на траекторию опережающего экономического развития, а страны, заблаговременно наращивающие свой научно-технический, инвестиционный и производственный потенциал в перспективных направлениях становления передовых технологических укладов, обретают принципиальное конкурентное преимущество.

Формирование технологической структуры экономики обусловлено периодической сменой технологических укладов. Закономерный эволюционный процесс, как правило, не проявляется в полной мере и чаще технологическая структура характеризуется многоукладностью, когда в один и тот же период времени сосуществуют и взаимодействуют разные технологические уклады не зависимо от уровня развития и потенциала экономики. В результате анализа [1, 2, 3, 4] было установлено, что в США сегодня преобладает 5-й ТУ, на долю которого приходится 60%. В тоже время на 5% осуществлен переход к 6-й ТУ. В экономике Украины основу составляет 3-й ТУ – 57,9%, а в России 50% приходится на 4-й ТУ.

Структурные сдвиги в экономической системе Украины до сих пор не произошли. Напротив, наблюдается обратный процесс. На протяжении почти четверти века ВВП так и не достиг уровня 1990 г. Износ основного капитала уже превысил 70%, количество предприятий третьего и четвертого технологического уклада (индустриальная экономика) составляет более 90%, из которых 40% — убыточные [5]. Поэтому в структуре товарного экспорта Украины по-прежнему преобладают природные ресурсы и продукция с минимальной степенью переработки, а значит, – низким удельным весом добавленной стоимости. Высокие технологии занимают около 5% экспорта [5] (предприятия 5-го ТУ) с негативной перспективой значительного снижения и этого показателя. Отсюда и отрицательное сальдо платежного баланса, дефицит бюджета более 5% ВВП и

## РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

---

многомиллиардный внешний долг (95,8% ВВП), что обеспечивает Украине состояние непрерывного технического дефолта.

Теоретически, с 1991 по 2013 гг. основной капитал в материально-вещественной структуре Украины должен был пройти полное обновление, как минимум, трижды, если для расчетов использовать нижнюю границу среднего цикла – 7 лет, в то же время, низкая и неустойчивая рентабельность в промышленности, а также количество убыточных предприятий, достигшее к 2013г. примерно 50% была вызвана отсутствием позитивных структурных сдвигов в материально-вещественной и технологической структуре [6].

В России «под влиянием определенных условий сложилась аномальная технологическая многоукладность» [7]. Среди ключевых факторов автор выделяет замкнутость технологического пространства, игнорирование циклических закономерностей, ассортиментная узость технологий производства.

Среди других причин неэффективной структуры экономики можно выделить нелинейность, асинхронность развития, прохождением отдельных этапов жизненного периода при которых возможно возникновение структурных кризисов, неадаптивность, отсутствие конкуренции, частного капитала, нерациональное использование потенциала отдельных укладов.

В современных условиях глобализации мирохозяйственных отношений происходит обострение противоречия разнонаправленных структур в рамках относительно замкнутой системы мирового хозяйства: увеличение ВВП одной из стран объективно приводит к относительному снижению ВВП других. В результате этого экономика России может превратиться либо в структурно-сырьевой придаток развитых стран, либо, при реализации соответствующей стратегии – в своеобразный мостик между экономической структурой развитых и развивающихся стран, Западной и Восточной цивилизациями.

В настоящее время в России с целью проведения суверенной макроэкономической политики предлагается комплекс мер по переводу экономики на траекторию опережающего развития нового технологического уклада и полномасштабного использования имеющегося научно-производственного потенциала. В условиях отсутствия необходимых по объему инвестиций, один из возможных путей осуществления структурной перестройки в России – порождение волны структурного обновления с использованием максимального эффекта мультипликатора путем точечных

## РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

---

инвестиционных вливаний в относительно замкнутые экономические системы.

Ключевая роль здесь принадлежит государству как основному субъекту, способному консолидировать национальный дивиденд и направить его на осуществление прогрессивного развития социально-экономических систем. Необходимым условием является стратегия их интернационализации, позволяющая посредством структурного взаимодействия экономики России и развитых стран на основе продуманной политики импортозамещения.

Мировая экономическая система пока еще не представляет собой однородного единства, т. к. в нее входят государства с различными укладами экономики и различным уровнем развития. Поэтому актуальность эффективного интеграционного развития с различными по уровню развития экономическими системами на основе синхронизации основных показателей и параметров вызвана объективной необходимостью выхода на новый уровень эволюционного развития.

Для формирования системы многоукладности с учетом теоретических разработок западных школ экономической науки и практического опыта формирования разных по формату структур целесообразно использование принципов интеграционного развития экономических систем:

- близость уровней развития и степени рыночной зрелости интегрирующихся экономических систем. За редким исключением, интеграционные процессы развиваются либо между индустриальными странами, либо между развивающимися странами. В рамках индустриальных и в рамках развивающихся стран интеграционные процессы идут более активно между экономическими системами, находящимися на примерно одинаковом уровне развития;

- географическая близость интегрирующихся стран, наличие в большинстве случаев общей границы и исторически сложившихся экономических связей. Большинство интеграционных объединений мира начинались с нескольких соседних стран, расположенных на одном континенте, в непосредственной географической близости друг от друга, имеющих транспортные коммуникации и нередко говорящих на одном языке. К изначальной группе стран, ставших инициаторами интеграционного объединения, подключались другие соседние государства;

- общность экономических и иных проблем, стоящих перед потенциальными участниками интеграционного процесса в области развития, финансирования и регулирования экономики. Очевидно

страны, главная проблема которых – создание основ рыночной экономики, не могут интегрироваться с государствами, в которых развитость рынка достигла такого уровня, что требует введения общей валюты. Страны, у которых главной является проблема обеспечения населения водой и пищей, не могут сочетаться с государствами, обсуждающими проблемы свободы межгосударственного движения капитала;

– использование преимуществ экономики масштаба. Обеспечить расширение размеров рынка, сокращение транзакционных издержек и извлечение других преимуществ, что позволит привлечь прямые иностранные инвестиции, которые приходят на рынки больших размеров, где имеет смысл создавать самостоятельные производства, удовлетворяющие их потребности и др.

### **Выводы**

Таким образом, в результате исследования инноваций в развитие многоукладности в современных условиях была установлена зависимость развития от структуры экономики. В условиях формирования многоукладности значение инновационной стратегии в экономической системе и их подсистемах приобретает важное значение. Система многоукладности должна быть ориентирована на развитие в целом, внутри системы – составляющие подсистемы должны быть согласованы между собой процессами внутренних и внешних условий.

### **Библиографический список**

1. Крюкова Т.М. Технологические уклады как основа развития общественного производства и инновационной деятельности путём реализации промышленной политики в современных условиях хозяйствования и управления. // Труды НГТУ № 3, 2015. – С. 287-295. URL: // <http://www.nntu.ru/trudy/2015/03/287-294.pdf>
2. Википедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
3. Каблов Е. Шестой технологический уклад // Наука и жизнь: журнал. – М., 2010. - № 4.
4. Рогозин Д.О. Робот встаёт под ружьё // Российская газета. – М., 2013. - № 4.
5. Официальный сайт Министерства финансов Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.ua/>
6. Корнев М.Н. Стратегия интеграционного развития национальной экономики: автореф. дис. на соискание научн. степени докт.экон. наук: спец. 08.00.03 – экономика и управление национальным хозяйством / Корнев М.Н. // Донецкий государственный университет управления. – Донецк, 2012. – 36с.
7. Коновалова М.Е. Технологическая многоукладность и ее роль в структурной сбалансированности экономики России Проблемы современной экономики, №1

**РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ ДОНБАССА**

---

(29), 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2397>