

Дацун Наталья Николаевна

канд. физ.-мат. наук, доцент

ГОУ ВПО Пермский государственный
национально исследовательский университет

г. Пермь, Пермский край

Уразаева Лилия Юсуповна

канд. физ.-мат. наук, доцент

БУ ВО «Сургутский государственный
педагогический университет»

г. Сургут, ХМАО – Югра

О НЕОБХОДИМОСТИ УЧЕТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ УЧЕБНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Аннотация: в работе рассматривается актуальная проблема учета индивидуальных психологических особенностей обучаемых в образовательном процессе, в частности акцент делается на необходимости учета особенностей запоминания, в организации повторения и закрепления учебного материала, в организации эффективного мониторинга. Выводы авторов основаны на анализе имеющихся работ в этой области, личном опыте преподавания, анализе данных педагогических экспериментов.

Ключевые слова: учет особенностей запоминания, мониторинг учебных результатов, особенности запоминания, конкуренция, различные виды информации.

Одним из ресурсов повышения эффективности обучения является учет влияния психологических закономерностей. Реализация мониторинга при большом числе учащихся предполагает наличие автоматизированной системы сбора, хранения и анализа фиксируемых значений параметров описания данного объекта для анализа. Согласно экспериментальным и теоретическим трудам известного советского психолога А.Н. Леонтьева [1] запоминания любого материала, в том

числе учебного, подчиняется определенным закономерностям: эффективнее произвольное запоминание, но со временем графики произвольного и произвольного запоминания пересекаются. В современных условиях, пересечение этих графиков сдвигается, так как наблюдается высокая степень конкуренции между учебной информацией и другими видами информации, интересующих обучающегося. Параллелограмм памяти Леонтьева требует модификации с учетом современных реалий. Индивидуальность различий памяти заключается также в том, что учащиеся неодинаково запоминают информацию разного типа: наглядно-образную, словесно-логическую. Также обучаемые неодинаково запоминают информацию, в зависимости от способа (канала ее получения), имеются гендерные различия в восприятии и запоминании информации. Индивидуальные особенности памяти меняются с возрастом, словесно – логическое запоминание, запоминание абстрактных понятий развивается с возрастом, в процессе обучения. При составлении учебных программ и проведении мониторинга официально нигде не учитываются закономерности запоминания, ни особенности дисциплины. Для поддержания уровня знаний на некотором требуемом уровне, необходимо организовать рациональное повторение с привлечением фактов из будущей профессии и визуализации, но так как память у всех индивидуальная, то необходимо организовать диагностику памяти и реализовать индивидуальный график повторений. Проблема, однако, состоит в том, что простое использование закономерностей, отражаемых в кривой забывания, не учитывает комплексного дидактического воздействия в процессе, особенностей изучаемого предмета и индивидуальных особенностей обучаемых, наличие конкуренции между разными видами информации, окружающей современных школьников и студентов. В настоящее время в учебных заведениях не диагностируют учащихся на выявление типа восприятия, особенностей запоминания, нет специальных курсов по развитию памяти и воображения. Практическую пользу принесли бы экспериментальные исследования, позволяющие определить среднее время запоминания

или обучения отдельных учебных модулей, позволяющие учитывать особенности дисциплин при мониторинге, имеющиеся наработки авторов работы требуют дальнейшего обобщения.

В работе [2] создана модель аналитической дидактики, но индивидуальные особенности и конкуренция между различными видами информации в модели не учитывается. Особое место занимает работа [3], в которой предлагается модель управления внешним воздействием педагога на результат обучения, но важнейший вопрос диагностики индивидуальных особенностей остается открытым. В работе [4] предлагается математическая модель описания влияния способы структуризации учебного материала на результаты обучения, в работе [5] предлагается формализованная модель обучаемого. Использование моделей работ [4; 5] при разработке научно обоснованной автоматизированной системы мониторинга знаний, учитывающей психологические особенности обучаемых и особенности изучаемой дисциплины, должно на основе организации системы психологического сопровождения педагогического процесса повысить качество обучения.

Список литературы

1. Леонтьев А.Н. Развитие памяти. – М.: ГУПИ, 1931. – 277 с.
2. Потеев М.И. Развитие профессионально-педагогического образования в университетах технического типа: Монография. – СПб.: СПбГУ ИТМО, 2005. – 440 с.
3. Рябинова Е.Н. Адаптивная система персонифицированной профессиональной подготовки студентов технических вузов. – М. Машиностроение, 2009. – 258 с.
4. Уразаева Л.Ю. Математическое обоснование некоторых закономерностей обучения / Л.Ю. Уразаева, И.А. Галимов // Альманах современной науки и образования. – 2008. – №7. – С. 215–217.
5. Дацун Н.Н. Модели обучающихся массовых открытых онлайн курсов / Н.Н. Дацун, Л.Ю. Уразаева // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2015. – Т. 1. – №11. – С. 225–233.