

Макеевский экономико-гуманитарный институт
Ростовский институт защиты предпринимателя
Донецкий национальный технический
университет

ЭКОНОМИКА И ПРАВО: СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, ТРАНСФОРМАЦИЯ

*Материалы международной
научно-практической
конференции*

ДНИ НАУКИ - 2016

13 апреля 2016 г.

Приватное высшее учебное заведение
«Макеевский экономико-гуманитарный институт»
Частное образовательное учреждение высшего образования
«Ростовский институт защиты предпринимателя»
(Российская Федерация)
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкий государственный технический университет»



**МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«ЭКОНОМИКА И ПРАВО:
СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ,
ТРАНСФОРМАЦИЯ»**

**Материалы
научных докладов**

13 апреля 2016 г.
г. Макеевка

УДК 330.11
ББК 65.9

Рекомендовано Ученым советом Макеевского экономико-гуманитарного института (протокол №3 от 28.03.2016 г.).

Э 45 Экономика и право: становление, развитие, трансформация : материалы Международной научно-практической конференции (в рамках Республиканского научно-практического форума «Дни науки – 2016») (13 апреля 2016 г.). – Макеевка : МЭГИ, 2016. – 383 с.

Редакционная коллегия:

Веретенников В.И. – к.т.н., профессор (председатель); *Загорная Т.О.* – д.э.н., профессор (заместитель председателя); *Паршин А.В.* – к.и.н., профессор (заместитель председателя) (Российская Федерация); *Харченко В.Н.* – к.пед.н., профессор (Российская Федерация); *Коломыцева А.О.* – к.э.н., доцент; *Искра Е.А.* – к.э.н.; *Сизоненко О.А.* – к.э.н., доцент; *Лукина И.М.* – к.ю.н., доцент; *Терзи Е.С.* – к.и.н., доцент; *Ткачева А.В.* – к.э.н., доцент; *Удалых О.А.* – к.э.н., доцент; *Николаева О.Н.* – к.гос.упр., доцент; *Перькова Е.А.* – к.э.н., доцент.

В сборнике представлены тезисы научных докладов, которые обсуждались на Международной научно-практической конференции «Экономика и право: становление, развитие, трансформация», которая состоялась в рамках Республиканского научного форума «Дни науки – 2016». В процессе работы основных секций конференции освещались вопросы следующего характера: экономика и управление предприятиями и организациями: динамика, кризисы, трансформация; бизнес-аналитика и информатика в управлении развитием экономических систем; финансовые технологии конкурентоспособного развития на современном этапе; бухгалтерский учет, анализ и аудит в условиях формирования и развития современных концепций управления; актуальные проблемы развития сложных систем: экономические, экологические, управленческие и информационные аспекты; современные проблемы правового регулирования общественных отношений (историко-государственный аспект; гражданско-правовой аспект; уголовно-правовой аспект).



*Уважаемые коллеги, участники
конференции!*

Мы искренне рады возможности приветствовать Вас в стенах Макеевского экономико-гуманитарного института в качестве участников **Республиканского форума «Дни науки – 2016» и Международной научно-практической конференции «Экономика и право: становление, развитие, трансформация»**

Современные процессы в области экономики, политики, финансов, глобализации так просто и так сложно, оказалось, предугадать и предвидеть. Ведь 2-3 года назад многое из того, что сегодня происходит, сложно было не только предвидеть, но даже представить. Жизнь, по одной ей известной формуле, еще раз подтвердила на практике знаменитое высказывание А. Смита: *«Чтобы создать богатство страны, очень многое нужно превратить в руины»*. Оптимистический взгляд на тенденции и процессы современного развития нашего региона требует пересмотра и адаптации целого ряда ключевых программ, технологий и моделей изучения экономических процессов на уровне отраслей и рынков. Открытым остается вопрос их практической апробации. Проведение научных мероприятий подобного рода частично решает эти сложные, но чрезвычайно важные задачи.

Совершенно по-новому формируется правовое обеспечение хозяйственной деятельности. И это не случайно. Экономика любой территории, государства зависит от грамотно сформированной системы планирования изменений, формирования уникальной для каждой отрасли системы взаимодействия с потребителями и поставщиками ресурсов; адаптивной, конкурентной и кризисной составляющих, роль которых сложно переоценить для Донецкого региона с его богатой историей и традициями.

Несмотря на проблемы развития системы образования Донецкой Народной Республики, проведение таких научных мероприятий показало, как масштабно вовлечены исследователи нашего региона в решение различных острейших научных задач. В свою очередь, мы были искренне рады тому интересу, который проявили наши зарубежные коллеги из Российской Федерации, Белоруси, Казахстана к тематике секций нашей конференции; проблемам экономического развития и роста; инновационной активности и восстановления промышленного потенциала Донецкой области.

По итогам обмена опытом с нашими участниками мы пришли к выводу, что сводить экономическое и правовое обеспечение деятельности предприятий исключительно к текущим задачам восстановления и роста недостаточно. Нужна комплексная модель развития отраслей, предприятий, рынков на

принципах прозрачности и открытости; адаптивности и конкурентного развития; грамотного регулирования. Так, изучая проблемы инновационной активности, все участники сошлись во мнении о той важнейшей роли, которую играет наука в формировании базовых условий экономического роста. С новой остротой обсуждались вопросы экономической безопасности и кризисной устойчивости; конкуренции в различных сферах экономики; информационной безопасности и развития информационного сектора; анализа и управления рисками.

Часть этих вопросов активно изучалась нашими старшими коллегами в 90-е годы. Потом интерес угас, но в современных политических и экономических реалиях они вновь приобретают свою актуальность. Будучи студенткой Донецкого государственного технического университета (1994-1999 гг.), я выполняла свою первую научную работу по исследованию экономических рисков предприятия, изучению их влияния на уровень производства и была искренне изумлена, увидев среди участников нашей секции *д.э.н., проф. Чернова Владимира Анатольевича*, зав. кафедрой бухгалтерского учета и аудита Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета (РФ), по книгам и публикациям которого делала свои первые шаги в науке. В этой связи хочу выразить искреннюю признательность Владимиру Анатольевичу, которого считаю своим учителем и, если он не возражает, коллегой.

Идея проведения такого мероприятия в этом году получила новый толчок. Студенческие доклады соперничали с докладами преподавателей. И в этой нелегкой борьбе молодости и опыта, конкуренции таланта и упорства победила в итоге наука, роль которой сложно переоценить.

Выражая слова признательности своим коллегам, я, пользуясь случаем, хотела бы искренне поблагодарить всех участников нашего Республиканского научно-практического форума «Дни науки – 2016» за интерес и активность, смелость и настойчивость и, конечно, пожелать новых успехов, побед и результатов.

*С уважением,
доктор экономических наук, профессор,
проректор по науке и международным связям
Макеевского экономико-
гуманитарного института*
Татьяна Олеговна Загорная

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1: Экономика и управление предприятиями и организациями: динамика, кризисы, трансформация

Барыло И.В.

Донецкий национальный технический университет

МЕТОДИКА РАСЧЕТА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕРСОНАЛА
ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ МОДЕЛИ
В СИСТЕМЕ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.....16

Быков К.Р.

*Витебский государственный технологический университет,
Республика Беларусь*

НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ20

Гайнутдинов Э.М., Поддерегина Л.И.

Белорусский национальный технический университет

НОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЮБОЙ
ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ24

Герасименко И.Н.

Макеевский экономико-гуманитарный институт

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ИЗДЕРЖКИ», «ЗАТРАТЫ» И «РАСХОДЫ»27

Загорная Т.О.

Макеевский экономико-гуманитарный институт

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ: ВЕКТОРЫ И ВЫЗОВЫ.....31

Князькова В.С.

*Белорусский государственный университет информатики и
радиоэлектроники*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ЭЛЕКТРОННОГО БИЗНЕСА39

Комарницкая Е.В.

Донецкий национальный технический университет

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ43

Лобанова В.А., Емашева А.А. <i>Башкирский государственный университет, Институт экономики, финансов и бизнеса, г. Уфа, Российская Федерация</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН.....	46
Лысенкова М.В. <i>Белорусский государственный экономический университет</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	50
Мармилова Е.Н. <i>Белорусский государственный экономический университет</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	53
Меркулова А.В. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И РОЛЬ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИРМЫ	58
Нехорошева Л.Н., Милоста Е.Г. <i>Белорусский государственный экономический университет</i> АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ.....	62
Рец В.В. <i>ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»</i> МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	66
Ткачева А.В. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ	69
Толкачева О.П. <i>Санкт-Петербургский университет МВД России</i> НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	75
Удалых О.А. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ	78

Федотова Г.В., Прохватилова Е.А.
*Волгоградский государственный технический университет,
Российская Федерация*
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ В УСЛОВИЯХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ81

Чернов В.А.
*Нижегородский государственный архитектурно-строительный
университет, Российская Федерация*
МАТЕМАТИКА В ЭКОНОМИКЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ84

Ягнюк И.М.
Макеевский экономико-гуманитарный институт
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЦЕНАРНОГО ПОДХОДА В УСЛОВИЯХ
НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ92

**Секция 2: Бизнес-аналитика и информатика
в управлении развитием экономических систем**

Головань Л.А.
Донецкий национальный технический университет
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....96

Дюзельбаева Г.М.
Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова
РАЗВИТИЕ ЛИЗИНГА В КАЗАХСТАНЕ99

Искра Е.А.
Донецкий национальный технический университет
ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМ АКТИВОМ
ПРЕДПРИЯТИЯ..... 104

Коломыцева А.О., Гизатулин А.М.
Донецкий национальный технический университет
СИСТЕМНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БАЗИС РАЗРАБОТКИ И ПРИНЯТИЯ
АРХИТЕКТУРНЫХ РЕШЕНИЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ КОНТУРЕ
УПРАВЛЕНИЯ 108

Овчаренко О.И., Болтунова Л.Н.

Таганрогский институт управления и экономики

ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ
УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ 113

Ткачев А.А.

Донецкий национальный технический университет

ИНФОРМАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ПРЕДПРИЯТИЯ: ПОНЯТИЕ,
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ 116

**Секция 3: Финансовые технологии конкурентоспособного развития
на современном этапе**

Верезубова Т.А.

Белорусский государственный экономический университет

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОРЯДКА ФОРМИРОВАНИЯ СТРАХОВЫХ
РЕЗЕРВОВ ПО СТРАХОВАНИЮ ЖИЗНИ 122

Гизатуллина Е.Н.

Макеевский экономико-гуманитарный институт

ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО
СОСТОЯНИЯ СТРАХОВЩИКА 127

Горяева Е.А.

Белорусский государственный экономический университет

ИПОТЕЧНЫЙ КРЕДИТ: ПОНЯТИЕ, ХАРАКТЕРИСТИКИ,
СУЩНОСТНЫЕ ПРИЗНАКИ 133

Долматова Г.Е.

*ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»*

ИНВЕСТИЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ФИНАНСОВОЙ ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИКИ 137

Крутушкина В.В.

Макеевский экономико-гуманитарный институт

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ
СТРАХОВЫХ РЫНКОВ 140

Николаева О.Н., Балко Е.В.

Макеевский экономико-гуманитарный институт

ВНЕШНИЙ ДОЛГ: ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ИЛИ
УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА? 145

Норкина Т.П., Тарханова Н.А.
Донбасская национальная академия строительства и архитектуры
ФИНАНСИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ 150

Парий-Сергеенко Е.П.
ЧОУ ВО «Сочинский институт экономики и информационных технологий»
СУЩНОСТЬ НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТА
НАЛОГОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ
СТРУКТУР 153

Педерсен И.А.
Макеевский экономико-гуманитарный институт
ВИДЫ И УРОВНИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ИННОВАЦИЙ 158

Руденок О.Ю.
*ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»*
СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ 161

Рябчиков М.А.
ООО «Реал-Аудит-Консалтинг», г. Москва, Российская Федерация
ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ
НЕДВИЖИМОСТИ 164

Чучко О.П.
Макіївський економіко-гуманітарний інститут
МОДЕЛІ АНТИКРИЗОВИХ СТРАТЕГІЙ ПІДПРИЄМСТВА 169

**Секция 4: Бухгалтерский учет, анализ и аудит в условиях формирования
и развития современных концепций управления**

Антипенко Н.А.
*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский экономический университет имени
Г.В. Плеханова», Минский филиал, Республика Беларусь*
УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИЙ НА
ОСНОВЕ АНАЛИЗА ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ 174

Бобрышев А.Н.
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»
РОЛЬ ФАКТОРОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИКИ В РАЗВИТИИ
ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА 177

Борейко Н.А. <i>Полоцкий государственный университет, Республика Беларусь</i> УЧЕТ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ФРАНЧАЙЗИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	182
Валеев Р.М., Нечеухина Н.С. <i>ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург</i> УЧЕТ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ	187
Грачев А.В. <i>Санкт-Петербургский университет МВД России</i> ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ИЗУЧЕНИЯ В ВЕДОМСТВЕННЫХ ПОЛИЦЕЙСКИХ ВУЗАХ	192
Гришанова С.В. <i>ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»</i> РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ОРГАНИЗАЦИЙ.....	196
Гришанова С.В., Могильный В.С. <i>ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»</i> БЮДЖЕТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ ГРУПП ПРЕДПРИЯТИЙ	200
Добрыдень Н.В. <i>Полесский государственный университет, Республика Беларусь</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ПИНСКИЙ ЗАВОД СРЕДСТВ МАЛОЙ МЕХАНИЗАЦИИ»	203
Заренок М.А. <i>Белорусский государственный экономический университет</i> УПРАВЛЕНИЕ ЛИКВИДНОСТЬЮ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СТАБИЛЬНОСТИ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА	208
Зернов Р.Ю., Нечеухина Н.С. <i>ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург</i> МОДЕЛИРОВАНИЕ, ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И УЧЕТ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	213

Крещенко О.В. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ.....	217
Куликова Н.Н., Мололкина М.В. <i>Волгоградский государственный университет</i> НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ОВЦЕВОДСТВА В СПК «МАЯК» МАЛОДЕРБЕТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ ...	220
Маевская Н.В. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В СИСТЕМЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ	226
Manzhosova I.B., Pustovalova E.V. <i>Stavropol State Agrarian University</i> THE MODERNIZATION AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY	230
Омельченко Е.Ю. <i>Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва,</i> Омельченко Н.О. <i>ДонДУЭТ им. М.И. Туган-Барановского, г. Донецк</i> ПРИБЫЛЬ КАК ОСНОВНОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ФИНАНСОВО- ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	233
Палкина М.А. <i>Донбасская академия строительства и архитектуры</i> ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....	237
Петренко С.Н., Бессарабов В.О. <i>ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</i> МОДЕЛИ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОТЧЕТНОСТИ.....	242
Примакова М.В. <i>Полоцкий государственный университет</i> КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К КАЛЬКУЛИРОВАНИЮ СЕБЕСТОИМОСТИ АВС-МЕТОДОМ	245

Сарсембаева Г.Б. <i>Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова, Республика Казахстан</i> ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧЕТА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	250
Святенко І.М. <i>Макіївський економіко-гуманітарний інститут</i> БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ЯК ОСНОВА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ БАНКІВСЬКОЇ УСТАНОВИ	253
Сердюк В.Н., Кошик Ю.В. <i>Донецкий национальный университет</i> К ВОПРОСУ О РАЗЛИЧИЯХ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	259
Сизоненко О.А. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СИНТЕТИЧЕСКОГО УЧЕТА ОПЕРАЦИЙ ПО ДОБЫЧЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МЕТАНА УГОЛЬНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ.....	264
Султанова К.В. <i>Полесский государственный университет, Республика Беларусь</i> СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА БЮДЖЕТИРОВАНИЯ, ОРИЕНТИРОВАННОГО НА РЕЗУЛЬТАТ, В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ	270
Харькова А.К. <i>Макіївський економіко-гуманітарний інститут</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДХОДІВ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ.....	275
Харькова А.К. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> К ВОПРОСУ ОБ УЧЕТЕ КАПИТАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ.....	279
Худоба К.В. <i>Макіївський економіко-гуманітарний інститут</i> ВИБІР ПРОГРАМНОГО ПРОДУКТУ НА ОСНОВІ КЛАСИФІКАЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ОБЛІКУ	283

Чепоров В.В.

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского

ИНТЕГРИРОВАННАЯ СИСТЕМА КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ НА ОСНОВЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (АВС) И НОРМАТИВНОГО УЧЕТА.....287

**Секция 5: Актуальные проблемы развития сложных систем:
экономические, экологические, управленческие и информационные
аспекты**

Байгузина Л.З.

Институт экономики, финансов и бизнеса,

Башкирский государственный университет, г. Уфа

ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ С ТОЧКИ
ЗРЕНИЯ СИНЕРГИЗМА293

Давиденко Л.Г.

ЧОУ ВО «Ростовский институт защиты предпринимателя»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В УСЛОВИЯХ
ИНТЕГРАЦИИ В МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО299

Додонов О.В.

УО «Полоцкий государственный университет», Республика Беларусь

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ304

Капыльцова В.В., Торба А.А.

Донецкий национальный университет

ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ309

Капыльцова В.В., Плотникова Д.В.

Донецкий национальный университет

СТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ ДНР: ПРИОРИТЕТНЫЕ
ОТРАСЛИ РАЗВИТИЯ.....313

Кислухина Н.В.

Макеевский экономико-гуманитарный институт

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОСТАВЛЕНИЯ
ФИНАНСОВОГО ПЛАНА НА ПРЕДПРИЯТИИ.....317

Мусатова С.В. <i>Донецкий национальный технический университет</i> ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ВОПРОСОВ МЕТОДОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ	321
Николаевский В.В. <i>Белорусский государственный экономический университет</i> ФИНАНСЫ И ФИНАНСОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ВЗГЛЯД С ПОЗИЦИИ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА	326
Панова В.Л. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ УКРАИНЫ	331
Перькова Е.А. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> УЧЕТ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ СФЕРЫ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА	334
Сафронов Ю.Ю., Румянцева О.И. <i>Белорусский Государственный экономический университет, г. Минск, Республика Беларусь</i> ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	338
Стасюк Н.В. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> БИХЕВИОРИСТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ.....	343
Тарасенко Л.М. <i>Макеевский экономико-гуманитарный институт</i> СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ КАК ПРОГРАММА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА НА ДЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД	347
Хистева Е.В. <i>Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</i> СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРПОРАТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ВЕДУЩИХ ЭКОНОМИК	351

**Секция 6: Современные проблемы правового регулирования
общественных отношений (историко-государственный аспект;
гражданско-правовой аспект; уголовно-правовой аспект)**

Ананевич Е.В., Тиковенко А.Г.

Белорусский государственный экономический университет

**ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ LEX SOCIETATIS ПРИ РЕГУЛИРОВАНИИ
ОТНОШЕНИЙ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ.....356**

Аншуков А.А., Грачев А.В.

*Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»*

**КАРТЕЛЬНЫЙ СГОВОР КАК ФАКТОР НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ
НА ПРОЦЕСС ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА.....359**

Бословяк М.А., Маковецкий С.А.

ГОУ ВПО «Донбасская Юридическая Академия»

**ПРОБЛЕМЫ НЕПРИЗНАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ НА ПРИМЕРЕ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....363**

Беляев Г.А.

УО «Белорусский государственный экономический университет»

**МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫПЛАТЫ
СТРАХОВОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ ПО ДОГОВОРУ СТРАХОВАНИЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ369**

Березюк Л.А.

УО «Белорусский государственный экономический университет»

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НОРМ О
РЕЖИМЕ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ ПРИ ВАХТОВОМ МЕТОДЕ
ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ.....373**

Халецкая Т.М.

УО «Белорусский государственный экономический университет»

**ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К МЕДИАТОРУ: АНАЛИЗ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ377**

Секция 1: Экономика и управление предприятиями и организациями:
динамика, кризисы, трансформация

Барыло И.В.

ассистент кафедры управления бизнесом и персоналом
Донецкий национальный технический университет

**МЕТОДИКА РАСЧЕТА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕРСОНАЛА
ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ МОДЕЛИ В
СИСТЕМЕ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

В современных условиях хозяйствования предприятия характеризуются значительной изменчивостью как внешней, так и внутренней среды, особую значимость приобретает способность компаний адаптироваться, а также быстро и эффективно реализовывать свою стратегию. В связи с этим появляется необходимость адаптации системы стратегического планирования в изменяющейся среде.

Именно поэтому на данном этапе развития экономики для промышленных предприятий очень актуальным является вопрос использования концепции системы сбалансированных показателей (ССП), то есть измерения достижений на основании оценки финансовых и нефинансовых показателей деятельности предприятия [1, с. 482]. Актуальность применения именно этой концепции в практике промышленных предприятий объясняется не только всесторонним охватом направлений деятельности, но и возможностью оценки результативности стратегии управления деятельностью предприятия.

Совершенствование стратегического управления и методологии оценки эффективности управления персоналом и человеческим капиталом – один из самых верных путей повышения уровня контрольных функций и улучшения стратегического управления предприятия.

Поэтому для улучшения стратегического управления необходимо проводить качественную и количественную оценку основных составляющих человеческого капитала, ведь именно человеческий капитал является одним из основных элементов СПП, необходимых для поддержания эффективности процесса производства на предприятии. Качественное формирование устойчивой системы основных составляющих человеческого капитала позволит обеспечить эффективное экономическое развитие предприятия в целом [2, с. 185].

Основные составляющие человеческого капитала, вовлеченные в разработку модели:

- удовлетворенность промышленно-производственного персонала предприятия;

- уровень соответствия квалификации персонала предприятия;
- уровень образования персонала предприятия;
- потенциал лидерства управляющего персонала предприятия.

Оценка и расчет каждой основной составляющей можно проводить с помощью анкетирования персонала и экспертных оценок психологов-консультантов, привлеченных для работы с персоналом. Оценка всех составляющих человеческого капитала приводится к 100-балльной шкале.

Показатель удовлетворенности персонала позволяет отслеживать изменения в настроении и мотивации сотрудников и реагировать на эти изменения, поскольку индекс удовлетворенности персонала – степень совпадения желаний сотрудников с получаемыми благами в компании, где они работают. Этот индекс позволяет понять, какая в количественном выражении удовлетворенность персонала различными факторами работы. Методика оценки удовлетворенности также дает возможность своевременно выявлять слабые и сильные стороны компании как работодателя с точки зрения ее сотрудников.

Оценка производится путем анкетирования персонала с помощью специально разработанного письма опроса. В результате получается полная картина ситуации, сложившейся в компании: что людей в ней устраивает, не нравится, какой общий уровень их удовлетворенности работой в организации. На основании этих результатов менеджер по персоналу может разработать ряд мероприятий по уменьшению текучести кадров (если необходимо). Оценка удовлетворенности персонала проводится по следующей схеме [3, с. 210]:

1. Определение цели оценки.
2. Разработка письма опроса.
3. Извещение персонала и проведение анкетирования.
4. Расчет индекса удовлетворенности.

Процедуру оценки удовлетворенности персонала стоит начать с разработки письма опроса. В него нужно включить группы факторов, по которым будет проводиться оценка, например такие: стратегия компании; оплата труда; условия работы и содержание труда; корпоративная культура; социальный пакет; коммуникации; карьера и обучение; признание и вознаграждение. После выбора и детализации групп факторов необходимо разработать шкалу оценки, которая будет использоваться в письме опроса. Введем 7-балльную шкалу следующего вида:

- 3 балла – «совсем не согласен»;
- 2 балла – «не согласен»;
- 1 балл – «скорее не согласен, чем согласен»;
- 0 баллов – «нейтральное отношение / затрудняюсь ответить»;
- 1 балл – «скорее согласен, чем не согласен»;
- 2 балла – «согласен»;
- 3 балла – «совсем согласен».

Далее формируем конкретный лист опроса для анкетирования (см. табл. 1).

Таблица 1 – Лист опроса для анкетирования

Вопросы	Ваше мнение						
	-3	-2	-1	0	1	2	3
Стратегия предприятия и лидерство на рынке							
Я уверен, что наше предприятие – лидер рынка							
Предприятие выбрало верный путь развития и стратегию действий на рынке							
Я понимаю и принимаю стратегию предприятия							
Руководство компании делает то, что заявляет							
Я верю в светлое будущее предприятия							
Корпоративная культура							
Высокое качество – это приоритет предприятия							
На нашем предприятии приветствуется инициатива							
Я постоянно повышаю свою квалификацию благодаря работе на предприятии							

Рекомендуется проведение анкетирования анонимно, так как это способствует получению более реальных данных. Стоит включить в анкеты графу «Наименование подразделения», если необходимо получить результаты по отделу. После того, как письмо опрос готов, ясны цели оценки, составлена группа оцениваемых показателей, наступает очередь непосредственно анкетирования. Желательно заранее предупредить сотрудников об этом мероприятии, чтобы неожиданный отрыв от работы не демотивировал людей и вследствие этого не искажал оценку. Для участия в опросе стоит выбрать удобное для них время. Если оценка проводится на предприятии впервые, нужно обязательно рассказать работникам о ней: для чего она нужна, какие меры будут проведены по ее результатам. Необходимо четко объяснить порядок заполнения листа опроса [4, с. 25].

Следующий этап оценки – обработка опросных листов и расчет индекса удовлетворенности. Для этого результаты анкетирования сводятся в общую таблицу. В клетках напротив каждого утверждения указывается количество сотрудников, которые ответили, по степени согласия с каждым из факторов, то есть в соответствии с уровнем их удовлетворенности (см. табл. 2).

Далее рассчитываем индекс удовлетворенности сотрудников отдельно по каждому фактору и приводим полученные результаты к 100-балльной шкале:

$$\Phi_i = \frac{(-3)*a+(-2)*b+(-1)*c+0*d+1*e+2*f+3*g}{3*N} * 100, \quad (1)$$

где Φ_i – определенный фактор опроса, по которому производится расчет;

i – количество факторов в опросе ($i = 1, \dots, 8$).

N – количество участников опроса, где:

$$N = a + b + c + d + e + f + g. \quad (2)$$

Таблица 2 – Сводная таблица результатов оценки

Вопросы	Количество сотрудников, которые ответили						
	-3	-2	-1	0	1	2	3
Стратегия предприятия и лидерство на рынке							
Я уверен, что наше предприятие – лидер рынка	a	b	c	d	e	f	g
Предприятие выбрало верный путь развития и стратегию действий на рынке	0	2	7	10	14	6	0
Я понимаю и принимаю стратегию предприятия	0	2	8	10	16	3	0
Руководство компании делает то, что заявляет	0	2	7	7	13	10	0
Я верю в светлое будущее предприятия	1	0	3	6	13	12	4
Другое	a**	b	c	d	e	f	g
* Жирным шрифтом выделен уровень оценки, который выбрали большинство сотрудников по отдельному фактору. Такое обозначение позволяет быстро визуальнo оценить результаты анкетирования.							
** В данном примере буквенные показатели количества сотрудников соответствуют числовым (для облегчения расчетов).							

Для расчета необходимого индекса необходимо скорректировать в единый общий измеритель количество опрошенного и работающего персонала.

Таким образом, чтобы рассчитать индекс удовлетворенности по отдельному фактору, необходимо численное значение шкалы по каждому уровню умножить на количество сотрудников, которые выбрали данный уровень, затем разделить на показатель максимально возможного уровня удовлетворенности.

Общий индекс удовлетворенности сотрудников рассчитывается как среднее арифметическое по всем группам факторов:

$$In_3 = \frac{\sum_m^1 \Phi_i}{m}, \quad (3)$$

где In_3 – общий индекс удовлетворенности сотрудников предприятия;
 m – количество факторов в опросе ($m=8$).

Измерять степень удовлетворенности сотрудников рекомендуется не более одного раза в год. Интересен как общий индекс по отношению ко всему персоналу компании и всех групп факторов (который указывает на общую мотивацию и удовлетворенность в конкретный момент), так и его детализация и сравнения в разрезе отделов, должностей, демографических факторов

(возрастных и других). Сравнение индекса по группам факторов дает полную картину плюсов и минусов, имеющихся у сотрудников.

Полученные результаты можно воспринимать как инструкцию к действию. Сильные стороны компании можно использовать для проведения PR предприятия как работодателя среди работников, а также в других рекламных целях. Слабые стороны могут стать причиной демотивации людей и даже их ухода из компании. Поэтому особое внимание в разработке мотивационных мероприятий нужно уделить тем факторам, индекс по которым ниже 30 ед. Необходимо также отслеживать данный индекс в динамике: как он меняется, по каким группам факторов снижается или повышается, каким образом реагируют люди на внедряемые мотивационные мероприятия. Все это позволит принимать управленческие решения, связанные с мотивацией и удовлетворенностью персонала, и тогда снизится текучесть кадров и повысится эффективность производства на предприятии.

Список литературы:

1. Барыло И.В. Система сбалансированных показателей: сущность и основные составляющие / И.В. Барыло // Управление развитием социально-экономических систем: глобализация, предпринимательство, устойчивый экономический рост : матер. XVI междунар. науч. конф. (9-10 декабря 2015 г.). – Донецк : Донецкий национальный университет, 2015. – 482 с.
2. Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – 2-е изд., испр. и доп. / пер. с англ. – М. : ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004. – 320 с .
3. Ольве Нильс-Горан, Рой Жан, Веттер Магнус. Сбалансированная система показателей. Практическое руководство по использованию / пер. с англ. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2006. – 304 с.
4. Разработка сбалансированной системы показателей. Практическое руководство с примерами / под ред. А.М. Гершуна, Ю.С. Нефедьевой. – 2-е изд., расшир. – М. : Олимп-Бизнес, 2005. – 128 с.

Быков К.Р.

аспирант, УО БГЭУ

Витебский государственный технологический университет,

Республика Беларусь

НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В современных сложных условиях экономического и инновационного развития, в рамках социально ориентированной рыночной экономики Беларуси,

Научное издание

**«ЭКОНОМИКА И ПРАВО:
СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, ТРАНСФОРМАЦИЯ»**

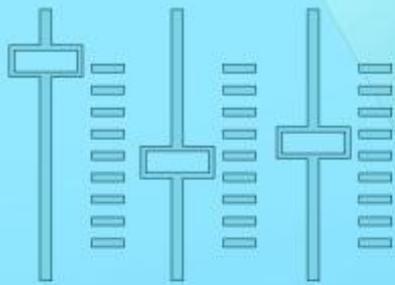
Материалы

Международной научно-практической конференции
(в рамках *Республиканского научно-практического форума*
«Дни науки – 2016»)
13 апреля 2016 г.
г. Макеевка

Главный редактор – *Веретенников В.И.*
Ответственный редактор – *Загорная Т.О.*

Оригинал-макет – *А.В. Ткачева*
Компьютерная верстка – *А.В. Ткачева*
Дизайн обложки – *Т.О. Загорная*

Подписано в печать с оригинал-макета 10.04.2016.
Формат 60x84 1/16. Бумага типограф. Гарнитура Times New Roman.
Печать цифровая. Услов. печат. лист. 21,68.



Тематические направления работы конференции "Экономика и право: становление, развитие, трансформация"

1. Экономика и управление предприятиями и организациями: динамика, кризисы, трансформация (руководитель секции: д.э.н., проф. Загорная Т.О.);
2. Бизнес-аналитика и информатика в управлении развитием экономических систем (руководитель секции: к.э.н., доц. Коломыцева А.О.);
3. Финансовые технологии конкурентоспособного развития на современном этапе (руководитель секции: к.гос. упр., доц. Николаева О.Н.);
4. Бухгалтерский учет, анализ и аудит в условиях формирования и развития современных концепций управления (руководитель секции: к.э.н., доц. Сизоненко О.А.);
5. Актуальные проблемы развития сложных систем: экономические, экологические, управленческие и информационные аспекты (руководитель секции: к.э.н., проф. Тарасенко Л.М.);
6. Современные проблемы правового регулирования общественных отношений (историко-государственный аспект; гражданско-правовой аспект; уголовно-правовой аспект) (руководитель секции: к.ю.н., доц. Лукина И.М.).

