

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ И
ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Сборник научных трудов
по материалам I международной
научно-практической конференции**

25 декабря 2015 г.

www.scipro.ru
Нижний Новгород 2015

УДК 340; 338
ББК 67+65.2/4+65.29

Э 37

Редакторы:
Н.А. Краснова, Т.Н. Плесканюк

Экономико-правовые проблемы устойчивого развития отраслей и предприятий: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции 25 декабря 2015 г. - Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - 2015. - 158 с.

ISBN 5-00-005373-7

В сборнике научных трудов рассматриваются экономико-правовые проблемы развития, функционирования предприятий и отраслей по материалам научно-практической конференции «Экономико-правовые проблемы устойчивого развития отраслей и предприятий» (25 декабря 2015 г.).

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 2819-10/2015К от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте <http://www.scipro.ru> и <http://www.libex.ru/>

УДК 340; 338
ББК 67+65.2/4+65.29

ISBN 5-00-005373-7

- @ Редакторы Н.А. Краснова,
Т.Н. Плесканюк, 2015
- @ Коллектив авторов, 2015
- @ Индивидуальный предприниматель
Краснова Н.А., 2015

Содержание

СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИКА И ПРАВО.....	4
Ильянова И.И., Шер М.Л. Модернизация российской экономики в условиях экономических ограничений	4
Лизина О.М. Ограничения современных подходов к изучению теневых процессов	11
Миронов Л.В., Яковенко С.Н. Влияние предприятий малого бизнеса и микробизнеса на социальную политику государства.....	20
Устинова Н.С. Характеристика налога на прибыль организаций с позиции исследования выполняемых им функций.....	28
Черкасова О.В., Михеева А.В., Серебрякова С.Н. Проблемы управления персоналом в государственном бюджетном учреждении здравоохранения	37
СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ	46
Гражданова П.И., Фефелова Н.П. Направления повышения конкурентоспособности продукции отечественного агропромышленного комплекса	46
Летучая М.Ю. Экономика сельскохозяйственных организаций: учетные и налоговые аспекты	52
Рогачева Я.А. Обоснование необходимости «зеленого строительства» для обеспечения устойчивого развития инвестиционно-строительного комплекса	57
Фефелов Р.Е., Фефелова Н.П. Особенности развития торговли на срочном рынке	63
Фефелов Р.Е., Шарикова И.В. Повышение конкурентоспособности аграрной продукции Саратовской области.....	72
СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ	80
Антонова И.Ю., Устинова В.А., Цысь Ю.В. Основные маркетинговые методы, применяемые магазинами «Магнит» в конкурентной борьбе.....	80
Артемьева А.А., Скрипниченко М.В. Возможности открытия и развития бизнеса в условиях кризиса.....	85
Зайцева А.М., Попова А.В. Формирование стратегии продвижения товара.....	91
Кадушкина Е.А. Оценка основных финансовых параметров сельскохозяйственных предприятий базарно-карабулакского района Саратовской области.....	99
Карасиков Е.М. Роль руководителя в системе устойчивого развития предприятия.....	110
Кожин В.А., Шагалова Т.В., Жесткова И.С. Мотивация персонала в условиях бюджетирования с учётом развития рыночных отношений	114
Кондаурова И.А., Геммерлинг В.А.. Применение метода построения многоугольника конкурентоспособности в анализе промышленного предприятия.....	131
Медведева А.А., Раздроков Е.Н. Характеристика кредитования юридических лиц коммерческими банками в России.	138
Сафонова К.И., Шилова Т.А. Исследование и оценка конкурентного положения фирмы на рынке	148

по доле собственности, а также для подведения итогов экономической состоятельности между подразделениями предприятия и определения доли имущества предприятия, которая должна быть закреплена за конкретным работником. При этом следует учитывать, что долевой доход, начисленный учредителю, не учитывается при расчёте средней заработной платы, используемой для оплаты ежегодных отпусков, пособий по социальному страхованию и при начислении.

Библиографический список

1. Шагалова Т. В. Автореферат: Развитие форм и методов стимулирования персонала к инновационной деятельности на предприятиях Нижегородской области, 2011 г.
2. Кожин В.А., Шагалова Т.В. и др. Экономика организации (предприятия): учебное пособие/под ред. проф. В.А.Кожина.-2-е изд. перераб. и доп. Н.Новгород: НИМБ, 2014. – 320 с.
3. Жесткова И.С., Кожин В.А., Шагалова Т.В. Организация мотивации персонала в условиях бюджетирования.-[NovaInfo.Ru](#). 2015. Т. 2. № 32. С. 52-62.
4. Кожин В.А., Жесткова И.С. Новый взгляд на сущность бюджетирования. В сборнике: [Проблемы устойчивого развития социально-экономических систем: регион, город, район, организация](#). Материалы международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2014. С. 169-177.

УДК 339.137.2

Кондаурова И.А., Геммерлинг В.А.. Применение метода построения многоугольника конкурентоспособности в анализе промышленного предприятия

Application of method of constructing a polygon of competitiveness in analysis of industrial enterprise

Кондаурова И.А., к. э. н., доцент,
Геммерлинг В.А., магистрант
Донецкий национальный технический университет
kenkia2@gmail.com
vova_gemmerling@mail.ru

Kondaurova I.A., Gemmerling V.A.
Donetsk National Technical University

Аннотация. В статье рассмотрены основные аспекты оценки конкурентоспособности предприятия. Предложено применение метода построения многоугольника конкурентоспособности на примере промышленного предприятия. Разработаны конкретные рекомендации по повышению конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятие, конкурент.

Abstract. The basic aspects of assessing of enterprise competitiveness are considered in the article. The application of method of constructing a polygon of competitiveness on the example of industrial enterprise was proposed. Specific recommendations for improving the competitiveness of enterprises are given.

Keywords: competitiveness, enterprise, competitor.

В современных условиях нестабильности и усиления конкурентной борьбы в экономике на фоне постоянной необходимости модернизации и развития производства, у предприятия возникает задача по укреплению своих позиций на рынке, своевременному предоставлению потребителям востребованной продукции необходимого качества по приемлемым ценам. Данную задачу помогает решить проведение всестороннего анализа конкурентоспособности предприятия в сравнении с его конкурентами, а также разработка эффективных мероприятий по повышению конкурентоспособности.

Повышение конкурентоспособности предприятия является одной из основных задач, требующих постоянного внимания со стороны руководства, в связи с этим важное теоретическое и практическое значение приобретает оценка уровня конкурентоспособности предприятия. Она позволяет определить не только конкурентную позицию, но и разработать научно обоснованные мероприятия по повышению конкурентоспособности промышленного предприятия [1, с. 52].

Конкурентоспособность является одним из ключевых понятий, используемых в экономическом анализе предприятия. Проблемам анализа и эффективного управления конкурентоспособностью в быстро меняющихся экономических условиях посвящены работы отечественных и зарубежных ученых Г.Л. Азоева, М.Е. Портера, Л.В. Балабанова, А.М. Макаровой, А.Ю. Юданова и др. [2, с. 36].

Анализ конкурентоспособности, прежде всего, необходим для правильного определения позиции предприятия по отношению к основным конкурентам, а также для разработки конкурентной стратегии, исходя из имеющихся в наличии ресурсов предприятия (капитал, кадровый потенциал, технологии, и т. п.)

При этом следует учитывать, что конкурентоспособность промышленного предприятия – понятие комплексное, означающее соответствие предприятия определенным критериям, тесно взаимосвязано с конкурентоспособностью продукции предприятия. В настоящее время разработано множество подходов и методик анализа и оценки конкурентоспособности предприятия. Оценку конкурентоспособности предприятия проводят по различным показателям, которых насчитывается более трехсот, однако при анализе конкретного предприятия следует выбирать несколько (обычно до десяти) наиболее важных из них.

По нашему мнению, среди современных методик анализа конкурентоспособности предприятия, следует обратить особое внимание на

построение многоугольника конкурентоспособности как графического метода оценки. При этом оценка конкурентоспособности базируется на выявлении критериев конкурентоспособности применительно к конкретному предприятию, их оценке и выборе определенного набора параметров для анализа. После этого проводится сравнение этих параметров предприятия с другими предприятиями-конкурентами [3, с. 87].

Применяя данную методику, можно проводить оценку эффективности производственной и сбытовой деятельности промышленного предприятия в сравнении с его конкурентами, изучая и анализируя различные параметры исследуемого предприятия. Исходя из этих параметров, строится многоугольник конкурентоспособности. По каждой оси для отображения уровня значений каждого из исследуемых параметров используется определенный масштаб измерений. Изображенные на одном рисунке многоугольники конкурентоспособности для разных предприятий, дают возможность проведения сравнительного анализа уровня их конкурентоспособности по различным параметрам. Затем рассчитав площади полученных многоугольников, оцениваем конкурентоспособность исследуемого предприятия в сравнении с предприятиями-конкурентами.

Для практического рассмотрения и анализа конкурентоспособности в данной работе выбрано промышленное предприятие ПАО «Донецкий экспериментальный ремонтно-механический завод» (ПАО «ДонЭРМ»), специализирующееся на выпуске горно-шахтного оборудования. Конкурентоспособность данного предприятия рассмотрим в сравнении с предприятием-конкурентом ПАО МЗ «Буран», выпускающим аналогичную продукцию и имеющим сходные масштабы производства.

Для анализа конкурентоспособности предприятия ПАО «ДонЭРМ» нами выбраны 8 наиболее значимых для данного предприятия параметров оценки, с привлечением экспертов в области менеджмента и финансов, а также специалистов предприятия, в частности:

финансовое состояние;
 эффективность руководства;
 маркетинг;
 производство;
 кадровый потенциал;
 качество продукции;
 ценовая политика;
 сбытовая деятельность.

Затем проведен экспертный опрос, в процессе которого каждый эксперт выставил свою оценку в баллах (по десятибалльной шкале) по каждому из восьми исследуемых параметров. В роли экспертов выступали руководители высшего звена предприятия ПАО «ДонЭРМ» и ПАО МЗ «Буран». Данные по результатам опроса сведены в таблицах 1,2.

Таблица 1

Определение основных параметров конкурентоспособности
 предприятия ПАО «ДонЭРМ»

Параметры	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Средняя
Финансовое состояние	5	8	9	6	7
Эффективность руководства	6	7	7	9	7,25
Маркетинг	9	9	8	10	9
Производство	5	6	9	8	7
Кадровый потенциал	6	4	7	8	6,25
Качество продукции	6	8	5	8	6,75
Ценовая политика	9	10	9	10	9,5
Сбытовая деятельность	5	8	5	6	6

Таблица 2

Определение основных параметров конкурентоспособности
 предприятия ПАО МЗ «Буран»

Параметры	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Средняя
Финансовое состояние	4	7	6	4	5,25
Эффективность руководства	9	8	9	6	8

Маркетинг	5	7	4	5	5,25
Производство	9	10	8	9	9
Кадровый потенциал	5	6	8	5	6
Качество продукции	9	7	8	7	7,75
Ценовая политика	7	6	8	6	6,75
Сбытовая деятельность	5	8	6	9	7

По результатам сводных данных произведен расчет средних значений каждого параметра. Полученные данные сведены в электронную таблицу Excel, на основе которой и был построен многоугольник конкурентоспособности предприятия (рис. 1).



Рисунок 1. Многоугольник конкурентоспособности предприятия.

Из рисунка видно, что предприятие ПАО «ДонЭРМ» незначительно уступает конкурирующему предприятию ПАО МЗ «Буран» по таким параметрам как эффективность руководства, производство, качество продукции и сбытовая деятельность. В то же время, предприятие ПАО «ДонЭРМ» превосходит своего конкурента по таким параметрам как финансовое состояние, маркетинг и ценовая политика. Кадровый потенциал сравниваемых предприятий находятся примерно на одном уровне.

Затем нами проведен расчет индекса конкурентоспособности предприятия ПАО «ДонЭРМ» в сравнении с предприятием-конкурентом по формуле (1):

$$I = S1 / S2 = 182,12 / 156,59 = 1,16, \quad (1)$$

где S1 – площадь 1-го многоугольника, соответствующего предприятию ПАО «ДонЭРМ»;

S2 – площадь 2-го многоугольника, соответствующего предприятию ПАО МЗ «Буран».

На основании расчета можно сделать вывод, что предприятие ПАО «ДонЭРМ» более конкурентоспособно по сравнению с конкурирующим предприятием ПАО МЗ «Буран».

Для дальнейшего улучшения своих конкурентных позиций, предприятию ПАО «ДонЭРМ» необходимо обратить основное внимание на повышение технического уровня производства продукции, а также на эффективность руководства, повышение качества продукции и поиск новых каналов сбыта. Финансовое состояние и кадровый потенциал предприятия ПАО «ДонЭРМ», хотя и превосходят аналогичные параметры предприятия ПАО МЗ «Буран», однако находятся на достаточно низком уровне и требуют проведения дополнительных мероприятий по их улучшению.

В дальнейших исследованиях планируется рассмотреть конкурентоспособность предприятия ПАО «ДонЭРМ», в сравнении с аналогичными предприятиями Российской Федерации, а также разработать рекомендации по повышению конкурентоспособности данного предприятия.

Библиографический список

1. Гринько Т.В. Фактори конкурентоспроможності підприємств / Т.В. Гринько // Держава та регіони. – 2004. – №2. – С.50-53.
2. Кондаурова И.А., Пыренкова А.А. Формирование механизма управления конкурентоспособностью банка: комплексный подход //

Глобализация экономики и российские производственные предприятия: материалы 13-ой Международ. науч.-практ. конф., г. Новочеркасск, 18-20 мая 2015 г.: В 2 ч. / Юж.-Рос. гос. политехн. ун-т (НПИ) имени М.И. Платова. – Новочеркасск: ЮРГПУ(НПИ), 2015. – Ч. 1. – С.200-207.

3. Портер М.Е. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Майкл Е. Портер; Пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 454с.

УДК 336.27

Медведева А.А., Раздроков Е.Н. Характеристика кредитования юридических лиц коммерческими банками в России.

Медведева А.А.
Студентка 4 курса ЮГУ,
Научный руководитель:
Раздроков Евгений Николаевич
канд. экон. наук, доцент ЮГУ,
г. Ханты-Мансийск, Российская Федерация

Аннотация. В современных условиях достаточно остро стоит проблема в обеспечении постоянного функционирования денежной системы, которая включает в себя денежно-кредитную политику. В рыночной экономике деньги должны находиться в стабильном обороте, выполнять непрерывное обращение. Временно свободные денежные средства должны сразу же поступать на рынок ссудных капиталов, сосредотачивать в кредитно-финансовых учреждениях, а после результативно использоваться в деле, сосредотачиваться в тех отраслях экономики, где существует потребность в дополнительных капиталовложениях.

Статья посвящена анализу кредитования юридических лиц коммерческими банками в Российской Федерации. Изучены основные проблемы, возникающие при кредитовании юридических лиц, а также выяснены причины возникновения просроченных обязательств юридических

Электронное научное издание

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ

Сборник научных трудов
по материалам I международной
научно-практической конференции

25 декабря 2015 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 5-00-005373-7

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 6,5. Тираж 100 экз.
Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.