

С.М. Качан

ГВУЗ "Донецкий национальный технический университет" (Донецк)

ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА: СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВА

Рассматривается вопрос применимости теории экономического порядка при обосновании стратегии эффективного государственного регулирования социально-экономической системы. Приведены ключевые элементы иерархической модели современной экономики Донбасса как основы развития нового действенного экономического порядка.

Ключевые слова: *теория экономического порядка, эффективное государство, государственное регулирование.*

В современных условиях нестабильности функционирования политической, экономической и социальной систем актуализируется проблема становления адекватной системы государственного регулирования, способной эффективно реагировать на вызовы внешней среды в вопросах упорядочения хозяйства. Становится очевидной необходимость разработки и теоретической концепции экономической политики, которая должна учитывать сложившуюся систему экономического порядка, соответствующую современным экономическим реалиям и потребностям общества, и проведения основных мероприятий государственной политики по регулированию социально-экономических систем и разработки эффективной системы деятельности государственных органов.

Исследование вопросов в обозначенной сфере приобретает особую актуальность в ситуации существенных политических и социально-экономических изменений условий государственно-го устройства и хозяйствования Донбасса.

Весомый теоретический вклад в исследование проблем эффективности хозяйствования и практических аспектов государственного регулирования на различных исторических этапах предложен многими как отечественными, так и зарубежными учёными и специалистами [1-4]. Однако, целью данной работы является исследование применения концептуальных положений теории экономического порядка при формировании эффективного государства. Поскольку данная теория анализирует факты без отрыва от повседневной хозяйственной жизни, то анализ результатов ее применения будет полезен в процессе упорядочения современного хозяйства.

По происхождению теория экономического порядка, базовой дефиницией которой является

сам экономический порядок, является специфически национальной (немецкой), но она становится универсальной при условии применения её основных принципов с учетом специфики той или иной социально-экономической системы.

Основным предметом исследований экономистов в сфере упорядочения социально-экономических систем, является анализ не только готовых хозяйственных порядков, но и процесс их становления, функционирования и изменения. Именно теория экономического порядка рассматривает вопрос о целенаправленности действий различных экономических субъектов по формированию определенного порядка социально-экономической системы [1-4].

Экономический порядок – это совокупность правил и норм, установленных и принятых в данном обществе [5]. Неразрывно с этими правилами связаны те формы, через которые они реализуются, и механизмы, обеспечивающие такую реализацию. Сущность концепции экономического порядка заключается в том, что ни идеология, ни производственные отношения, а принципы и правила хозяйствования и экономического управления отличают одну социально-экономическую систему от другой. Согласно этому подходу существующие экономические порядки делятся на типы.

По мнению В. Ойкена, основателя теории экономического порядка, экономический порядок является совокупностью реализованных на практике хозяйственных форм, в которых протекает повседневный конкретный хозяйственный процесс [6]. Экономический порядок, как подчеркивает В. Ойкен, может быть установлен государством (государственными субъектами) или вырастать в ходе исторического (эволюционного) развития.

Для того, чтобы проанализировать экономическую систему Донбасса, нужно сравнить ее с двумя основными типами экономического порядка: центрально-управляемым хозяйством, подтипами которого является индивидуальное хозяйство, центрально-административным хозяйством и меновым (рыночным) хозяйством [6].

И хотя в реальности существует множество подвидов и переходных форм экономических порядков, определить его для существующей социально-экономической системы Донбасса можно как «псевдорыночный», с низкой степенью социальной ориентации и действенного влияния государственного управления, что в большей степени определено наследием государственного устройства и значительной политической и социальной нестабильностью.

Оценка влияния государственного управления на состояние современного упорядочения экономики Донбасса может быть представлена следующими базовыми характеристиками:

- неопределенность государственных институтов в ценностных ориентирах, мировоззренческих установках и мотивациях развития общества;

- несовершенство и противоречивость законодательно-правовой базы, частая смена «правил игры» и, как следствие, неясность и неопределенность целей реформ и правил принятия политических и хозяйственных решений;

- проявление негативных форм адаптации различных групп населения к условиям хозяйствования, что снижает возможности государства по регулированию социально-экономических процессов;

- падение жизненного уровня населения, ухудшение финансового, экономического и политического положения государства.

Необходимо отметить, что в современных условиях упорядочения экономики ни рынок, ни государство, ни общественные институты со своими социальными функциями не справляются. Ставка на рынок (а не на конкуренцию), как на самоорганизующуюся систему, приводит не столько к утверждению общих либеральных ценностей, сколько к формированию экономики с сырьевой структурной ориентацией и высокой степенью монополизации [7]. Одно лишь государство также не в состоянии обеспечить необходимый уровень социально-экономического развития общества, поэтому необходимо координирование действий, как частных, так и государственных субъектов хозяйствования при решении проблемы совместимости индивидуальных ценностей с существующей системой упорядочения в социально-экономической сфере [8].

На сегодняшний день в мире из 180 стран с упорядочением рыночного типа, около 30 можно отнести к странам с социально ориентированной экономикой [9]. Признавая факт рыночной ориентации развития ведущих государств, следует отметить, что экономический порядок рыночного типа на современных условиях должен быть согласован с государственной экономической политикой.

Экономический порядок рыночного типа имеет свою иерархическую структуру, что обусловлено спецификой координации деятельности субъектов экономической системы (рис. 1) [10].



Рис. 1. Структура упорядочения субъектов социально-экономической системы

В иерархической структуре экономической системы Донбасса в современных условиях деятельность субъектов скоординирована иначе. Так, правила функционирования факторных рынков часто определяются нормативной деятельностью органов государственного управления и транснациональных корпораций (ТНК), а характер взаимодействия домохозяйств и предприятий – тактическими и стратегическими решениями международных экономических организаций [10]. Следовательно, необходимо проведение экономической политики государства в Донбассе, ориентированной на упорядочение деятельности субъектов по новому эффективно-му типу.

Экономическая политика представляет комплекс экономических целей и мероприятий государства, обеспечивающих решение стратегических и тактических задач развития экономической системы в соответствии с интересами государства. Целью государственной экономической политики является достижение максимально возможного благосостояния общества путем всестороннего развития социально-экономической системы страны и обеспечение социальной и политической стабильности [11].

В процессе разработки государственной экономической политики формируется и законодательно закрепляется совокупность целей государственного управления экономикой, реализацию которых обеспечивают органы государственной власти. Цели государственного управления экономикой лежат в плоскости обеспечения ее эффективного развития и определяются уровнем и средой функционирования социально-экономической системы с учетом возможностей и ограничений, сильных и слабых характеристик [12].

Понятие эффективности государственной экономической политики предполагает два подхода. Первый связан с оценкой технической эффективности, второй – относительной эффективности. В показателях технической эффективности находит отражение характер оцениваемой деятельности [13]. Показатели относительной эффективности характеризуют то, как реализуется оцениваемая деятельность, насколько производительно используются затрачиваемые ресурсы. Эффективность управленческого или административного труда оценивается путем определения соотношения между полученным результатом и затраченными ресурсами [14].

В международной практике используются различные интегральные показатели для оценки эффективности государственного управления, основными для социально-экономических сис-

тем, находящихся на этапе формирования государственности, являются: GRICS, WBES, BEEPS, ИВК.

Показатель GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot) оценивает эффективность государственного управления в межстрановом сравнении. Показатель был разработан на основе нескольких сотен переменных и состоит из шести индексов, отражающих шесть параметров государственного управления. Эти параметры были выделены на основе общего определения, согласно которому «государственное управление» понимается как совокупность традиций и институциональных образований [15].

Показатели WBES (World Business Environment Survey) позволяют получить сравнительную оценку государственной политики, делового климата, качества регулирования, уровня коррупции, качества государственных услуг в контексте взаимодействия между бизнесом и государством.

Показатели BEEPS (Business Environment and Enterprise Performance Survey) также дают сравнительную оценку качества управления, делового климата, конкурентной среды, уровня коррупции в контексте взаимодействия между бизнесом и государством в странах с переходной экономикой.

ИЭС (Индекс экономической свободы) рассчитывается для 161 страны на основе 50 характеристик, объединенных в 10 факторах экономической свободы: торговая политика, фискальная политика, государственная интервенция в экономику, монетарная политика, иностранные инвестиции и потоки капитала, банковская сфера, зарплаты и цены, имущественные права, государственное регулирование, черный рынок. Каждый фактор оценивается по шкале, в соответствии с которой качественные или количественные характеристики переводятся в баллы от одного до пяти: чем больше значение показателя, тем значительнее интервенция государства в экономику страны и тем ниже уровень экономической свободы [16]. Важно подчеркнуть, что при формировании эффективного государства значение указанных показателей не должно выходить за предельные рамки.

В исследованиях эффективности государственного управления, государственной бюрократии и институтов государства можно выделить следующие теоретико-методологические подходы, связывающие эффективность с определенными аспектами государственного управления: концепция профессионализма; концепция рациональной бюрократии; подход, связанный с теорией жизненных циклов; экономический

подход; экологический подход; подход, основанный на концепции управления качеством.

Наиболее практически применимыми в достижении стратегических целей государственного управления и процессе упорядочения хозяйства, являются экономический подход и подход, основанный на концепции управления качеством. Первый подход связывает повышение эффективности деятельности органов государственной власти с наличием механизма конкуренции среди ведомств, системой внедрения инноваций, а также политической и социальной подотчетностью государственных органов и в рамках подхода, основанного на концепции управления качеством, основное внимание акцентируется на создании в органах государственной власти системы постоянного совершенствования процессов и государственных услуг; вовлечении в эту деятельность государственных служащих, максимально используя их творческий потенциал и организуя их групповую работу. Управление качеством основано на взаимосвязи потенциала органов государственной власти и результатов деятельности при постоянном соотношении со стратегическими целями упорядочения хозяйства [15].

Достижение целей государственного управления в сфере экономики основывается на конституционных принципах по построению эффективного государственного упорядочения и осуществляется через реализацию таких функций государственного управления как: организация, планирование и прогнозирование, мотивация, регулирование, контроль.

Организация как функция государственного управления экономикой заключается в формировании организационных положений, которые определяют порядок управления и регулирования, который позволяет создавать организационные условия для функционирования субъектов экономической деятельности, устанавливает порядок привлечения и использования ресурсов в процессе экономической деятельности, формировать организационную структуру управления экономикой на разных уровнях, налаживать взаимосвязь и взаимодействие между объектами и субъектами государства [3].

Функция планирования в государственном управлении экономикой заключается в постановке целей развития экономики в целом и отдельных ее составляющих, закреплении качественных и количественных критериев реализации целей, определении необходимых для их достижения ресурсов, способов и сроков, а также форм и методов поэтапного контроля над деятельностью экономических агентов, привлечен-

ных к достижению поставленных целей.

Функция прогнозирования в государственном управлении экономикой заключается в выработке обоснованных возможных вариантов развития экономики в будущем, определении путей и сроков достижения стратегических экономических целей.

Мотивация как функция государственного управления экономикой заключается в диагностике мотивов поведения участников экономических отношений с тем, чтобы применить к ним наиболее действенные способы и методы управленческого воздействия.

Функцию регулирования можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле, регулирование заключается в установленных государством определенных общих правил поведения экономических агентов путем принятия законов и других нормативно-правовых актов. В узком смысле, государственное регулирование выступает как функция государственного управления в конкретных сферах экономики, включая отдельные аспекты экономических отношений. Действенными рычагами государственного регулирования экономики являются: налоговая система, государственный бюджет, государственные заказы, таможенные тарифы, государственные целевые программы.

Контроль в государственном управлении экономикой рассматривают как с точки зрения упорядочения деятельности государственных структур, так и гармонизации экономических отношений. Контроль дает возможность выявлять и предупреждать отклонения в развитии экономической системы от определенных параметров и принимать меры для приведения ее в состояние соответствия с ними [17].

Экономический порядок, обуславливающий формирование эффективного государства, должен основываться на следующих принципах государственного управления экономикой: объективности управления, демократии, правовой упорядоченности, законности, публичности, сочетания централизации и децентрализации, социальной направленности.

Принцип объективности государственного управления экономикой выражает зависимость системы государственного управления экономикой от общественных, законодательно определенных целей, которые поставлены и решаются в определенный исторический отрезок времени; характера, уровня развития и закономерностей экономического развития страны; имеющихся средств и ресурсов, подлежащих привлечению к управлению экономикой; внутренних закономерностей функционирования и развития управ-

ления как определенного системного общественного явления [16].

Принцип демократизма воспроизводит народовластие в государственном управлении экономикой и предусматривает установление глубоких постоянных взаимозависимостей между экономическими агентами и государством как предпосылки формирования демократической системы упорядочения, которая бы базировалась на демократических принципах ее осуществления и поиска компромисса между интересами государства, бизнеса, общественности.

Принцип правовой упорядоченности государственного управления экономикой объективно предопределяет необходимость, главным образом, законодательного закрепления основных аспектов целей, функций, структур процесса, самих принципов государственного управления экономикой. Дополняется этот принцип принципом законности государственного управления экономикой, который предусматривает установление четкого в понимании и последовательного в реализации режима повсеместного и полного выполнения законов и нормативно-правовых актов, регламентирующих развитие экономики [15].

Среди общесистемных принципов следует выделить принцип публичности государственного управления экономикой, который предусматривает: доступность государственного управления для общественности и бизнес-структур; открытость органов государственной власти и органов местного самоуправления при разработке и реализации механизмов управления экономикой; общественный контроль; судебный контроль за соблюдением в процессах государственного управления экономикой конституционно закрепленных интересов общества, предпринимательских структур, прав и свобод граждан.

Принцип сочетания централизации и децентрализации предполагает, что государственное управление экономикой должно быть построено на принципах разумного соотношения концентрации власти и децентрализации, поскольку нарушение этого баланса в любую сторону приводит к негативным последствиям. Чрезмерная централизация порождает безынициативность низших звеньев системы органов исполнительной власти в выработке и реализации экономической политики, а перегибы децентрализации приводят к отсутствию единства в формировании и осуществлении государственной экономической политики.

Принцип социальной направленности предполагает, что государственное управление экономикой предусматривает подчинение экономи-

ческих целей достижению социальных, исходя из конституционного закрепления социальной ориентации государства.

Следует отметить, что на сегодняшний день не имеется достаточно четко сформулированной стратегии развития, системы построения целевых ориентиров в органах государственного управления Донбасса. Новое позиционирование административных структур происходит в условиях изменения всей системы государственного управления, в условиях нечетких позиций различных субъектов упорядочения. Поэтому, в контексте формирования эффективного государства Донбасса особую значимость приобретают вопросы, связанные с созданием комплексной модели управления эффективностью деятельности органов власти, основанной на вышеуказанных принципах государственного управления экономикой, и включающей систему целеполагания, обоснованного выбора приоритетов, систему оценки качества управления и мониторинга достигнутых результатов.

Экономическая политика, основанная на оптимальном комбинировании взаимосвязанных принципов государственного управления экономикой, является предпосылкой формирования эффективного государства. Однако экономическая политика, без учета принципов концепции экономического порядка, обречена быть малоэффективной, такой, при которой расходуется много факторов производства и средств на решение отдельных, не взаимосвязанных задач, и обычно приводит совсем не к тем результатам, которые ожидалось.

К основным принципам концепции экономического порядка при формировании эффективного государства следует отнести:

- совокупность всех формальных и неформальных общественных институтов, являющихся, по сути, информацией для принятия решений отдельных хозяйств;
- реальные типы хозяйствования имеют конкретные особенности и определяются спецификой окружающей среды (рамочных условий);
- отдельные элементы хозяйствования и экономической политики взаимосвязаны;
- взаимосвязь хозяйственно-политических элементов дополняется взаимозависимостью порядков (хозяйственного, политического, государственного и др.).

Так, во многих станах бывшего СССР примером невыполнения вышеназванных принципов может быть назван процесс приватизации, который являлся совокупностью отдельных явлений политического, правового, экономического и социального характера [10]. Проблема за-

ключается в том, что векторы с различными характеристиками и направленностью не были согласованы между собой. Пренебрежение к взаимозависимости порядков и увлечения политикой отдельных решений оборачивается «провалом» и государственной политики, и рыночных механизмов.

Анализируя работы ведущих специалистов в сфере взаимного влияния государственного управления и экономического порядка, можно выделить три вероятных модели развития эффективного государства: либеральную, перераспределительную (мобилизационную) и социально ориентированную. Важно отметить, что все три модели призваны способствовать решению формирования эффективного государства за счет формирования качественно нового экономического порядка, однако ценностно-целевые ориентиры развития и способы модернизации в рамках данных моделей дифференцированы.

Выступая активно за внедрение либеральных ценностей (индивидуализм, свободу, частную собственность) как основных «путей к благополучию», сторонники либеральной концепции предлагают улучшать инвестиционный климат, бороться с коррупцией, ослаблять фискальный прессинг предприятий и даже коммерциализировать социальную сферу. При этом, ссылаясь на «производительные» западные ценности, либералы не учитывают закономерности социально-экономического развития современных национальных сообществ [17].

Что касается первой модели, то соответствующий ей конкурентный порядок, разработанный в рамках ордолиберальной теории, был реализован в послевоенной Германии. Хотя конкуренция и признается одной из основных ценностей в германском законодательстве, на практике осуществляется и структурная политика, и индикативное планирование, которые искажают действие конкурентных механизмов. Кроме того, реализация социально ориентированного конкурентного порядка невозможна без активной роли государства. В современном Донбассе конкурентного порядка нет. Отсутствуют пока и предпосылки для его формирования – не утвердилась соответствующим рыночным принципам система ценностей и правил поведения.

Согласно второй модели, существует возможность модернизации структуры национального хозяйства за счет мощных перераспределительных механизмов и сокращения дифференциации доходов населения. Однако, при отсутствии сильной власти и в условиях сопротивления частных корпоративных структур, использование мобилизационных методов приведет к

разрастанию теневой экономики и к еще большему падению жизненного уровня населения. Кроме того, даже в случае успеха мобилизационную экономику необходимо рассматривать только как трансформационный этап [18].

Наиболее вероятностной с точки зрения формирования эффективного государства является социально ориентированная модель упорядочения хозяйства, которая соответствует тенденциям общемирового развития формирования «экономики знаний», гуманизации и социализации экономической жизни, одновременно с развитием индивидуальной свободы и личной ответственности. Социально ориентированная экономика в модели конкурентного порядка предполагает предпочтение экономической эффективности, социальная же справедливость рассматривается как первоначальное равенство возможностей.

Для того, чтобы социально ориентированная рыночная экономика реализовалась в Донбассе, необходимо, прежде всего, формирование гражданского общества – изменение системы ценностей (отношения к справедливости и патернализму). Подобная трансформация неформальных институтов потребует изменения как минимум двух поколений.

Формирование стратегической концепции развития, определение устойчивых «правил игры» и четкое разграничение компетенции властных структур – непосредственные задачи государства и только государства. Решение этих задач будет способствовать формированию и укреплению социально приемлемого рыночного экономического порядка. Кроме того, это будет способствовать созданию условий для проявления массовой экономической и социальной активности, когда не только государство, но и само общество возьмет на себя выполнение ряда социальных функций.

В подобных условиях формирования эффективного государства как «ведущей» инстанции, необходимо не только усиление своих социальных полномочий, но и обеспечение выполнения социальных функций обществом и рыночной экономикой. Можно выделить следующие функции государства, прямо вытекающие из его миссии, по обеспечению социально ориентированного экономического упорядочения:

- обеспечение и поддержание конкурентной среды рынка;
- стимулирование развития общественных институтов, формирующих отношения социального партнерства;
- осуществление основных социальных обязательств, включающих наряду с социальной

помощью и социальное перераспределение, также и социальные инвестиции;

– содействие инновационному развитию производства, научно-техническому прогрессу и в целом «модернизации» экономики.

Основными предпосылками становления эффективного государства Донбасса на современном этапе, в условиях нововкладности экономического порядка могут выступать:

– объективные условия развития мирового хозяйства в направлении гуманизации и индивидуализации труда;

– стремление к смешанной экономике – взаимодействию эффективного государства в экономической и социальной сферах с моделью упорядочения социально ориентированного рыночного типа;

– социально-психологические установки;

– национальные и религиозные традиции;

– необходимость обеспечения экономической и социальной стабильности.

Обобщая рекомендации экономистов по механизму формирования нового конкурентного порядка, как основы эффективного государства, можно определить следующие положения его формирования:

1. Для обеспечения и поддержки конкурентной среды и санации рынка необходимо совершенствование антимонопольной политики, поддержка малого предпринимательства и обеспечение равных условий для реализации предпринимательских альтернатив, обеспечение стабильности и защиты прав собственности с одной стороны и установление ответственности и границ прав собственности – с другой, расширение практики банкротств и совершенствования законодательства о банкротстве.

2. Для стимулирования развития гражданского общества необходимо предоставление активной и системной поддержки институтам гражданского общества, в первую очередь, путем создания эффективных механизмов финансирования инициатив; содействие усилению профсоюзного движения; привлечение к разработке и обсуждению альтернативных сценариев макроэкономического развития региональной власти, представителей крупных корпораций, а также профсоюзных и других общественных организаций; активизация сотрудничества государства с неправительственными организациями на принципах субсидирования, солидарности, децентрализации и социальной ответственности.

3. Для реализации социальных обязательств государства необходимо увеличение доходной части государственного бюджета; реализация права государства на природную ренту в качест-

ве дополнительного источника доходов бюджета; формирование «субсидиарного государства» (за счет внедрения принципа адресной социальной помощи и закрепления критериев ее предоставления).

4. Для содействия «модернизации» экономики необходима крупномасштабная структурная перестройка экономики, направленная на развитие импортозамещающего производства предметов потребления, развитие наукоемких и инновационных отраслей, технологическая перестройка промышленности на основе развития ресурсосберегающих технологий, более детальная проработка эффективных инструментов государственного регулирования.

Следует подчеркнуть, что многие рекомендации по поддержанию социально ориентированной конкурентной среды рынка законодательно государством реализованы или находятся на этапе активной разработки, остается только проблема ужесточения контроля за соблюдением соответствующих правовых норм. Многие из предлагаемых мер в отношении социальной политики также учитываются в государственных программах и при внесении изменений в «социальное» законодательство.

Признавая необходимость формирования экономического порядка, соответствующего концепции социально ориентированной рыночной экономики и, даже более того, с учетом современных тенденций социально ориентированной рыночной экономики устойчивого развития, в качестве целевых и ценностных ориентиров для Донбасса условий формирования подобного порядка необходимо рассматривать следующее.

1. Экономические ориентиры – достижение экономической и институциональной стабильности; структурная переориентация народнохозяйственного комплекса; регулирования занятости населения с ориентацией на минимизацию безработицы.

2. Социальные ориентиры – достижение нового качества жизни (продолжительность и уровень жизни, обеспеченность социальными благами); рост реальных доходов и заработной платы населения; увеличение степени удовлетворения социально значимых потребностей и сокращение дифференциации доходов.

3. Ориентиры устойчивого развития – защита общества от загрязнения окружающей среды, от экологических, техногенных и других катастроф; уменьшение ресурсоемкости экономики; обеспечение приоритетности требований к возобновляемым природным ресурсам как фактора сохранения для людей окружающей среды.

Правомерно констатировать наличие весо-

мых предпосылок в пользу движения именно к такому порядку социально ориентированной рыночной экономики, в котором не только государство, но и рынок и общественные институты будут выполнять функции социальных регуляторов. Формирование подобного порядка должно основываться как на мировом теоретическом и практическом опыте становления социально ориентированных экономических систем, так и на учете национальной специфики. Вместе с тем следует отметить, что преждевременно делать выводы по выбору конкретных форм и механизмов реализации подобного порядка. На этот вопрос определенно могут дать ответ только дальнейшие исследования опыта развития различных национальных хозяйств в период формирования нового экономического порядка.

Выводы

Для государств, в том числе и Донбасса, экономические системы которых еще формируются, теория и политика экономического порядка имеет первостепенное значение, так как выдвигает на первый план проблему условий хозяйствования и способов его изменения, а также вопрос о соотношении эволюционного и сознательного в формировании эффективного государственного управления.

Экономическая политика государства в современных условиях хозяйствования должна быть в первую очередь направлена на создание условий для формирования действенного упорядочения следовательно эффективного государства. Экономический порядок должен осуществляться на основании закона, который в демократических государствах является результатом общественного консенсуса.

В Донбассе имеет место псевдорыночное упорядочение, поэтому его экономика нуждается в государственном регулировании практически во всех сферах.

Реализация положений теории экономического порядка имеет приоритетное значение в достаточно сложных политических, социально-экономических кризисных условиях и способна сгенерировать новые методологические принципы, элементы теоретического обоснования дальнейшей стратегии развития упорядочения к желаемому социально-рыночному хозяйству и эффективному государству.

Список литературы

1. Уэрта де Сото Х. Австрийская экономическая школа. – Челябинск: Социум, 2009. – 204 с.
2. Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок / Под ред. Р.И. Капелюшников. – Челябинск: Социум, 2011. – 432 с. – (Серия: Австрийская школа; Вып.24).
3. Анализ экономических систем: основные понятия теории общественного порядка и политической экономики / Под общей ред. А. Шюллера, Х.Г. Крюссельберга; пер. с нем. – М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2006. – 338 с.
4. Holl C. Entstehung und Wandel von Institutional. North und Hayek im Vergleich [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://walter-eucken-institut.de/veraiistaltungen/workshop2002/Holl-Paper.pdf>
5. Теория хозяйственного порядка: Фрайбургская школа и немецкий неолиберализм / Сост., предисл. и общ. ред. В. Гутника; пер. с нем. – М.: Экономика, 2002. – 482 с.
6. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. – М.: Прогресс, 1995. – 496 с. – (Серия: Экономическая мысль Запада).
7. Иконникова Е.П., Турищев Н.А. Совершенствование хозяйственного механизма как фактор ускорения экономического роста / Ученые записки Орловского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 5-10. – (Серия: Гуманитарные и социальные науки).
8. Бережной И. Институциональные детерминанты хозяйственного порядка / Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2008. – №3. – С. 88-94.
9. World development report-2015: mind, society, and behavior [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://documents.vsemirnyjbank.org/curated/2014/11/23118885/world-development-report-2015-mind-society-behavior>
10. Чарахчян К.К. Институциональная среда государственного регулирования экономики: монография / Под ред. Д.А. Мещерякова. – Воронеж: Центр – Чернозем. кн. изд-во, 2006. – 242 с.
11. Экономическая теория. Экономические системы: формирование и развитие / Под ред. И.К. Ларионова, С.Н. Сильвестрова. – М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К°, 2012. – 876 с.
12. Kelly K. New Rules for the New Economy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wired.com>
13. Кучер В.А. Методические основы оценки эффективности инвестиционной деятельности по расширенному воспроизводству мощности предприятия / Экономический вестник Донбасса. – 2012. – Т.29, №3. – С. 31-36.
14. Олейников А.А. Политическая экономия национального хозяйства / Отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Ин-т Рос. цивилизации, 2010. – 1184 с.

15. Кузнецова Е. Развитие конкурентных отношений и экономическая стратегия государства. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 383 с.
16. Асаул А.Н. Роль государства в смешанной системе хозяйствования / Регион: политика, экономика, социология. – 2002. – №1-2. – С. 11-15.
17. Градов А.П., Иванова Е.А., Гутман С.С. Экономические порядки и институциональная среда национальной экономики / Вопросы экономики. – 2008. – №1. – С. 26-39.
18. Миляева Н.В. Теория хозяйственного механизма: ретроспективное и перспективное развитие / Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – №4(43). – С. 41-43.

S.M. Качан

Donetsk National Technical University (Donetsk)

**THEORY OF ECONOMIC ORDER: MODERN UNDERSTANDING
WHILE FORMING AN EFFICIENT STATE**

Background. *Negative economic phenomena in Donbass are taking much more serious dimensions as a result of the economic order change without the appropriate scientifically substantiated development strategy. Application of basic principles of the economic order theory allows defining possible landmarks of social-economic system development and considering the issue of a purpose of various economic entities while establishing an efficient state.*

Materials and/or methods. *In order to analyze Donbass economic system one needs to compare it with the two main types of economic order: planned economy, including private and administrative economy, and market (exchange) economy.*

Results. *The economic order, which is a complex of rules and standards, established and accepted by a civil society, has its own hierarchical structure, which is determined by the coordination peculiarities of the activity of economic system entities. To achieve efficiency of the public administration the unity of form is not enough, there must be common game rules that ensure a planned character of the activity aiming to achieve a certain goal. Donbass is characterized by the pseudo market economy system functioning according to the laws that differ from the classical market economy ones. Therefore, the formation of the efficient economy mechanism is required, which would allow achieving a balanced complex of social needs – the optimum economic order. The scale and complexity of the social-economic system require systematic regulation of economic relations by means of which the state economic policy is implemented. It must reflect economic interests of the society and must be intended to solve the key economy problems. It can be constituted by the following points: a) efficient policy implies the mechanism influencing the order rather than results regulation of the order implementation; b) as opposed to the on-the-spot regulation (policy according to the circumstances), policy according to the rules should be established on the basis of strict standards and economic interests coordination; c) while revamping economic order, the possibility of new social alternatives appearance should be provided, which requires appropriate strategy of economic development based on the priorities of a civil society.*

Conclusion. *Implementation of the points of the economic order theory is of primary importance for Donbass in rather complicated political, social-economic crisis circumstances and is able to generate new methodological standards, components of theoretical substantiation of the further development strategy towards the desired social-market economy and the efficient state.*

Keywords: *theory of economic order, efficient state, public administration.*

Сведения об авторах

С.М. Качан

SPIN-код: 2975-9986

Телефон: +380 (95) 177-16-95

Эл. почта: dlakachansm@mail.ru

Статья поступила 29.05.2015 г.

© С.М. Качан, 2016

Рецензент д.э.н., проф. В.А. Кучер