

МОДУЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ КАК ОДНО ИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Новикова Е.В., аспирант кафедры безопасности жизнедеятельности
Институт гражданской защиты Донбасса
ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»

В статье рассмотрена возможность использования модульной системы обучения в учебном процессе подготовки студентов ВУЗов в области безопасности жизнедеятельности. Проанализированы этапы активного процесса использования модульной системы, а также ее отличия от других педагогических технологий. Изложена и раскрыта классификация основных принципов модульного подхода в образовании студентов. Сформулированы наиболее важные базовые компетенции безопасности жизнедеятельности, которыми должен обладать студент. Выявлены противоречия, сложившиеся в теории и практике образования, направленного на формирование компетенций безопасности жизнедеятельности, которые позволили определить проблему данного исследования.

Ключевые слова: модульная система обучения, компетенции, образование, безопасность жизнедеятельности, модуль, классификация принципов модульного обучения, интенсификация, индивидуализация обучения, гибкость обучения, взаимодействие, противоречия.

Постановка проблемы и ее связь с актуальными научными или практическими исследованиями.

Обеспечение безопасности всегда являлось серьезным вопросом для специалистов во всех сферах деятельности. Говоря о современном обществе, нельзя не согласиться с мнением М.Д. Оганесян и П.В. Шумакова, что оно «развивается в условиях нарастающего кризиса взаимоотношений человека и окружающей среды, поэтому обеспечение безопасности природного, техногенного, антропогенного, биологического, социального и экологического характера в настоящее время стало важнейшей проблемой человечества. Воздействие человека на окружающую среду за последние годы по своим масштабам, интенсивности и сложности сравнивают со стихийными бедствиями. Только за последнее десятилетие ущерб от природных и техногенных катастроф вырос в девять раз, а их частота – в пять раз. Количество опасностей непрерывно возрастает, что демонстрирует ошутимый рост техногенных и социально обусловленных катастроф и чрезвычайных ситуаций» [9].

Образование, в частности инженерное, по мнению Н.В. Миклашевич, является одним из ведущих факторов социального и экономического прогресса общества, а подготовка нового поколения специалистов, создающих безопасную и комфортную среду жизнедеятельности человека, является неотложным требованием современности [4].

«В современных условиях, при увеличивающемся числе опасностей, главной задачей сохранения жизни и здоровья граждан является формирование компетенций безопасности жизнедеятельности при подготовке специалистов в высших учебных заведениях. Данные компетенции подготовят их к безопасным действиям в условиях производства» [8], но, к сожалению, настоящая организация обучения студентов безопасности жизнедеятельности недостаточно обеспечивает выполнение всех требований, предъявляемых к формированию компетенций студентов университета в данной отрасли.

Изучение теории и практики высшей школы позволяет судить о наличии противоречий, которые тормозят развитие системы высшего образования и снятие которых требует коренных изменений в существующих педагогических системах. К таким противоречиям можно отнести: потребность в высококвалифицированных специалистах и использование низкорезультативных педагогических технологий; уровень требований к качеству подготовки высококвалифицированных специалистов и наличие несовершенной учебно-программной документации (учебных планов, программ, учебников и учебных пособий, специальных методик и рекомендаций); объективно существующая задача интенсификации учебно-воспитательного процесса (потребность в современных эффективных педагогических технологиях) и несовершенная материально-техническая база учебных заведений; потребность в специалисте, способном самостоятельно решать разнообразные задачи профессионального характера и слабое внимание к формированию в учебно-воспитательном процессе такого важного качества личности, как самостоятельность [11, с. 4].

Проанализировав стандарты образовательно-квалификационных характеристик, образовательно-профессиональных программ, учебные планы и программы инженерных специальностей, можно выделить ряд наиболее важных базовых компетенций безопасности жизнедеятельности, которыми должен обладать студент:

- ценностно-смысловая (сформированность положительной мотивации, осознание своей роли, умение выбирать целевые и смысловые установки для действий и поступков, принимать решения);

- информационная (умение самостоятельно добывать, анализировать и отбирать необходимую информацию, систематизировать, структурировать и передавать ее, принимать осознанные решения на основе критически осмысленной информации);

- технологическая (позволяет осваивать и грамотно применять новые технологии в профессиональной деятельности и в тех или иных жизненных ситуациях);

- коммуникативная (позволяет достигать поставленных целей коммуникации: получать необходимую информацию от других людей, убеждать, влиять на принятие решений и т.п. на основе толерантного отношения к ценностям и интересам других людей);

- социальная (позволяет использовать ресурсы других людей для решения задач, достигать результатов профессионального взаимодействия независимо от личных симпатий и антипатий);

- исследовательская (способность и готовность обобщать, переосмысливать, корректировать свой опыт на основе анализа; умение экспериментировать, диагностировать, творчески использовать положительные результаты продуктивной работы коллег в своей профессиональной деятельности; навык работать с научно-методической и психологической литературой, постоянное стремление к самосовершенствованию) [8].

К противоречиям, сложившимся в теории и практике образования, направленного на формирование компетенций безопасности жизнедеятельности, опираясь на мнение Т.В. Мельниковой, можно отнести следующие:

- между необходимостью становления культуры безопасности жизнедеятельности с детства и отсутствием образовательной технологии, позволяющей достигать гарантированного результата в этом направлении;

- между необходимостью переосмысления ценностей - целей и результатов школьного образования, созданием условий для развития личности ребенка и не разработанностью технологии внедрения в практику школы современных форм организации образовательного процесса, обеспечивающих формирование культуры безопасности жизнедеятельности;

- между необходимостью обеспечения эффективной организации образовательного процесса и отсутствием научно обоснованной технологии модульного обучения, позволяющей оптимально сформировать у учащихся навыки самообразования, самооценки, самоорганизации, гибкости мышления, повышающей ответственность в обучении;

- между необходимостью формирования осознанного отношения к личной безопасности и отсутствием научно обоснованных способов формирования культуры безопасности учащихся в процессе обучения [3].

Вышеперечисленные противоречия позволили нам определить проблему исследования, которая заключается в необходимости поиска путей повышения качества образования в области формирования компетенций безопасности жизнедеятельности студентов.

Наиболее эффективным решением данных противоречий, по нашему мнению, является внедрение современных педагогических технологий для подготовки специалистов, имеющих высокое качество и объем знаний. Поэтому, исходя из анализа современного состояния педагогической науки в области изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», предлагаем осуществлять организацию обучения студентов, построенную на модульной системе обучения и, несомненно, являющуюся эффективной и прогрессивной.

Изложение основного материала исследования. Анализ научной педагогической литературы, раскрывающей пути интенсификации образования, в частности высшего, позволяет судить о серьезном внимании ученых к проблеме внедрения в систему образования новых педагогических технологий, в том числе модульного обучения [11, с. 6].

Модульный подход в обучении студентов может широко применяться в традиционных формах изучения на различных предметных дисциплинах. Немаловажным является его использование для обучения студентов безопасности жизнедеятельности.

Для эффективной работы студента с модулем учебное содержание должно быть представлено таким образом, чтобы студенты результативно его усвоили. Необходимо, чтобы преподаватель беседовал со студентами, привлекал каждого к рассуждению, поиску, ориентировал на успех.

Основы модульного подхода в образовании на постсоветском пространстве разработаны П.А. Юцявичене в монографии «Теория и практика модульного обучения». Под модулем автор понимает «целевой функциональный узел, в котором учебное содержание и технология овладения им объединены в систему высокого уровня целостности», и считает, что «модульное обучение зародилось как альтернативное направление обучения, базирующееся на позициях деятельного, активного, гибкого взгляда на педагогический процесс в противоположность традиционному обучению, в процессе которого преобладают негибкие стандарты содержания обучения, мелочно регламентируется обучающийся, ему передают пассивные знания, которые обучающийся затрудняется применить на практике» [15].

Принципиальными отличиями модульного подхода в образовании от других технологий обучения, по мнению Э.Ф. Насыровой, являются следующие:

- «содержание обучения представляется в законченных, самостоятельных комплексах – модулях, одновременно являющихся банком информации и методическим руководством по его усвоению;

- с помощью модулей обеспечивается осознанное самостоятельное достижение обучающимися определенного уровня предварительной подготовленности к каждому занятию;
- неизбежно соблюдаются паритетные субъект-субъектные взаимоотношения между педагогом и обучающимися в учебном процессе» [7].

При построении модульной программы, считает Э.Ф. Насырова, необходимо придерживаться алгоритма с последовательными шагами.

1. Определение комплексной дидактической цели (КДЦ) и названия модульной программы. Название дисциплины соответствует названию модульной программы, для которой определяется комплексная дидактическая цель изучения дисциплины.

2. Определение интегрирующих дидактических целей (ИДЦ) и названий соответствующих им модулей. Модульная программа дисциплины разбивается на крупные блоки – модули, т.е. производится структурирование содержания дисциплины по крупным темам или разделам. Определяются интегрирующие дидактические цели, т.е. цели изучения каждого модуля.

3. Построение структуры модульной программы: определяется последовательность расположения модулей и порядок их изучения.

4. Определение структуры частных дидактических целей (ЧДЦ) в составе каждой интегрирующей дидактической цели и выделение учебных элементов (УЭ). Производится структурирование каждого модуля, т.е. он разбивается на части, определяются частные дидактические цели, на основе которых формируются учебные элементы.

5. Построение структуры конкретного модуля на основе структуры частных дидактических целей. Модульная технология обучения – это обучение с использованием модулей. Модуль – структурная часть программы обучения, которая включает в себя содержание обучения и организацию познавательной деятельности обучающихся» [7].

Исследователь П.И. Третьяков в своей работе «Технология модульного обучения в школе» отмечает, что в «модульной системе активный процесс обучения состоит из таких важных этапов, как принятие цели студентом; подготовка к восприятию нового; практическая учебная деятельность; анализ содержания, построение доказательств; подведение итогов учения, оценка; постановка новых целей» [12].

Опираясь на мнение В.Н. Михелькевич, согласимся, что в связи с разнообразием вариантов модульного обучения и его широким распространением, затруднительно дать точное определение даже самому термину «модуль» [6]. В толковых словарях можно найти различные интерпретации этого термина в зависимости от области знаний, в которой он используется.

Первоначальное значение слова «модулюс» (от *лат.* *modulus* – мера, образец) пришло с античных времен из строительства и архитектуры, где под «модулем» было принято считать некую условную единицу, используемую для координации размеров частей сооружения.

Историческими корнями модульной технологии обучения является онтология философских категорий «часть» и «целое», а переход к ней был подготовлен становлением в педагогике системного подхода и возросшими потребностями в использовании высокоэффективных педагогических технологий.

Содержание модуля составляется так, чтобы обучаемый четко представлял себе, что он должен знать и уметь после изучения модуля, как он сможет достичь этих знаний и умений, и как он будет доказывать наличие у него этих знаний и умений. Учебный модуль представляет собой отдельный пакет, содержащий всю необходимую для студента информацию, обеспечивающую направленное изучение по определенному разделу рабочей программы изучаемой дисциплины. Причем значение при этом придается не только содержанию, но и оформлению данного пакета.

Критерий построения модуля – структурирование деятельности студента в логике этапов усвоения знаний: восприятие → понимание → осмысление → запоминание → применение → обобщение → систематизация.

Для изучения характера управления познавательной деятельностью, рассмотрим классификацию принципов модульного обучения, которую сформулировал известный западный специалист Д. Рашелл. По его мнению, к числу данных принципов относятся: индивидуализация обучения; гибкость обучения; свобода в обучении; активное участие обучаемых в педагогическом процессе; усиленная мотивация; взаимодействие обучающихся в педагогическом процессе [16].

В условиях профессиональной высшей школы немаловажное значение приобретает проблема индивидуализации обучения личности, выявление мотивационной составляющей будущего специалиста, определение социальных и психологических факторов, обуславливающий процесс профессионального становления личности студента.

Исследователь В.С. Почекаенков, занимаясь проблемами индивидуального подхода в обучении, отмечает, что «индивидуализация процесса обучения обычно трактуется как особая организация учебной деятельности, которая направлена на осуществление требования индивидуального подхода» [10].

Опираясь на мнение Н.А. Юровой выделим особенности, которые при индивидуализации учебной работы следует учитывать в первую очередь.

1. Обучаемость, которая включает в себя общие умственные способности, а также специальные способности. Сюда относятся способность запоминать материал, способность проведения логических операций, а также способность творческого мышления.

2. Учебные умения. Нагляднее всего они проявляются в самостоятельной работе студентов с учебным материалом: при восприятии и обработке нового материала, при выделении из него существенного, его структурировании и связывании нового материала, повторении и его применении. Таким образом, они связаны со всей учебно-познавательной деятельностью студентов в процессе обучения.

3. Обученность, которая состоит как из программных, так и внепрограммных знаний, умений и навыков.

4. Познавательные интересы (на фоне общей учебной мотивации). Интересы являются мощным побудителем активности личности, а также это такие качества личности, при которых формирование индивидуальных различий является специальной воспитательной задачей [14].

Согласно принципу индивидуализации обучения, содержание модулей может предназначаться для индивидуального обучения одного обучаемого или для группы студентов с учетом использования методических приемов индивидуального подхода к каждому. «Основной сущностью данного принципа, как отмечает профессор П.В. Стефаненко, является характер технологии управления познавательной деятельностью. Здесь заложена определенная технология разработки (разбивки) учебного материала без учета конкретного «индивида», но с учетом создания необходимого оптимального методического обеспечения («унифицированных узлов», «модулей», «пакетов», «учебных единиц»), позволяющего и способствующего организации необходимых условий для любого индивида» [11, с. 46].

Принцип индивидуализации основывается на педагогических и психологических закономерностях, определяется содержанием, методами, организацией образовательного процесса, индивидуальными особенностями студентов и представляет собой совокупность приемов, способов их реализации, осуществляемых на этапах мотивации, определения содержания, характера, степени сложности образовательных задач, способов действия, контроля и самоконтроля [5].

Таким образом, сущность индивидуализации обучения состоит в том, что студент выступает как субъект обучения. Он, основываясь на своей индивидуальности, находит в содержании и процессе обучения, соответствующие его интересам и способностям цели и возможности их самостоятельной реализации в собственной учебной деятельности.

Переходя к рассмотрению принципа гибкости модульного обучения, необходимо отметить, что он требует построения модульной системы обучения и соответственно модулей таким образом, чтобы легко обеспечивалась возможность приспособления содержания обучения и путей его усвоения к индивидуальным потребностям обучаемых. По мнению автора, данный принцип «означает возможность использования одного и того же модуля в различных курсах, а также возможность выбора обучаемым количества модулей из совокупности всех имеющихся, для освоения материала данного раздела дисциплины» [11, с. 46-47].

Опираясь на мнение авторов [2], необходимо отметить, что реализация принципа гибкости требует выполнения таких педагогических правил: при индивидуализации содержания обучения необходима начальная диагностика знаний; для индивидуализации содержания обучения нужен анализ потребностей обучения со стороны студента; методическая часть модуля должна строиться таким образом, чтобы обеспечивалась индивидуализация технологии обучения; нужен индивидуальный контроль и самоконтроль после достижения определенной цели обучения.

В своей работе будем придерживаться мнения П.В. Стефаненко, что «данный принцип отражает одну из идей, предполагающих возможность осуществления принципа дифференциации в данной дидактической системе (как по содержанию обучения, так и по его динамичности)» [11, с.47].

Следующий принцип – «свобода в обучении», который также является важной характеристикой модульного обучения. Ученый Д. Рашелл в своей работе утверждает, что модульное обучение требует прямой ответственности обучающегося за результаты учения, так как для него создаются самые благоприятные условия для усвоения [16]. При этом акцентированной является деятельность обучающегося, а не деятельность педагога.

Согласно П.В. Стефаненко, «свобода выбора модуля, его сложности по содержанию, возможность выбора темпа работы с учебным материалом с учетом индивидуальных способностей, свобода выбора наиболее удобного времени работы, а также возможность самостоятельно предусмотреть самоконтроль и контроль своих знаний, умений и др. предполагает предоставление обучаемому возможности работать самостоятельно с разработанным для него учебным материалом, что повышает ответственность обучающегося за результаты учения» [11, с. 47].

Не менее важным принципом является «активное участие обучаемых в педагогическом процессе». Это связано с тем, что любой изучаемый материал становится более усваиваемым, если он происходит во время деятельности. Так, П.А Юцявичене полагает, что «модули всегда должны создавать условия для активной познавательной деятельности, заменяя пассивное чтение текста или слушание голоса преподавателя управлением учебными материалами со стороны обучающегося, то есть его активной деятельностью» [15].

Принцип «усиленной мотивации» подразумевает под собой активное усиление роли педагога в процессе изучения модуля. Вместо скучного и однообразного повторения одного и того же материала, на первый план выдвигается формирование мотивации обучения и значительно увеличиваются личные контакты в процессе изложения материала.

И последний из рассматриваемых принципов – «взаимодействие обучающихся в педагогическом процессе» безусловно является важным показателем модульной системы. Д. Рашелл, говоря о данном принципе, предлагает стимулировать обучающихся к совместной работе по усвоению материалов модуля [16].

Иными словами, опираясь на мнение автора, можно сказать, что принцип взаимодействия обучающихся в педагогическом процессе предполагает стимулирование обучающихся к совместной работе по усвоению сложных вопросов модуля, по взаимной проверке усвоенных знаний [11, с. 48].

Хотелось бы отметить, что вышеизложенные принципы модульного обучения взаимосвязаны между собой. Они отражают особенности построения содержания обучения, характеризуют взаимодействие педагога и обучающегося, складывающееся в ходе реализации модульного подхода в процессе обучения.

Модульная технология обучения студентов, как отмечает Т.И. Шамова, «интегрирует в себе все то прогрессивное, что накоплено в педагогической теории и практике:

1. Из программизированного обучения заимствуется идея активности обучающегося в процессе его четких действий в определенной логике, постоянное подкрепление своих действий на основе самоконтроля, индивидуализированный подход к учебно-познавательной деятельности. Из теории поэтапного формирования умственных действий используется самая ее суть – ориентировочная основа деятельности. Кибернетический подход обогатил модульное обучение идеей гибкого управления деятельностью учащихся, переходящего в самоуправление.

2. Из психологии используется рефлексивный подход.

3. Накопление обобщение теории и практики дифференциации, оптимизации обучения.

4. Проблемности – все это интегрируется в основах модульного обучения, в принципах его построения, отборе методов и форм его построения и осуществления процесса обучения» [13].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Изучив теоретические аспекты использования модульной системы обучения в учебном процессе подготовки студентов ВУЗов в области безопасности жизнедеятельности, нельзя не согласиться, что модульная система обучения существенно изменяет весь процесс обучения, предполагает новые подходы к построению содержания обучения, к взаимодействию педагога и учащихся, требует роста ответственности за обучение учащегося, а также его максимальной самостоятельности в процессе обучения. Одной из основных целей модульного подхода к обучению студентов является формирование навыков самообразования, поэтому весь образовательный процесс строится на основе осознанной познавательной деятельности. Преподаватель превращается из информатора в консультанта, хотя, как и при традиционном подходе, его ведущая роль сохраняется. Модульная система позволяет структурировать изучаемый материал, что обеспечивает каждому студенту возможность достичь поставленных дидактических целей, имеет законченность материала в модуле и интеграцию всех форм обучения.

Целью курса безопасности жизнедеятельности является развитие представлений, умений, навыков и способов деятельности, обеспечивающей социально приемлемый уровень безопасности при взаимодействии людей между собой и окружающей средой. В свою очередь, использование модульного обучения студентов в ВУЗе безопасности жизнедеятельности состоит в интенсификации обучения, содействии развитию самостоятельности студентов, их умения работать с учетом индивидуальных способов обработки учебного материала. Анализ модульного обучения данной дисциплины позволяет утверждать, что преподаватель получает также возможность реализовать индивидуальный (лично-ориентированный) подход, управляя процессом обучения каждого учащегося в зависимости от темпов освоения ими учебных элементов. Важно отметить, что в процессе управления модульным обучением осуществляется новый подход к его организации, так как технологии управления познавательной деятельностью связывается с реализацией управленческих функций (планирование, организация, контроль, регулирование, учет и анализ познавательной деятельности), что позволяет моделировать механизмы управленческого воздействия и внедрять их на практической основе. Главной особенностью модульного обучения является его ориентация на академическую самостоятельность студентов. Таким образом, для разработки модульной системы обучения как одного из педагогических условий формирования компетенций безопасности жизнедеятельности студентов необходимы системный анализ и глубокая методическая проработка содержания и структуры дисциплины, при которых будет обеспечиваться требуемый квалификационной характеристикой объем знаний, навыков и умений студентов.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что внедрение в процесс обучения студентов ВУЗов модульной системы как одного из педагогических условий формирования компетенций безопасности жизнедеятельности позволит интенсифицировать учебный процесс и повысить качество подготовки студентов.

Библиографический список

1. Комишан А. І. Визначення освітнього рейтингу у курсантів вищих військових навчальних закладів в умовах модульної системи навчання. Дис. ... канд. пед. наук – Х., 2005. – 258 с.

2. Кукушин В.С. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей. – Серия «Педагогическое образование». – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2004. – 336 с. (Серия «Педагогическое образование»)
3. Мельникова Т.В. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности учащихся на основе технологии модульного обучения: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 СПб. – 2006. – 193 с.
4. Миклашевич Н.В. Организация процесса дистанционного обучения будущих специалистов инженерно-строительного профиля в высшем учебном заведении. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.04 теория и методика профессионального образования / Н.В. Миклашевич: Луганский национальный университет им. Т. Шевченко – Луганск: ЛНУ, 2012. – 271 с.
5. Митяева А.М. Технология индивидуализации содержания образовательной деятельности студентов // Вестник ОГУ 5'2004. – С. 50-54.
6. Михелькевич В.Н. Целевая функционально-ориентированная подготовка специалистов в техническом университете: Концепция, технология, опыт реализации / В.Н. Михелькевич, П.Г. Кравцов. – Самара: СамГТУ, 2001.
7. Насырова Э.Ф. Дидактические цели модульного обучения студентов // Современные исследования социальных проблем. – Выпуск № 4, том 8. – 2011.
8. Новикова Е.В. Критерии оценки сформированности компетенций безопасности жизнедеятельности // История и перспективы развития транспорта на севере России. Сборник научных статей / Под ред. проф. О.М. Епархина, Ярославль: изд-во «Министерство печати», 2015. – С. 151-155.
9. Оганесян М.Д., Шумаков П.В. Актуальность формирования компетенций студентов в области безопасности жизнедеятельности в системе профессионального образования (Московский государственный индустриальный университет) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-formirovaniya-kompetentsiy-studentov-v-oblasti-bezopasnosti-zhiznedeyatelnosti-v-sisteme-professionalnogo-obrazovaniya>.
10. Почакаенков В.С. Формирование индивидуального стиля самостоятельной учебной деятельности студентов педагогических институтов: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1979. – 166 с.
11. Стефаненко П.В. Технология управления познавательной деятельностью студентов в условиях модульного обучения. Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Донецкий технический ун-т. – Донецк, 1995. – 191 с.
12. Третьяков П.И., Сенновский И.Б. Технология модульного обучения в школе: Практико-ориентированная монография. – М.: Новая школа, 2001. – С. 103.
13. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами. Учебное пособие для вузов. – М.: Владос, 2002. – 320 с.
14. Юрова Н.А. Индивидуализация обучения как условие гармоничного развития студентов. (Ивановский государственный университет, Россия) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/11_EISN_2008/Psihologia/30591.doc.htm.
15. Юцявичене П.А. Теория и практика модульного обучения. – Каунас: Швиеса, 1989. – 272 с.
16. Russell J.D. Modular Instruction. A Guide to the Design, Selection, Utilization and Evaluation of Modular Materials. Minneapolis, MN: Burgess Publishing Company, 1974. – 164 p.

© Е.В. Новикова, 2015

E-mail: bgdicz_novikova@mail.ru

Рецензент д.пед.н., проф. П.В. Стефаненко

MODULAR LEARNING SYSTEM AS ONE OF THE PEDAGOGICAL FORMATIONS OF COMPETENCE OF LIFE SAFETY OF STUDENTS

Novikova E., graduate student of the Department of Life Safety
Institute of Civil Protection of Donbass
SHEI «Donetsk National Technical University»,

The article describes the use of a modular training system in the educational process of training university students in the field of life safety. The stages of active process of using a modular system and its differences from other educational technologies are analysed. Moreover, it sets out the basic principles of the classification revealed a modular approach in the education of students. Formulated the most important core competence of life safety, which should have a student. Revealed the contradictions existing in the theory and practice of education, aimed at the formation of the competences of life safety, which allowed defining the problem of the study.

Keywords: modular training, competencies, education, life safety, module, classification principles of modular education, intensification, individualization of training, flexibility training, interaction, contradictions.