

Економічний вісник університету: збірник наук. праць учених та аспірантів. – Вип. 26/2. – Переяслав-Хмельницький: ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ ім. Григорія Сковороди», 2015. – С. 208-212.
УДК 338.24:334.716

ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Харченко В.А.

Ключові слова: система, елементи, підсистеми, управління, розвиток, промислове підприємство.

ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Харченко В.А.

Предметом работы являются взаимосвязи и взаимозависимости между элементами системы стратегического управления развитием.

Целью работы является разработка научно-методического подхода к формированию состава элементов в системе стратегического управления развитием промышленного предприятия.

Методология проведения работы. Методологическую основу работы составляют положения теории систем, теории развития, теории управления; в процессе исследования использован системный подход к управлению.

Результаты работы. Определена совокупность из 14 элементов системы стратегического управления развитием. Обоснована последовательность и необходимость их объединения в систему. Предложена классификация всех элементов системы в зависимости от условий обеспечения стабильности деятельности и по возможности управления в процессе развития. Управленческие элементы системы управления развитием разделены на элементы основных процессов деятельности и элементы экономического потенциала функционирования предприятия; исходные (комплексные) элементы функционирования и элементы изменений – частные управляемые элементы. Представлен графический вид внутренней подсистемы управления развитием, которая изображена в виде куба, грани которого образуют внутренние подсистемы – основные компоненты управления развитием. Математический вид внутренней подсистемы управления развитием – это матрица элементов, расположенных в определённой последовательности. По каждой подсистеме обоснованы логические связи между начальным, результативным и связующими элементами.

Область применения результатов: внедрение на промышленном предприятии руководителями высшего управленческого звена предложенной системы стратегического управления развитием с целью предотвращения кризисных проявлений, усовершенствования эффективности деятельности, обеспечения стабильного функционирования и развития.

Выводы. Предложен научно-методический подход к формированию состава элементов системы управления на промышленном предприятии, который характеризует последовательность объединения элементов в систему в зависимости от логических связей между ними в процессе реализации задач и целей развития предприятия, что позволяет принимать взвешенные управленческие решения, учитывающие в комплексе потребности и возможности субъекта хозяйствования в реальных условиях жизнедеятельности.

Ключевые слова: система, элементы, подсистемы, управление, развитие,

Економічний вісник університету: збірник наук. праць учених та аспірантів. – Вип. 26/2. – Переяслав-Хмельницький: ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ ім. Григорія Сковороди», 2015. – С. 208-212.

промышленное предприятие.

SYSTEM ELEMENTS OF STRATEGIC MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

Kharchenko V.A.

The subject of the work are the relationships and dependencies between the elements of the strategic management development.

The aim of the research is the development of scientific-methodical approach to the formation of elements in the system of strategic management of an industrial enterprise's development.

The methodology of the work. The methodological basis of the work constitute provisions of systems theory, the theory of development, management theory; during the study used a systematic approach to management. The research makes use of a systemic approach to management.

Results. There has been defined a set of 14 system elements of the system of strategic management of development. The research grounds the sequence and necessity to combine them into a system. There has been suggested the classification of all system elements depending on the conditions of ensuring stability of the activity and, if possible, the management during the development. Management elements of the system of development management have been divided into elements of the main activity processes and elements of the economic potential of an enterprise functioning; the initial (complex) elements of functioning and elements of changes – particular managed elements. There has been presented the graphical image of the inner subsystem of development management, which is presented in a form of a cube. Eight faces of a cube form eight inner subsystems – the main components of development management. Mathematical view of an inner subsystem is a matrix of elements, organized in a particular succession. The logical connections between initial, resulting and connecting elements have been grounded for each subsystem.

Scope of the results: the introduction of an industrial enterprise senior managers of the strategic management of development in order to prevent crisis manifestations, improving efficiency, ensuring stable operation and development.

Conclusions. There has been suggested the scientific-methodological approach to the formation of the elements of the management system at an enterprise, which characterizes the sequence of combining the elements into a system depending on logical connections between them during the task and development aims realization. This allows to make balanced managerial decision that take into account all needs and possibilities of a business entity in the real conditions.

Keywords: *system, elements, subsystem, management, development, industrial enterprise.*

Постановка проблеми. Периодически повторяющиеся кризисные явления в различных сферах деятельности заставляют исследователей изучать и предлагать новые механизмы управления, недопускающие проникновение угроз в систему жизнеобеспечения и жизнедеятельности субъектов хозяйствования. С использованием системного подхода к управлению в рамках реализации задач развития становится возможным достижение стабильности деятельности в стратегической перспективе. Стабильность, которую также можно идентифицировать с прибыльностью, должна обеспечиваться в условиях постоянного мониторинга состояния внешней среды, прогнозирования изменений в различных аспектах функционирования и развития в рамках принятой стратегии в

Економічний вісник університету: збірник наук. праць учених та аспірантів. – Вип. 26/2. – Переяслав-Хмельницький: ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ ім. Григорія Сковороди», 2015. – С. 208-212.

соответствии с основными положениями стратегического управления. Это становится достижимым при внедрении на предприятии системы стратегического управления развитием. Элементами системы – основными рычагами управления – должны быть процессы, определяющие всю деятельность субъекта рыночных отношений; элементы, составляющие потенциал развития; факторы внешней среды. Такой подход отразит системное представление о процессе развития и позволит комплексно подходить к изучению потребностей предприятия, что очень важно в сложных условиях существования.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам построения систем развития, управления развитием, формирования систем управления развитием посвящены научные труды многих учёных-экономистов, среди которых следует отметить работы В.В. Артюхова, Н.Г. Белопольского, Н.Г. Калюжной, О.А. Курносовой, А. Мамаевой, С.В. Свиридовой, В.Н. Сердюк, А.В. Сидоровой, И. Филипишина [1-9]. Так, С.В. Свиридова [5] рассмотрела структуру системы управления инновационным развитием, состоящую из 12 элементов. Основа такой системы – три подсистемы (процессная, функциональная, исполнительная); к вспомогательным элементам отнесено 5 блоков: методический, ресурсный, нормативный, информационный и вспомогательный; объединяющими стали такие элементы, как цель, результат, импульс развития, взаимосвязи. Развитие как систему предложил рассматривать в своей работе В.В. Артюхов, отмечая, что естественным этапом в нормальном развитии любой системы является кризис, который происходит в связи с преобразованием элементов системы, перестройкой отношений и изменением условий, ограничивающих эти отношения [1, с. 196]. Н.Г. Белопольский выделил факторы, воздействующие на состояние производственных и хозяйственных систем и влияющие на их развитие: факторы организованности, технологические, экономические, социальные, функциональные (как форма реализации прямых и обратных связей) [2, с. 191]. Несмотря на уже достигнутые результаты, недостаточно исследованной остаётся проблема формирования оптимальной структуры систем управления, в частности систем стратегического управления развитием предприятия в рыночных реалиях.

Постановка задач. Цель работы заключается в разработке научно-методического подхода к формированию состава элементов в системе стратегического управления развитием промышленного предприятия.

Изложение основного материала исследования. Из теории систем известны подходы к строению систем. Элементом системы называют простейшую неделимую часть системы, однако, как отмечают авторы монографии [8, с. 29], состав элементов зависит от цели расчленения системы и её возможного уточнения.

Целью формирования системы стратегического управления развитием промышленного предприятия определено противодействие негативному влиянию окружающей среды для обеспечения стратегической направленности развития промышленного предприятия и ведения эффективного хозяйствования [10]. При изучении возможного строения исследуемой системы управления развитием, предложено рассматривать две её составные части (подсистемы): внутреннюю подсистему, элементы которой раскрываются в данной работе, и внешнюю подсистему, объединяющую 5 факторов – экономические, политические, рыночные, социальные и экологические, оказывающие влияние на развитие предприятия.

В процессе проведенного исследования выделено 14 элементов внутренней подсистемы. На рис. 1 наглядно продемонстрировано строение внутренней подсистемы управления развитием в виде куба со взаимосвязанными сторонами.

Таким образом, в составе внутренней подсистемы управления развитием предложено рассматривать 8 подсистем, изображённых на рис. 1 в виде граней куба

Економічний вісник університету: збірник наук. праць учених та аспірантів. – Вип. 26/2. – Переяслав-Хмельницький: ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ ім. Григорія Сковороди», 2015. – С. 208-212.
и 14 элементов (рёбер куба). Каждая подсистема объединяет по 4 элемента. Следует отметить, что название шести подсистем совпадает с названием элементов, в них входящих. Условные обозначения таких подсистем и элементов приведены в табл. 1.

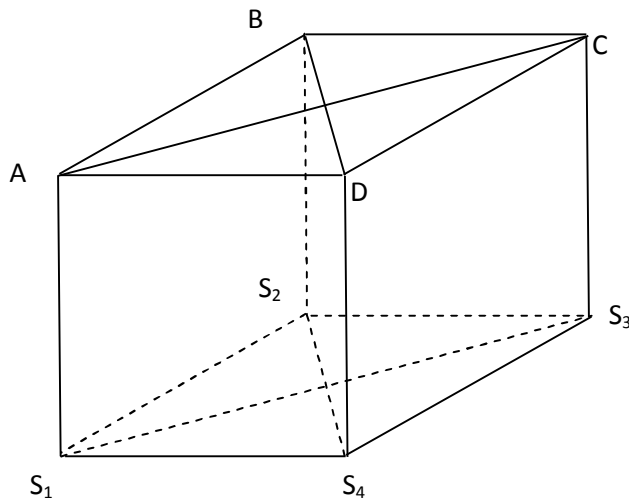


Рисунок 1. Графическое представление внутренней подсистемы управления развитием

На рис. 1 нижняя грань – подсистема системного подхода – имеет обозначение $S_2S_3S_4S_1$, а верхняя грань – подсистема развития – ABCD. Внутри этих граней выделено по 2 диагональные линии, которые также являются элементами подсистем и имеют соответствующее название.

Таблица 1. Соответствие подсистем и основных элементов подсистем

Название подсистем, элементов	Условное обозначение	
	подсистем	элементов
Подсистема (элемент) системного подхода	$S_2S_3S_4S_1$	S_3S_1, S_4S_2
Подсистема (элемент) развития	ADCB	BD, AC
Подсистема (элемент) производства продукции	ADS_4S_1	AS_1
Подсистема (элемент) реализации продукции	BAS_1S_2	BS_2
Подсистема (элемент) финансового состояния	CBS_2S_3	CS_3
Подсистема (элемент) ресурсного состояния	DCS_3S_4	DS_4

Также в ходе исследования выделены: подсистема экономико-торговых отношений (BDS_4S_2) и подсистема финансово-производственных отношений (ACS_3S_1). Помимо элементов, приведенных в табл. 1, в состав внутренней подсистемы вошли такие элементы: рыночный спрос (AD), предложение товаров на рынок (AB), ёмкость рынка (S_2S_3), возможности предприятия к развитию (BC), потребности предприятия для развития (CD), процессы и вид деятельности (S_3S_4), производственная мощность (S_1S_4) и товарная продукция (S_1S_2).

Следует подчеркнуть, что не имеет значения, в какой буквенной последовательности обозначаются элементы, например элемент развития может обозначаться двояко: AS_1 или S_1A .

Процесс объединения элементов в систему осуществлялся в несколько этапов, следующих один за другим:

1 этап: выделены основные элементы (подсистемы) – «опоры» системы: производство и реализация продукции, финансовое и ресурсное состояние предприятия;

2 этап: обоснован управленческий подход, применяемый при формировании

Економічний вісник університету: збірник наук. праць учених та аспірантів. – Вип. 26/2. – Переяслав-Хмельницький: ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ ім. Григорія Сковороди», 2015. – С. 208-212.

системы – системный подход, выступающий «фундаментом» построения системы, что повлекло образование соответствующей подсистемы и элементов;

3 этап: к сформированным пяти подсистемам добавлена подсистема развития, которая определяет суть, назначение формирования всей системы стратегического управления развитием промышленного предприятия. Данная подсистема объединила:

во-первых, элементы, которые соответствуют рыночным ожиданиям предприятия от реализации целей развития. В системе учтено, что ожидания предприятия формируются на рынке под воздействием рыночного спроса (это элемент AD) и рыночного предложения товаров на рынок (элемент AB). Ожидания предприятия по логике генерирования элементов системы связаны также и с «ожидаемыми» объемами продаж на товарном рынке, в связи с чем в систему включены такие элементы, как объем товарной продукции (S_1S_2) и ёмкость рынка (S_2S_3) – составляющие подсистемы системного подхода.

во-вторых, элементы, которые концентрируют способности предприятия реализовать свои возможности в процессе развития для удовлетворения имеющихся потребностей. Соответственно выделены элементы: возможности предприятия к развитию (BC) и потребности предприятия для развития (CD). С другой стороны, способности предприятия к развитию закладываются ещё при его создании и определяются по видам деятельности, основным процессам деятельности (элемент S_3S_4), по производственной мощности (S_1S_4).

4 этап: имеющиеся подсистемы дополнены подсистемой экономико-торговых отношений и подсистемой финансово-производственных отношений, в состав которых не вошли новые элементы. В графическом виде эти подсистемы – это внутренние диагональные грани куба, каждая из которых соединяет основные элементы, выделенные на 1 этапе.

Таким образом, можно констатировать, что внутренняя подсистема управления развитием предприятия объединила 4 основных и 4 дополнительных подсистемы. Основные подсистемы выполняют роль «двигателя» в процессе работы системы, реализации её механизмов. Дополнительные подсистемы способствуют формированию замкнутой цепи связей внутри подсистемы, позволяют всесторонне учесть существующие взаимосвязи и взаимозависимости в процессе принятия управленческих решений.

В процессе проведенного исследования с целью обоснования управленческих решений вся совокупность элементов внутренней подсистемы была разделена на группы в соответствии с классификационными признаками. Классификация элементов внутренней подсистемы представлена в табл. 2.

Таблица 2. Классификация элементов внутренней подсистемы управления развитием

Классификационный признак	Группы элементов	Состав элементов
Обеспечение стабильности деятельности	элементы достаточных условий	развитие, системный подход
	элементы необходимых условий	12 оставшихся элементов
Степень участия в управленческом процессе	системообразующие элементы	развитие, системный подход
	управляемые элементы	производство и реализация продукции, финансовое и ресурсное состояние предприятия, возможности и потребности предприятия для развития,

		процессы и вид деятельности, производственная мощность, товарная продукция
	неуправляемые элементы	рыночный спрос, предложение товаров на рынок, ёмкость рынка

Как видно из табл. 2, к неуправляемым элементам отнесены элементы, определяющие функционирование и развитие промышленного предприятия извне, т.е. это внешние элементы.

В свою очередь управляемые элементы, представленные в табл. 2, также разделены на группы в соответствии с характерными особенностями, их объединяющими, что отражено в табл. 3.

Таблица 3. Классификация управляемых элементов внутренней подсистемы управления развитием

Классификационный признак	Группы элементов	Состав элементов
По направлениям реализации задач развития	элементы основных процессов деятельности	производство продукции, реализация продукции
	элементы экономического потенциала	финансовое состояние, ресурсное состояние, производственная мощность, товарная продукция
	элементы, определяющие тенденции развития	возможности предприятия к развитию, потребности предприятия для развития, процессы и вид деятельности
По содержанию	комплексные элементы	процессы и вид деятельности; возможности предприятия к развитию; потребности предприятия для развития
	частные элементы	производство продукции, реализация продукции; производственная мощность, товарная продукция; финансовое состояние, ресурсное состояние

Из табл. 3 можно проследить связь между комплексными элементами и частными, которые их составляют: процессы и вид деятельности во многом определяют производство и реализацию продукции; возможности предприятия к развитию зависят от производственной мощности и объемов товарной продукции, потребности предприятия для развития связаны с финансовым и ресурсным обеспечением предприятия.

Также имеется связь между комплексными управляемыми элементами и неуправляемыми внешними элементами: рыночный спрос влияет на осуществляемые виды деятельности предприятия, их определяя и изменяя; возможности предприятия к развитию ограничивают предложение товаров на рынок; ёмкость рынка ограничивает как возможности предприятия, так и его потребности.

В целом внутреннюю подсистему управления развитием промышленного предприятия можно представить в виде матрицы, в которую входят 8 подсистем в строго определенном порядке. Вид матрицы внутренней подсистемы управления развитием представлен ниже.

$$S = \begin{bmatrix} A & D & C & B \\ A & C & S_3 & S_1 \\ A & D & S_4 & S_1 \\ B & A & S_1 & S_2 \\ C & B & S_2 & S_3 \\ D & C & S_3 & S_4 \\ B & D & S_4 & S_2 \\ S_2 & S_3 & S_4 & S_1 \end{bmatrix}, \quad (1)$$

где S – внутренняя подсистема управления развитием промышленного предприятия.

Как видно из формулы (1), каждая подсистема описывается четырьмя символами, последовательное сочетание которых образует 4 элемента, например элементы AD, DC, CB и BA в подсистеме развития (ADCB). Элементы каждой из подсистем можно разделить на начальный, результативный и связующие элементы. Разбиение подсистем на указанные элементы сведено в табл. 4.

Таблица 4. Структура внутренней подсистемы управления развитием

Наименование подсистем	Элементы подсистем:			
	начальный	связующий 1	связующий 2	результативный
Подсистема развития (1) ADCB	рыночный спрос AD	потребности предприятия для развития DC	возможности предприятия к развитию CB	предложение на рынок BA
Подсистема финансово-производственных отношений (2) ACS ₃ S ₁	цели развития AC	финансовое состояние CS ₃	системный подход S ₃ S ₁	производство продукции S ₁ A
Подсистема производства продукции (3) ADS ₄ S ₁	рыночный спрос AD	ресурсное состояние DS ₄	производственные мощности S ₄ S ₁	производство продукции S ₁ A
Подсистема реализации продукции (4) BAS ₁ S ₂	предложение на рынок BA	производство продукции AS ₁	товарная продукция S ₁ S ₂	реализация продукции S ₂ B
Подсистема финансового состояния (5) CBS ₂ S ₃	возможности предприятия к развитию CB	реализация продукции BS ₂	ёмкость рынка S ₂ S ₃	финансовое состояние S ₃ C
Подсистема ресурсного состояния (6) DCS ₃ S ₄	потребности предприятия для развития DC	финансовое состояние CS ₃	процессы, вид деятельности предприятия S ₃ S ₄	ресурсное состояние S ₄ D
Подсистема экономико-торговых отношений (7) BDS ₄ S ₂	цели развития DB	ресурсное состояние DS ₄	системный подход S ₄ S ₂	реализация продукции S ₂ B

Подсистема системного подхода (8) $S_2S_3S_4S_1$	ёмкость рынка S_2S_3	процессы, вид деятельности предприятия S_3S_4	производственные мощности S_4S_1	товарная продукция S_1S_2
---	---------------------------	--	---------------------------------------	--------------------------------

Как видно из информации табл. 4, в основном начальными элементами в составе подсистем выступают элементы подсистемы развития:

– рыночный спрос на продукцию предприятия (1 и 3), предложение продукции предприятия на рынок (4), ёмкость рынка (подсистема 8), т.е. рыночные (внешние) факторы, определяющие развитие и задающие вектор развития предприятия;

– цели развития (подсистемы 2 и 7), возможности предприятия к развитию (5), потребности предприятия для развития (6), т.е. факторы производственного развития.

Результативные элементы представлены элементами подсистемы реализации продукции, финансового и ресурсного состояния, т.е. управляемые элементы основных подсистем также являются и результативными.

В работе вычленены логические связи между начальным, результативным и связующими элементами в каждой из подсистем. Содержание логических связей обобщено в табл. 5.

Таблица 5. Логическая связь элементов внутренней подсистемы управления развитием промышленного предприятия

Наименование подсистем	Содержание логических связей между элементами
Подсистема развития	проводится мониторинг рыночного спроса на продукцию; сопоставляются возможности и потребности предприятия для развития; изучаются существующие предложения товаров на рынке и прогнозируются собственные возможные поставки продукции на рынок
Подсистема финансово-производственных отношений	в данной подсистеме для обоснования объёма производства продукции цели развития предприятия увязываются с финансовым состоянием предприятия, с темпами его изменений, анализируются возникающие договорные отношения (возможности из выполнения по объёмам и срокам)
Подсистема производства продукции	существующий рыночный спрос на продукцию формирует, как результат, объём производства продукции, который ограничивается ресурсным состоянием предприятия и производственной мощностью; определяется достаточность и необходимость ресурсного обеспечения, корректируется уровень освоения производственной мощности
Подсистема реализации продукции	итоговый показатель – объём реализованной продукции – рассматривается как производный показатель от прогнозируемых объёмов предложения продукции на рынок, от объёмов произведенной и товарной продукции
Подсистема финансового состояния	изучается экономический потенциал предприятия к развитию; темпы изменений объёмов реализованной продукции сопоставляются с существующей ёмкостью рынка; рыночные возможности к увеличению объёма реализованной продукции должны коррелировать с показателями финансового состояния
Подсистема ресурсного	оцениваются потребности предприятия для развития: финансовая сторона развития, ограничения со стороны выполняемых

состояния	процессов и осуществляемых видов деятельности, ресурсная составляющая развития
Подсистема экономико-торговых отношений	в данной подсистеме для обоснования объема реализованной продукции цели развития предприятия увязываются с необходимостью внесения возможных изменений в ресурсное состояние предприятия, системно изучаются существующие договорные отношения
Подсистема системного подхода	ёмкость рынка исследуется с учётом специфики предприятия (происходящих процессов, осуществляемых видов деятельности); определяется возможность модернизации существующих производственных мощностей, внедрения инновационных технологий; в итоге обосновывается объём выпуска товарной продукции с учётом информации по предыдущим элементам

Таким образом, объёмы производства и реализации продукции обосновываются в нескольких внутренних подсистемах управления развитием предприятия, что повышает результативность принимаемых в процессе развития управленческих решений.

Выводы по проведенному исследованию. Предложен научно-методический подход к формированию состава элементов системы стратегического управления развитием на промышленном предприятии, который характеризует последовательность объединения элементов в систему в зависимости от логических связей между ними в процессе реализации задач и целей развития предприятия, что позволяет принимать взвешенные управленческие решения, учитывающие в комплексе потребности и возможности субъекта хозяйствования в реальных условиях жизнедеятельности. Выполнена классификация элементов внутренней подсистемы управления развитием, выделены в соответствии с обобщёнными классификационными признаками группы элементов, необходимые для обоснования эффективности управленческих действий и хозяйственных решений.

Список использованных источников

1. Артюхов В.В. Общая теория систем: самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы / В.В. Артюхов. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 224 с.
2. Белопольский Н.Г. Энвайроника – наука будущего развития человечества: монография / Н.Г. Белопольский. – 3-е изд., перераб. и доп. / НАН Украины. Ин-т экономики пром-сти. – Донецк:ИЭП, 2007. – 436 с.
3. Калюжна Н.Г. Формування карти дескриптивних ознак системи управління підприємством / Н.Г. Калюжна // Актуальні проблеми економіки. – 2013. – №6. – С. 8–16.
4. Мамаєва Г. Концептуальні положення управління стійким розвитком торговельного підприємства / Г. Мамаєва // Схід. – 2013. – №3. – С.34-39.
5. Свиридова С.В. Система управления формированием и реализацией стратегии инновационного развития предприятий / С.В. Свиридова // Организатор производства. – 2012. – Т. 52. – №1. – С. 95-99.
6. Сердюк В. Н. Концепция управления стратегическим развитием машиностроительных предприятий / В.Н. Сердюк // Науковий вісник НЛТУ України. – 2013. – Вип. 23.18. – С. 155-161.
7. Сидорова А.В. Управление развитием предприятий на основе процессных

Економічний вісник університету: збірник наук. праць учених та аспірантів. – Вип. 26/2. – Переяслав-Хмельницький: ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ ім. Григорія Сковороди», 2015. – С. 208-212.
инноваций: монография / А.В. Сидорова, О.А. Курносова. – Донецк: ДонНУ, 2012. – 204 с.

8. *Теория систем и методы системного анализа в управлении и связи / В.Н. Волкова, В.А. Воронков, А.А.Денисов и др. – М.: Радио и связь, 1983. – 248 с.*

9. *Філіпішин І. Концепція управління розвитком промислових підприємств / І. Філіпішин // Схід. – 2012. – №1. – С.112-117.*

10. *Харченко В.А. Механізм формування системи стратегічного управління розвитком промислового підприємства / В.А. Харченко // Економіка промисловості. – 2014. – №4. – С. 97-105.*

References

1. *Artjuhov V.V. Obshhaja teorija sistem: samoorganizacija, ustojchivost', raznoobrazie, krizisy. M: Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2009. 224 p.*

2. *Belopol'skij N.G. Jenvironika – nauka budushhego razvitija chelovechestva: monografija. NAN Ukrainy. Doneck, 2007. 436 p.*

3. *Kaljuzhna N.G. Formuvannja karti deskriptivnih oznak sistemi upravlinnja pidpriemstvom. Aktual'ni problemi ekonomiki. 2013. 6. P. 8–16.*

4. *Mamaeva G. Konceptual'ni polozhennja upravlinnja stijkim rozvitkom torgivel'nogo pidpriemstva. Shid. 2013. 3. P.34-39.*

5. *Sviridova S.V. Sistema upravlennja formirovaniem i realizaciej strategii innovacionnogo razvitija predprijatij. Organizator proizvodstva. 2012. T.52. 1. P. 95-99.*

6. *Serdjuk V. N. Koncepcija upravlennja strategicheskim razvitiem mashinostroitel'nyh predprijatij. Naukovij visnik NLTU Ukraïni. 2013. Vip. 23.18. P. 155-161.*

7. *Sidorova A.V., Kurnosova O.A. Upravlenie razvitiem predprijatij na osnove processnyh innovacij: monografija. Doneck: DonNU, 2012. 204 p.*

8. *Теория систем и методы системного анализа в управленii i svjazi / V.N. Volkova, V.A. Voronkov, A.A.Denisov. M.: Radio i svjaz', 1983. 248 p.*

9. *Filipishin I. Koncepcija upravlinnja rozvitkom promislovih pidpriemstv. Shid. 2012. 1. P.112-117.*

10. *Kharchenko V.A. Mehanizm formuvannja sistemi strategichnogo upravlinnja rozvitkom promislovogo pidpriemstva. Ekonomika promislovosti. 2014. 4. P. 97-105.*

ДАНИ ПРО АВТОРА

Харченко Вікторія Анатоліївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри стратегічного управління економічним розвитком
Донецький національний технічний університет
вул. Артема, буд.58, м. Донецьк, Донецька область, 83001, Україна
e-mail: khvikt@mail.ru

ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

Харченко Виктория Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры стратегического управления экономическим развитием
Донецкий национальный технический университет
ул. Артёма, д.58, г. Донецк, Донецкая область, 83001, Украина
e-mail: khvikt@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Kharchenko Viktoriya Anatolievna, Associate Professor of strategic management of an economic development, Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Donetsk national technical University
58, Artema street, Donetsk, 83001, Ukraine

Економічний вісник університету: збірник наук. праць учених та аспірантів. – Вип. 26/2. – Переяслав-Хмельницький: ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ ім. Григорія Сковороди», 2015. – С. 208-212.
e-mail: khvikt@mail.ru

Рецензент:

Кучер Вячеслав Анатолієвич, професор, доктор екон. наук, професор,
Донецький національний технічний університет