

неэффективная приватизация, сдерживающая формирование эффективной занятости; значительное ограничение роли зарплаты как регулятора рынка труда, учитывая низкий уровень и задолженность по ее выплате; значительный уровень пропорционального налогообложения доходов работников и фонда оплаты труда.

Конкурентоспособность человеческого потенциала в условиях становления инновационной экономики должна определяться качественным развитием региональной сферы науки и образования.

Задачей современного воспитательного и образовательного процессов является формирование творческой личности, которая будет осуществлять инновационную деятельность в информационном обществе, а также развитие у молодежи прагматичного индивидуализма, активной ответственности, повышающих ее конкурентоспособность на рынке труда. Одновременно возрастает значение социокультурной компетенции управленцев и их экономического образования, включающие в себя понимание, решение проблемы, быть инноваторами, умение эффективно общаться и социально взаимодействовать внутри группы.

Целесообразно в условиях формирования информационного общества выделить три сферы действия активной социальной политики региона: развитие человеческого потенциала творческих индивидов, обогащение их духовно-информационного потенциала и генерирование социального потенциала региона.

**Виноградов А.Г., ст. преп.**  
**Донецкий национальный технический университет**

## **МОНИТОРИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Концепция устойчивого развития и социальной ответственности бизнеса все чаще находит отклик в бизнес-среде, постепенно становясь стратегической основой «правильного» ведения бизнеса. Проблемы устойчивого развития на макроуровне достаточно широко освещены в работах ученых. Увеличивается количество научных трудов по вопросам социализации, экологического мониторинга, балансировки задач экономического и социального развития общества. При этом признается и первоочередное влияние на все элементы устойчивого развития общества предприятий. В то же время аспекты социально-экономического развития на микроуровне, на уровне предприятия, пока еще рассматриваются не системно, в основном по локальным проблемам в контексте данного развития: финансовая устойчивость, кадровая устойчивость, экономическая устойчивость, экологическая устойчивость и др.

Предприятие – это открытая динамичная социально-экономическая система, обладающая способностью к саморазвитию и самоорганизации. В то же время термин «социально-экономическое развитие предприятия» как

самостоятельная комплексная характеристика деятельности предприятия все еще не занял должного места в исследованиях. Чаще встречаются такие термины как комплексный анализ деятельности предприятия, экономическое развитие предприятия, корпоративная социальная ответственность.

Информационное обеспечение процесса управления социально-экономическим развитием требует совершенной системы наблюдения за процессами, которые происходят и на предприятии и вокруг него.

Мониторинг – это систематическое наблюдение за результатами деятельности, за развитием ситуации, отслеживание изменений во внешней и внутренней среде предприятия. Данные мониторинга – это сведения о фактическом положении дел, собранные с учетом особенностей применяемого инструментария их последующей обработки и оценки. Цель мониторинга – создать реальную информационную базу для последующего детализированного анализа, контроля и диагностики. Мониторинг, осуществляемый на системной основе, позволяет говорить о мониторинговой системе, главная задача которой наблюдать и собирать информацию о параметрах интересующих процессов на системной основе.

Мониторинговая система не может строиться на основе линейного принципа отслеживания каждого из возможных параметров. На практике применяется нелинейная система, формируемая по принципу «черного ящика» [1]. Задача состоит в отслеживании состояния не входных параметров, совокупность которых может рассматриваться в качестве предпосылок устойчивого развития, а информации на выходе, т.е. результирующих показателей. Но и эта задача не может быть решена в полном объеме в силу своей трудоемкости, размерности и временного запаздывания. Поэтому контролируются лишь ключевые обобщающие индикаторы, наиболее ярко отражающие состояние систем и, главное, тенденции их изменения.

Устойчивость как одно из свойств системы в общенаучном понимании включает два аспекта: устойчивость равновесия и устойчивость движения. Устойчивость развития предприятия также можно трактовать двояко: как его синергетическую способность противодействовать воздействию возмущений в процессе функционирования, обеспечивая долговременное выполнение функций, и как способность двигаться во времени по заданной траектории в направлении достижения целей развития. Устойчивое функционирование и развитие предприятия зависит от его способности к выживанию в условиях нестабильной среды и напрямую связано со способностью к социально-экономическому развитию, устойчивость которого количественно характеризует качество этого процесса. Поскольку процесс устойчивого развития имеет стратегическую направленность, то один из важных аспектов оценки качества этого процесса – оценка стратегической устойчивости развития.

Рассматривая подходы к определению сущности понятия «стратегическая устойчивость предприятия», Слободчикова О.А. [2] приходит к выводу, что под стратегической устойчивостью понимают способность предприятия к устойчивому развитию и достижению намеченных целей (с минимально

допустимыми отклонениями от запланированных) вопреки влиянию динамической среды.

Действительно, в качестве одного из важнейших условий устойчивости развития предприятия, его жизнеспособности на рынке, могут и должны рассматриваться минимально допустимые отклонения от запланированных целей развития. Но цели развития достижимы, если они формализованы и конкретизированы системой ключевых показателей (целевых индикаторов), наблюдая за которыми, контролируя и анализируя которые на постоянной системной основе посредством налаженной мониторинговой системы можно обоснованно судить о степени достижения запланированной перспективы по уровню, срокам и затрачиваемым ресурсам.

По мнению Касьяновой Н.В. [3], основной категорией, которую целесообразно применять при управлении развитием предприятия, является категория устойчивости функционирования в контексте поставленных целей, которая характеризует внутреннее свойство любого предприятия достигать поставленных целей. При этом подчеркивается, что устойчивость относительно целей развития более информативна, чем устойчивость в классическом значении, которая понимается как способность системы возвращаться в состояние равновесия после приложения возмущений. Устойчивость как способность к безусловному достижению поставленной цели можно и должно оценить количественно, интерпретировав степень устойчивости, тогда как классическая трактовка устойчивости не может быть описана количественно.

Неопределенность будущих результатов предопределяет рискованность хозяйственных процессов. И только четкое следование поставленным целям (с минимальными отклонениями) вселяет уверенность в успехе и, следовательно, может рассматриваться в качестве одного из важных условий устойчивости развития бизнес-структуры. Поэтому мониторинговая система устойчивости социально-экономической устойчивости развития предприятия должна стать обязательной компонентой системы управления предприятием и строиться на основе комплексного подхода к мониторингу устойчивости развития предприятия.

### Литература

1. Социально-экономический потенциал устойчивого развития: Учебник / Под ред. проф. Л. Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). – 2-е изд., стер. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2008. – 1120 с.

2. Слободчикова О. А. Механізм забезпечення стратегічної стійкості підприємства гірничо-металургійного комплексу в умовах проведення реструктуризації [Електронний ресурс] / О. А. Слободчикова. – Режим доступу : <http://soskin.info/ea/2012/7-8/201216.html>

3. Касьянова Н. В. Управління розвитком підприємства на основі кумулятивного підходу: концепція, моделі та методи: моногр. / Н. В. Касьянова; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк: СПД Купріянов В.С., 2011. – 374 с.