

## АНАЛИЗ СПЕЦИФИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ

В условиях экономической, политической и социальной нестабильности вопросы упорядочения хозяйства требуют первоочередного рассмотрения. Мировой опыт развития национальных систем ведущих стран мира свидетельствует о необходимости исследования феномена экономического порядка, как базиса и определяющего фактора стратегического развития национального хозяйства стран в современных условиях.

Определению характеристик, структуры и действенности экономических порядков национальных хозяйств посвящены теоретико-методологические работы многих ученых-экономистов: Ойкена В. Автономова В.С., Гутника В.П., Дементьева В.В., Николенко С.С., Нуреева Р.М., Попова А., Сидориной Т. Скоробогатова А., Шаститко А. и др.. Однако при достаточно широком круге исследованных вопросов упорядочения экономических систем остаются нерассмотренными специфика формирования и развития упорядочения национальных хозяйств с различной долей вмешательства государства.

Поэтому целью статьи является исследование особенностей упорядочения национальных хозяйств и рассмотрение возможности применения концептуальных основ теории экономического порядка к имеющемуся упорядочению в развитых и развивающихся странах.

Системообразующим полем для развития и совершенствования структуры национальных хозяйств является экономический порядок, определяющий права деятельности и собственности в экономической системе.

Степень развития хозяйственной системы страны обусловлена экономическим порядком, сложившимся в ней в определенный исторический период. По В. Ойкену, основателю теории социального рыночного хозяйства, экономический порядок - это рамочные условия хозяйствования, то есть совокупность институтов, представляющих данные, необходимые для того, чтобы экономические субъекты могли бы принимать решения и действовать [1; 21].

Ключом к анализу национальных экономических систем является выделение основных типов экономических порядков при условии определения места и роли рыночного и государственного регулирования.

В частной (капиталистической) рыночной экономике - первом типе экономического порядка - на основе децентрализованной структуры прав планирования, деятельности и регулируемого рыночным ценам экономического расчета, государственное регулирование ограничено, а структура его представлена отдельными государственными организациями или институтами, призванными реализовать интересы государственных управленческих структур [2, 108].

Второй тип экономического порядка - государственная (централизованно-административная) экономика на основе централизованной структуры прав

планирования и деятельности и регулируемого плановыми сальдо экономического расчета характеризуется приоритетным местом государственного сектора в хозяйственной системе.

В социально-рыночной (смешанной) экономике - третий тип экономического порядка - государственный сектор функционирует на основе децентрализованной структуры прав планирования и деятельности по двум возможным вариантам: а) при государственном распоряжении важнейшими средствами производства в сочетании с масштабным государственным регулированием цен (социалистическая рыночная экономика государственно социалистического типа); б) при общественной собственности на средства производства, находящиеся в распоряжении и пользовании трудовых коллективов, в сочетании с экономическим расчетом на основе рыночных цен, образуется преимущественно спонтанно на принципиально свободных рынках труда и капитала (социалистическая рыночная экономика коллективистского типа).

В процессе развития экономики среди форм экономических порядков выделяется ведущий, который и определяет господствующую систему производственных отношений страны.

Наиболее прогрессивной формой экономического порядка является социально-ориентированное рыночное упорядочение хозяйства. Оно становится доминирующим в развитых странах, где наряду с товарно-денежным рыночным механизмом распространено государственное регулирование экономики. Такое хозяйствование дает возможность решать экономические и социальные проблемы без обязательного доведения их углубления в состояние кризиса. Сегодня в мире насчитывается более 30 стран с социально-ориентированным рыночным хозяйством.

Этот тип экономического порядка характерен для стран с развитой рыночной экономикой, или промышленно развитых стран, которые закрепили свое господствующее положение в мировой экономике. Значительно увеличился разрыв в уровнях экономического и социального развития между ними и развивающимися странами. К этой подсистеме принадлежит большинство государств - членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Эта организация создана в 1961 и охватывает следующие государства: Австралию, Австрию, Бельгию, Великобританию, Грецию, Данию, Ирландию, Исландию, Испанию, Италию, Канаду, Люксембург, Мексику, Нидерланды, Новую Зеландию, Норвегию, Польшу, Португалию, Республику Корею, США, Турцию, Венгрию, Финляндию, Францию, ФРГ, Чехии, Швейцарии, Швеции и Японии [3].

Большинство этих стран выделяют высокий уровень развития производительных сил на основе информационно-технологического способа производства, интенсивного типа воспроизводства экономики, всестороннего развития рыночных сил, предпринимательства и конкуренции, достаточного государственного сектора в экономике и высокого уровня социального развития и благосостояния.

Страны ОЭСР сосредоточили большую часть производственного, экономического и научно-технического потенциала мирового хозяйства. На страны ОЭСР в 2014 году приходилось около 90% мирового ВВП. Такому ускорению способствовало восстановление роста в еврозоне, экономика которой выросла на 0,9%, после того как в 2013 году она сократилась на 0,5%. Темп роста в США почти не изменился, а в Китае замедлился до 7,4% с 7,7%. Индия и Великобритания продемонстрировали существенное ускорение, а рост в Японии резко замедлился. По данным ОЭСР, в последнем квартале 2014 года по сравнению с предыдущим кварталом ВВП Большой двадцатки вырос на 0,9% [3].

Об уровне их экономического развития свидетельствует и тот факт, что в третичном секторе экономики - секторе услуг создается наибольшая доля валового национального продукта и его доля, приходящаяся на душу населения [4].

Обобщая признаки упорядочения хозяйства промышленно развитых стран по социально-рыночному (смешанному) типу, можно выделить общие характеристики в генетическом и функциональном аспектах:

1) в общественно-экономическом плане развитие их хозяйств базируется на капиталистическом способе производства и, несмотря на эволюцию форм собственности, частная форма была и остается ведущей;

2) товарные отношения, которые распространяются на все факторы производства, становятся всеобъемлющими и юридически равноправными товарно-денежными отношениями между собственниками средств производства и наемными работниками;

3) промышленно развитые страны характеризуются высоким уровнем экономического развития. Реализация определяющей цели производства в условиях конкуренции - получение прибыли - побуждает к введению новой техники и повышению производительности труда, в свою очередь ведет к удешевлению продукции, расширению рынков сбыта, стимулирует рост производства и экономики в целом.

4) социально-экономическую зрелость промышленно развитых стран отражают кардинальные изменения социальной структуры общества по сравнению с другими подсистемами мирового хозяйства;

5) в этих странах сложилась трехслойная структура, в основе которой лежит развитая рыночная экономика, политическую надстройку составляют государственные институты представительной демократии, а между ними существует структура самостоятельных организаций с добровольным членством: политические партии и общественные организации.

Обобщая названные основные признаки промышленно развитых стран, можно сделать вывод, что последние представляют собой высоко развитую самоорганизующуюся экономическую систему, открытую и способную к постоянному развитию и взаимодействию со внешней средой.

Однако если в развитых государствах социально-экономическая структура характеризуется количественным и качественным преимуществом современных товарных форм хозяйствования, то развивающимся странам,

присущая специфическая многоукладность, которая проявляется в том, что в их экономике значительное место занимают нетоварные формы, которые иногда преобладают все другие формы современного национального хозяйства [5, с.8].

Развивающиеся страны (их насчитывается более 130), осуществляют переход к социально-рыночному экономическому порядку хозяйствования. Развивающиеся страны имеют общие экономические черты [6, с.5]:

1) особое место в мировом хозяйстве. Особенность эта двоякая. Во-первых, эти страны возникли на периферии рыночной системы мирового хозяйства; во-вторых, в большинстве из них товарные формы хозяйствования неразвиты или слабо развиты;

2) отсталость развития производительных сил. В экономике многих стран преобладают отсталое сельское хозяйство, гипертрофированное развитие экспортного сектора, нет сформированного национального хозяйственного комплекса;

3) социально-экономическая отсталость. Она проявляется в специфической многоукладности благоустройства, которому присуще преобладание нетоварных форм хозяйствования. Поскольку эта черта свойственна производственным отношениям в этих странах, она является определяющей для дальнейшего развития экономической системы;

4) низкий жизненный уровень для относительно широких слоев населения как прямое следствие всех предыдущих социально-экономических признаков развивающихся стран.

В Азии насчитывается 39 таких стран, среди которых 28 достигли политической независимости после Второй мировой войны. К азиатских развивающихся стран, относятся все государства рыночной подсистемы мирового хозяйства, за исключением Японии и Израиля, которые являются высокоразвитыми странами. В Африке находятся 52 страны, освободившиеся причем 49 из них принадлежат к молодым независимым государствам, которые достигли суверенитета в 60-70-е годы. В целом на континенте в страны развивающихся относятся все, кроме ЮАР. Латинская Америка представлена 33 развивающимися странами, из которых 17 достигли государственной независимости после Второй мировой войны. В Океании расположены 9 развивающихся стран. Во всей этой особой группе стран мирового хозяйства проживает более половины населения Земли, и они занимают более 60 процентов территории государств земного шара [2].

Традиционное упорядочение в развивающихся странах составляют многомерную подсистему нерыночных отношений, на которую постоянно влияет подсистема рыночных отношений. Это объясняется тем, что в процессе развития постепенно преодолеваются традиционные уклады под действием экономических законов рыночной экономики, влияние которых на эти уклады значительно усиливается и ускоряется вследствие целенаправленной экономической политики государства.

В развивающихся странах, государственное регулирование возникает раньше, чем развитые предпринимательские производственные отношения, в

которых господствующими являются товарные формы хозяйствования. Если влияние государства не гипертрофированно и не насаждается искусственно, то может положительно влиять на регулирование не только производственных, но и общественных отношений, гарантировать упорядочение интересов, прежде всего экономических, представителей всех слоев социально-классовой структуры [7, с.123].

Товарные отношения развивающихся стран, не смогут повторить классический путь и этапы развития, которые были характерны, например, для Великобритании. Переходные производственные отношения в конкретно-исторических условиях развивающихся стран, являются переходными не только по форме, но и по содержанию.

Вследствие специфической многоукладности экономического порядка развивающихся стран, переход к товарным форм хозяйствования не может реализоваться в чистом виде. Продолжительность, меры социально-политического и социально-экономического порядка будут достаточно разнообразными в странах с относительно более высоким развитием товарно-денежных отношений, чем в странах с относительно низким их развитием [8, с.65-66].

Итак, для развивающихся стран, характерен такой экономический порядок и его формы, которые не были характерны в прошлом современным промышленно развитым странам.

В развивающихся странах государство не только выполняет регулирующие экономические функции, но и становится субъектом экономических отношений, материализуется в создаваемом им государственном секторе экономики. Особая роль государства реализуется в условиях необходимости развития частного предпринимательства и специфики диалектики экономики и политики. Если в промышленно развитых странах усиление экономических функций государства происходит вследствие высокого уровня обобществления производства, проведения политики макроэкономической стабилизации, то в развивающихся странах укрепление экономических функций государства является результатом отсталости, значительной архаичности и дезинтегрированности социально-экономической структуры.

Главными причинами необходимости ведущей роли государства в развивающихся странах, являются [9, с.54]:

1) необходимость регулирования деятельности иностранного капитала для того, чтобы максимально повысить народнохозяйственную эффективность его использования;

2) противостояние неблагоприятной конъюнктуре мирового рынка в условиях неразвитости рыночного хозяйства и национального частного предпринимательства;

3) отсутствие у большинства из них механизма общественного воспроизводства, который опирался бы на национальный основу;

4) необходимость аккумуляции средств для накопления и развития общественного капитала;

5) потребность в быстром овладении достижениями научно-технического прогресса.

Учитывая все указанные аспекты функционирования развивающихся хозяйств, необходимо проведение структурных преобразований при переходе на новую платформу социально-ориентированного упорядочения хозяйства. Такие трансформации возможны только при условии активной политики со стороны государства, основными предпосылками которой могут выступать: объективные условия развития мирового хозяйства в направлении гуманизации и индивидуализации труда; стремление к упорядочению, которое должно обеспечить эффективное хозяйствование; национальные традиции, согласно которым общество тяготеет к высокой социальной организованности; необходимость обеспечения экономической и социальной безопасности.

Так же в современных условиях хозяйствования необходимо создание отлаженной многоступенчатой системы упорядочения народного хозяйства, которая рассматривала экономическую систему в единстве взаимосвязанных ее сторон на народнохозяйственном, отраслевом уровнях и на уровне предприятия. При таких условиях основными функциями государства по обеспечению социально-ориентированного экономического развития хозяйства должны стать:

1) обеспечение и поддержание конкурентной среды рынка (за счет усиления контроля при соблюдении соответствующего законодательства, за счет создания режима конкуренции при организации закупок для государственных нужд и при предоставлении государственной помощи, за счет обеспечения равных условий для реализации предпринимательских альтернатив, за счет обеспечения стабильности и защиты прав собственности);

2) стимулирование развития общественных институтов, формирующих отношения социального партнерства и достижения социального мира (за счет предоставления активной и системной поддержки институтам гражданского общества, содействие усилению профсоюзного движения; активизации сотрудничества государства с неправительственными организациями на принципах субсидирования, солидарности, децентрализации и социальной ответственности);

3) осуществление основных социальных обязательств, включающих наряду с социальной помощью и социальной перераспределение (за счет выравнивания социального налоговой нагрузки между работниками и работодателями, за счет внедрения принципа адресной социальной помощи и закрепление критериев ее предоставления);

4) содействие инновационному развитию производства, научно-техническому прогрессу и в целом модернизации экономики (за счет индикативного планирования, реализации отраслевых национальных программ, активной государственной инвестиционной политики и технологической перестройки промышленности на основе развития ресурсосберегающих технологий).

Государство влияет на социально-экономическое упорядочение не только через систему управления, но и через государственный сектор как

непосредственного участника экономических отношений. Отсюда и различные формы проявления экономической функции государства. Первая из них - это законодательные и иные правовые акты, внедрение соответствующих структур налогообложения, проведения определенной политики в сфере накопления, другими словами, косвенная функция. Вторая форма - непосредственное участие государства в сфере производства и обращения, владения предприятиями, банками, объектами инфраструктуры. Именно эта форма является основной для большинства развивающихся стран [8, с.39].

Однако на определенном этапе развития чрезмерное огосударствление экономики и сверхцентрализация упорядочения приводят к серьезным социально-экономическим последствиям, подобных тем, которые возникли в странах бывшей командно-административной системы. Это прежде всего падение эффективности производства, монополизация экономики, торможение научно-технического прогресса, коррупция и т. Поэтому за последние годы во многих развивающихся странах, набрал силу процесс разгосударствления собственности в самых разнообразных формах.

Опыт развитых стран показывает, что сокращение государственного сектора, которое происходит в течение последних лет, доходит до определенного предела, а затем прекращается, и при определенных благоприятных для него условиях государственный сектор восстанавливает и укрепляет свои позиции [2, с.141]. Положение государственного сектора в системе смешанной экономики подвержено определенному жизненному циклу, когда периоды подъема экономики и, как следствие, сужение масштабов государственного сектора сменяются спадом и последующим его расширением, существенное влияние на которые оказывает уровень социально-экономического развития государства в тот или иной исторический период [10, с. 270].

Государственное вмешательство в экономику в разных странах играет неодинаковую роль. Границы между государственными и негосударственными компаниями размыты. Наибольшее распространение государственное регулирование экономики получило в Австрии. Во многих отраслях ее экономики, прежде всего в топливно-энергетическом комплексе, электроэнергетике, на транспорте, доля государства превышает 75%. Далее по убыванию удельного веса государственной собственности в национальном хозяйстве идут, Франция, Великобритания, Германия, Нидерланды, Италия, Швеция. Относительно небольшая роль государства в экономике Японии и в США [8, с.20]. Но даже в этих странах со второй половины XX в. увеличилась степень участия государства во владении железными дорогами, федеральными автомобильными шоссе.

Каждый из вышеупомянутых порядков требует как теоретического обоснования своей применимости в качестве будущего хозяйственного порядка развивающихся стран, так и формулировки принципов соответствующих экономических порядков. Нельзя полностью перенести на хозяйство развивающихся стран принципы упорядочения одной из моделей СОРЭ,

нельзя использовать и теоретические разработки социально-ориентированных рыночных порядков XX века.

Современная «социальное государство» уже не то, каким было во времена ордолиберализма. Представление о социальном государстве и его функции менялись в процессе общественного развития следующим образом. Социальное государство - это [11, с.136]:

- помощь голодающим для предотвращения массового вымирания населения, сдерживание миграции в город, распространение нищенство, воровства и разбоя, при этом разграничивались на достойных, бедных и тех, для кого бедность результат собственного выбора (Китай, Англия XVIII - XIX вв.);

- создание и обеспечение функционирования системы социальной защиты (медицинское, пенсионное страхование и страхование по инвалидности), которые ориентирована не на повышение благосостояния работников, а на обеспечение стабильности политического режима (реформы А. фон Бисмарка в Германии);

- обеспечение правовых отношений и интересов всего;
- создание системы социального страхования и обеспечения реализации права работников на коллективный договор и организацию;
- обеспечение функционирования общественного сектора, как гаранта расширение прав и свобод граждан;
- повышение качества жизни граждан.

К началу XXI века существенные изменения претерпели все субъекты экономических отношений. Современную рыночную экономику чаще всего называют постиндустриальной или «новой» экономикой; современные государства - социальными, понимая под последними не просто государства, осуществляющих сильную социальную политику.

Для развивающихся стран сложность формирования экономического порядка в современных условиях обусловлена тем, что он должен вписываться в экономические реалии XXI века и в то же время преодолевать имеющиеся ограничения, то есть делать какой-то качественный прорыв в условиях социальной, политической и экономической нестабильности.

Применение методологических основ теории экономического порядка способно содействовать созданию новых, методологических принципов и элементов упорядочения экономики в современных кризисных условиях. Но нельзя искусственно сформировать необходимый экономический порядок, абстрагируясь от внутривнутриполитической и общественной системы.

Синергетический эффект социальной ориентации экономики развивающихся стран можно обеспечить за счет соответствующей национальной специфики и учёта международного опыта координации рыночного регулирования и социального государства.

Вектор становления хозяйства развивающихся стран должен быть направлен на эволюцию по смешанному типу экономического порядка. Такое развитие призвано обеспечить максимальную упорядоченность экономической

структуры, необходимую для развития современных демократических национальных хозяйств.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ойкен, В. Основные принципы экономической политики. - М.: Прогресс - Универс, 1995. – 301 с.
2. Якобсон, Л. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика: Учебник для вузов. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. - 367 с.
3. Government at a Glance 2015. General government fiscal balance. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/>.
4. Рейтинг стран и территорий по размеру валового национального дохода на душу населения. - Режим доступа: <http://www.worldbank.org/>
5. Мозенков О., Мищенко В. Социологическая оценка влияния экономической науки на процессы управления развитием экономических систем // Актуальні проблеми економіки. - 2012.- №8.- С. 3-10.
6. Петруня, Ю. Економічна політика держави: реальність та ілюзії відображення суспільного вибору // Економічна теорія. – 2008.- №3. - С.3-10.
7. Попов, А. Равновесие и неравновесие социально-экономических систем /А. И. Попов. СПб.: СПбГУЭФ, 1998. - 218с.
8. Ніколенко, С.С. Господарсько-політичний механізм сучасної ринкової економіки: монографія / С.С. Ніколенко, І.А. Пінчук; Полтав. ун-т споживчої кооперації України, Каф. екон. теорії.-Полтава: РВВ ПУСКУ, 2008. – 153 с.
9. Сидорина, Т. Социальная политика как политика экономического порядка в теории В. Ойкена // Социальное рыночное хозяйство: концепции, практический опыт и перспективы применения в России: Сб. ст. / под ред. проф. Р.М. Нуреева. М.: ГУ-ВШЭ, 2006. – 442 с.
10. Волостнов, Н.С. Государственный сектор в рыночной экономики России: сущность и функции // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2012, № 3 (1), с. 269 – 273.
11. Ослунд, А. Строительство капитализма: Рыночная трансформация стран бывшего советского блока / пер. с англ. - М.: Логос, 2003.