

С.А. СЫСОЕВ, соискатель степени к.э.н.,  
Белорусский государственный университет,  
г. Минск, Беларусь  
[a900450@yandex.ru](mailto:a900450@yandex.ru)

## СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И СТАБИЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Рассматривается роль социального капитала в обеспечении стабильного экономического развития. В экономической науке категория «капитал» чаще всего ассоциируется с такими понятиями, как «развитие», «экономический рост», «инновации». Однако XXI века показал обратную сторону капитала – капитал транснациональных корпораций становится эксплуататором не только природных ресурсов и труда, но и целых государств. Порождаемые развитием капитала противоречия и глобальные проблемы начинают угрожать самому капиталу и обозначают границы его развития. По мнению автора, долгосрочное социально-экономическое развитие любого государства невозможно без баланса интересов капитала, общества и государства. С помощью институционального механизма такой баланс может обеспечить социальный капитал.

**Ключевые слова:** институциональная теория, социальный капитал; институты; социальная политика; корпоративная социальная ответственность бизнеса

S.A. Sysyoev

### *Social capital and the stability of economic development*

*The role of social capital in ensuring sustainable economic development is presented here. In economics, the category of "capital" is most often associated with such concepts as "development", "growth", "innovation". However, the XXI century has shown the opposite side of capital - capital of multinational corporations is not only becoming an exploiter of natural resources and labor, but also of entire nations. Contradictions generated by the development of capital and global issues are beginning to threaten the very capital and mark the boundaries of its development. According to the author, the long-term socio-economic development of any country is impossible without a balance between the interests of capital, society and the state. With the help of an institutional mechanism such balance can provide social capital.*

**Keywords:** social capital, institutions, social policy, corporate social responsibility

В современной экономической науке категория «капитал» чаще всего ассоциируется с такими понятиями, как «развитие», «иннова-

ции», «высокие технологии», а анализ статистических данных показывает, что современный промышленный, банковский и финансовый капитал динамично развивается. Например, выручка компании Hewlett-Packard в 2008 г., по сравнению с 2007 г., выросла на 10,2%, в 2010 г. – на 8,8% и составила 127,2 млрд. долл. США [1]. В 2009 и 2011 гг. (в годы «торможения») выручка компании не снижалась больше, чем на 1,5 – 1,7%. Выручка другой крупнейшей транснациональной корпорации – компании Samsung Electronics, росла на всем протяжении 2007 – 2011 гг. (исключением стал только 2009 г.). Суммарно за 2007 – 2011 гг. выручка Samsung Electronics возросла в 1,5 раза и в 2011 г. составила 142,4 млрд. долл. США [там же]. Несмотря на колебания выручки, рассматриваемые корпорации в 2007 – 2011 гг. существенно увеличили свои активы. Так, активы Hewlett-Packard выросли в 1,4 раза, активы Samsung Electronics – в 1,5 раза [там же].

При этом положительная динамика выручки и активов характерна не только для отдельных компаний, но и для целых секторов мировой экономики. Например, суммарная годовая выручка крупнейших мировых банков, входящих в рейтинг Global 2000, который ежегодно составляется журналом Forbes, в 2007 – 2011 гг. колебалась на уровне 3 300 – 3 500 млрд. долл. США в год, а их суммарные активы за аналогичный период выросли на 24,2% – с 58 291 млрд. долл. США в 2007 г. до 72 376,5 млрд. долл. США в 2011 г.<sup>1</sup>

В свою очередь, средняя выручка из расчета на одну финансовую корпорацию, входящую в указанный рейтинг, выросла с 8,6 млрд. долл. США в 2007 г. до 10,4 млрд. долл. США в 2011 г., а средние активы из расчета на одну корпорацию увеличились с 94,3 млрд. долл. США в 2007 г. до 164,1 млрд. долл. США в 2011 г. Рост выручки и активов был характерен и для страхового сектора, где средняя выручка из расчета на одну страховую компанию вы-

<sup>1</sup> Расчеты выполнены автором самостоятельно на основе данных рейтинга Global Forbes [1].

росла с 20,4 млрд. долл. США в 2007 г. до 24,6 млрд. долл. США в 2011 г. Средние активы из расчета на одну страховую компанию выросли с 150,7 млрд. долл. США в 2007 г. до 161,0 млрд. долл. США в 2011 г. [там же].

Однако, стремительное развитие промышленного, банковского и финансового капитала протекает на фоне негативных явлений, происходящих в обществе и государстве<sup>2</sup>. Так, в период бурного роста капитала транснациональных корпораций безработица в странах ЕС выросла с 7,1% в 2007 г. до 9,6% в 2010 г., в США – с 4,6% до 9,6%, в Канаде – с 6,0% в 2007 г. до 8,0% в 2010 г. [3]. Одновременно происходит наращивание долгов центрального правительства. Например, в Австрии долг центрального правительства вырос с 60,8% ВВП в 2007 г. до 74,0% ВВП в 2010 г., на Кипре – с 96,7% ВВП до 102,3% ВВП, во Франции – с 67,4% ВВП до 89,1% ВВП, в Греции – с 125,6% ВВП до 129,2% ВВП [4]. Все это приводит к нарастанию социальной напряженности в обществе – многотысячные демонстрации против безработицы и снижения уровня жизни проходят в Риме, городах Испании [5, 6]<sup>3</sup>.

Стремительное развитие капитала рож-

<sup>2</sup> Для многих стран мира 2009 г. был годом значительного падения объемов производства. Например, в Германии ВВП, по сравнению с 2008 г., сократился на 5,1%, в Финляндии – на 8,5%, в России – на 7,8%. В 2009 г. в Беларуси Всемирный банк зафиксировал рост ВВП на 0,2%, в Израиле – на 0,8%, в Индии – на 8,5%, в Китае – на 9,2%. Более детальный анализ статистических данных показывает, что симптомы кризиса наблюдались в мировой экономике задолго до 2008 – 2009 гг. Например, ВВП Германии в 2002 г., по сравнению с 2001 г., остался на прежнем уровне, а в 2003 г. снизился на 0,4%. В Европейском союзе в целом в 2001 – 2003 гг. темпы роста ВВП колебались от 1,3% до 2,1%, в США – от 1,1% до 2,6%, в Японии – от 0,3% до 1,7% в год [2].

<sup>3</sup> Нельзя утверждать, что экономическая наука и органы государственного управления оказались полностью не готовы к проблемам, вызванным динамичным развитием промышленного, банковского и финансового капитала. Например, о проблемах неконтролируемого развития системы кредитования и мирового финансового рынка еще в 1999 г. предупреждал Нобелевский лауреат М. Алле. По его мнению, банковский и финансовый капитал позволяет создавать «деньги из ничего», что создает серьезные угрозы стабильности социально-экономической системы общества [7, с. 14].

дает диспропорции не только на уровне отдельной страны, но и на глобальном уровне. Во-первых, не без участия капитала корпораций и финансового капитала создано и сохраняется глобальное неравенство. Если в 1970 г. в странах с высоким уровнем дохода на душу населения проживало 22,6% населения Земли, то в 2009 г. – 16,4%. В то же время на эти страны приходится более 70% мирового ВВП (в 1970 г. на них приходилось 79,2% мирового ВВП, в 2009 г. – 71,2%)<sup>4</sup>. Для сравнения, в странах со средним доходом на душу населения в 1970 г. проживало 69,1% населения планеты (в 2009 г. – 72,1%). Однако, в них производится менее 30% мирового ВВП (в 1970 г. в них создавалось 20,4% мирового ВВП, в 2009 г. – 28,1% мирового ВВП).

Диспропорции в производстве и распределении мирового ВВП привели к тому, что, по оценкам Всемирного банка, на один доллар США в день в 2005 году жило 16,1% жителей Земли, на два доллара США в день – 47% населения Земли [10]. Иными словами, около половины населения планеты не имеет возможности полноценно питаться, приобретать необходимую одежду, медикаменты и другие социальные блага. Кроме того, проблема бедности актуальна и для стран с высоким уровнем дохода на душу населения. По данным Европейской комиссии, в 2007 г. около 16% населения Европейского союза либо находилось за чертой бедности, либо было близко к ней [11].

Глобальное неравенство в создании ВВП и доходах рождает миграционные потоки. Если в 2009 г. в Европейский союз въехало 1 609,2 тыс. мигрантов, то в 2010 г. – 1 747,8 тыс. мигрантов, в 2011 г. – 1 671,5 тыс. мигрантов. По данным статистики по состоянию на начало 2012 г., в Европейском союзе проживало около 33 млн. человек, рожденных за его пределами [12]. При этом в Германии проживало 7,4 млн. человек – выходцев из других стран (9,0% от всего населения), в Испании – 5,5 млн. человек (11,9%), в Италии – 4,8 млн. человек (7,9%), в Великобритании – 4,8 млн. человек (7,7%), во Франции – 3,8 млн. человек (5,8%) [8, 12].

Постоянный поток мигрантов требует от государства расходов на их адаптацию – культурную, языковую, социальную, трудовую. При этом практика показывает, что процесс

<sup>4</sup> Рассчитано автором на основе данных Всемирного банка [8, 9]

адаптации не всегда бывает успешным. Например, в мае 2013 г. в квартале Стокгольма Хюсбю, 80% жителей которого составляют мигранты, вспыхнули беспорядки, которые сопровождались поджогами автомобилей и зданий [13]. Такие инциденты разрушают стабильность общества в целом, вызывая напряженность между коренным населением и мигрантами.

По нашему мнению, именно в начале XXI-го века глобальный корпоративный капитал показал обратную сторону своего развития – глобальный корпоративный капитал превратился в глобального эксплуататора целых народов и стран. По нашему мнению, перечисленные выше отрицательные экстерналии, которыми сопровождается для общества и государства динамичное развитие мирового корпоративного капитала, способно уже в среднесрочной перспективе нарушить стабильность оборота всего общественного капитала<sup>5</sup>.

Современная экономика характеризуется высоким уровнем специализации производств, значительной межфирменной кооперацией и представляет собой глобальный «сборочный цех». В такой экономике многие компании связаны в единую технологическую цепочку, могут находиться на разных континентах. Если противоречия, связанные с развитием капитала, например, безработица, перерастают в затяжной социальный конфликт, то это негативно сказывается на обороте всего общественно-го капитала. Например, по данным Международного центра торговли, крупнейшими мировыми экспортерами различных видов минерального топлива и нефти в 2012 г. стали: Нигерия – экспорт на 120,3 млрд. долл. США, Венесуэла – 79,9 млрд. долл. США, Ангола – 71,1 млрд. долл. США, Алжир – 70,7 млрд. долл. США. Социально-экономическая и политическая обстановка внутри этих стран нестабильна. Ее обострение, например, в результате забастовок, может привести к сокращению экспортных поставок энергоносителей, что приведет к росту цен на мировых рынках и негативно скажется на всей глобальной экономике.

По нашему мнению, сам общественный капитал является носителем границ своего развития. И эти границы его развития социальные: чем больше противоречий в обществе порождает развитие капитала, тем больше угроз это

несет для самого капитала<sup>6</sup>. Стабильный оборот всего общественного капитала, успешный рост индивидуальных капиталов невозможен без учета интересов общества и государства, то есть активного «генерирования» социального капитала в отношениях между капиталом, обществом и государством<sup>7</sup>. Таким образом, социальный капитал становится важнейшим фактором развития социально-экономической системы как отдельной страны, так и всей мировой экономики.

С нашей точки зрения, «генерирование» социального капитала на метауровне социально-экономической системы – уровне взаимодействия мировых транснациональных корпораций, государства, общества, объединений профсоюзов, невозможно без особого институционального механизма, компонентами которого являются:

- институт Генерального соглашения;
- государственно-частное партнерство;
- корпоративная социальная ответственность бизнеса;
- социальная политика государства;
- открытое общественное обсуждение принимаемых законопроектов.

Рассмотрим перечисленные компоненты институционального механизма «генерирования» социального капитала на метауровне социально-экономической системы общества подробнее.

В Беларуси в Генеральном соглашении, заключенном между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзами на 2011 – 2013 гг. отмечается, что основными условиями роста уровня жизни населения являются стабильность и развитие экономики. При этом стороны признают необходимость сохранения согласия в обществе, осуществления конструктивного взаимодействия и социального партнерства [15]. Для достижения этих задач стороны, подписавшие Генеральное соглашение, берут на себя обязательства по обеспечению макроэкономических условий для экономического роста и перестройки экономики, созда-

<sup>6</sup> Достаточно вспомнить историю России в начале XX-го века, когда накопившиеся социальные противоречия стерли капиталистов как класс.

<sup>7</sup> Под социальным капиталом мы будем понимать отношения, основанные на честности, доверии, взаимопомощи, которые приводят к экономическому и (или) социальному эффекту.

<sup>5</sup> Под общественным капиталом мы, как и К. Маркс, будем понимать сумму индивидуальных капиталов [14, с. 94].

нию новых рабочих мест, охране труда [там же]. В свою очередь, Генеральное соглашение на 2014 – 2015 гг. предусматривает принятие мер по сокращению нелегальной занятости, недопущению превышения уровня безработицы свыше 2% от экономически активного населения страны [16].

Государственно-частное партнерство является еще одним из компонентов институционального механизма. По мнению экспертов Европейской экономической комиссии ООН, государственно-частное партнерство позволяет получить синергетический эффект от совместного использования ресурсов и управленческих технологий, существующих в частном секторе, и регулирующей деятельности государства [17, с. 4].

Например, в Израиле, благодаря государственно-частному партнерству, была построена трансираильская автомагистраль, объединившая центральный, северный и южный регионы страны. Общая стоимость проекта составила 1,3 млрд. долл. США. Финансирование проекта осуществлялось на 90% за счет заемных средств, которые были предоставлены банком *Paroalim*, и на 10% за счет частного капитала. Компания *Derech Eretz Group* заключила договор с государством на строительство и полное управление дорогой [там же, с. 96-99].

Эксперты Европейской экономической комиссии ООН отмечают, что осуществление проекта позволило решить ряд важных социальных задач: обеспечить развитие отдаленных районов страны, сократить число дорожно-транспортных происшествий, снизить уровень загрязнения воздуха. В свою очередь, только за 2006 г. доходы управляющей компании составили 89 млн. новых израильских шекелей<sup>8</sup>.

По нашему мнению, государственно-частное партнерство является эффективной институциональной формой привлечения частного капитала для решения задач в области строительства объектов инфраструктуры, энергетики<sup>9</sup>, социальной сферы. Вместе с тем, осуществление масштабных инвестиционных проектов невозможно без доверия сторон друг к другу, взаимных уступок, т.е. социального капитала.

В Беларуси система государственно-

<sup>8</sup> Около 30 млн. долл. США.

<sup>9</sup> Например, при строительстве Балтийской АЭС в России будет допущен частный инвестор [18].

частного партнерства находится на этапе своего становления. При поддержке Европейской комиссии ООН осуществлен проект по оценке готовности использования потенциала государственно-частного партнерства в Беларуси. Министерство экономики страны принимает активное участие в разработке Закона «О проектах государственно-частного партнерства в Республике Беларусь» [19, 20].

Еще одним институтом, способствующим «генерированию» социального капитала на метауровне социально-экономической системы общества, является корпоративная социальная ответственность бизнеса. В настоящее время среди исследователей нет единого взгляда на природу корпоративной социальной ответственности. Например, Ю.В. Чайковская и В.В. Ожигина полагают, что она представляет собой ответственность тех, кто принимает решение в бизнес-секторе перед теми, на кого эти решения, так или иначе, оказывают влияние – собственники, наемные работники, потребители, деловые партнеры и т.д. [21, с. 63]. Другие исследователи считают, что корпоративная социальная ответственность должна включать выполнение обязательств по уплате налогов, выпуску качественной продукции, поддержанию условий труда [22, с. 11]. По нашему мнению, уплата налогов, охрана труда, своевременная выплата заработной платы являются обязательными требованиями к бизнесу со стороны государства и общества. Кроме того, бизнес несет административную и уголовную ответственность за нарушения законодательства в этих областях. Поэтому, под корпоративной социальной ответственностью мы будем понимать обязательства бизнеса в социальной сфере, в области оплаты и охраны труда, качества продукции, коммуникаций с бизнес-партнерами, которые он берет сверх обязательных нормативов, закрепленных в законодательстве<sup>10</sup>.

Среди форм корпоративной социальной ответственности исследователи выделяют: корпоративную благотворительность [24, с. 21], социальные инвестиции [25, с. 133], кото-

<sup>10</sup> С другой стороны, корпоративная социальная ответственность не должна подменять собой социальную политику государства, государственную политику в области развития территорий, т.к. значительные вложения бизнеса, направленные на социальные программы, не позволяют ему модернизировать производство, осуществлять инновационную деятельность [23, с. 15].

рые включают в себя инвестиции в персонал, охрану здоровья и безопасные условия труда, ресурсосбережение [там же, с. 136], спонсорство, которое представляет собой адресную помощь программам и мероприятиям в сфере культуры, науки, спорта [26, с. 132] и т.д. Таким образом, в зависимости от задач и финансовых возможностей, корпоративную социальную ответственность могут внедрять в свою деятельность и крупные корпорации, и небольшие предприятия.

Значительный вклад в популяризацию корпоративной социальной ответственности в Беларуси внес проект ООН «Глобальный договор», который помогает создать условия для сотрудничества бизнеса, государственных органов и других заинтересованных организаций в области социального равенства и решения экологических проблем [27]. Основными принципами Глобального договора являются: соблюдение компаниями прав человека, поддержка свободы работников создавать объединения, исключение дискриминации на рабочем месте и т.д. [28]. На начало 2014 г. белорусская сеть компаний, входящих в Глобальный договор, насчитывала 54 компании-участника [29]<sup>11</sup>.

В 2008 г. среди работников белорусских предприятий, участвующих в Глобальном договоре, было проведено социологическое исследование. В ходе исследования было установлено, что наиболее важными объектами, на которые направлена корпоративная социальная ответственность, являются: потребители товаров или услуг, организации, предприятия – 46,4% респондентов, персонал компании – 31,4% респондентов, социально незащищенные слои населения – 10,0% [31, с. 92]. Среди причин социально ориентированного поведения отечественного бизнеса представители крупных предприятий выделили: желание улучшить имидж компании – 64,4% респондентов (69,9% среди респондентов – предста-

вителей средних предприятий, 48,8% среди респондентов – представителей малых предприятий); осознание ответственности за социальные последствия деятельности предприятия – 43,5% респондентов (45,9% среди респондентов – представителей средних предприятий, 51,2% среди респондентов – представителей малых предприятий); необходимость соответствовать принципам корпоративной социальной ответственности при сотрудничестве с зарубежными партнерами, которые также ее придерживаются – 28,3% респондентов (19,5% среди респондентов – представителей средних предприятий, 16,3% среди респондентов – представителей малых предприятий) [31, с. 93].

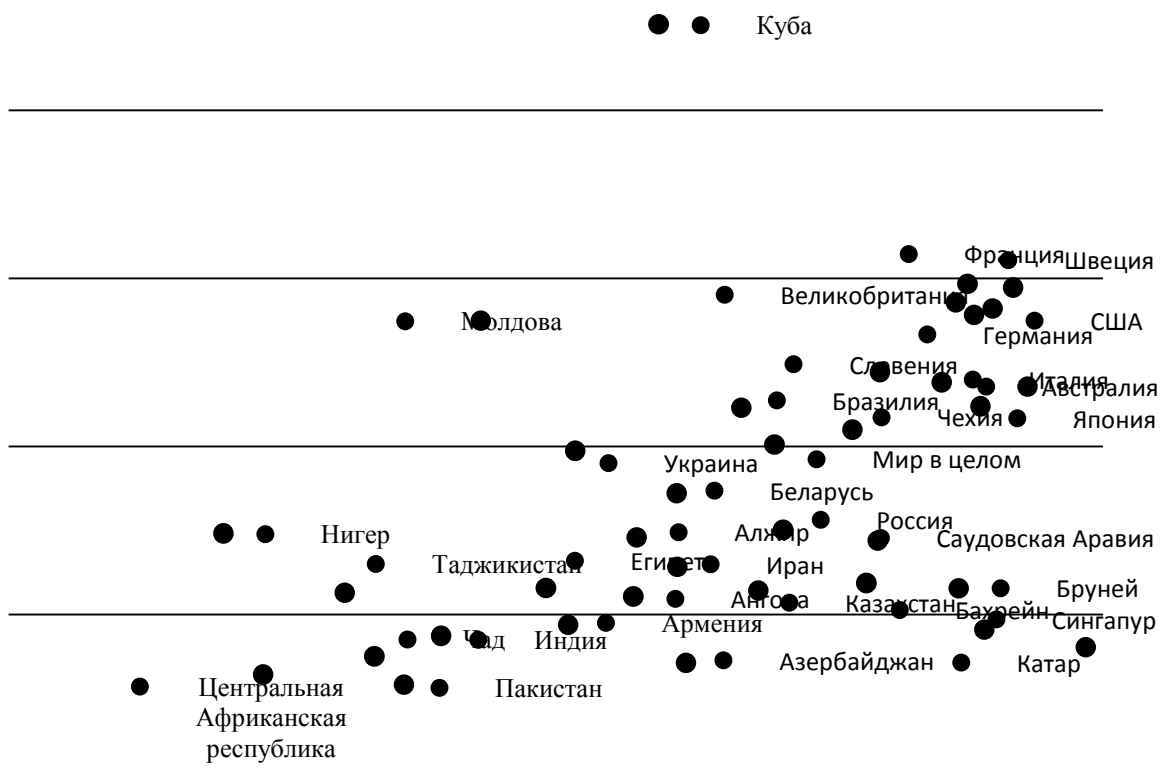
Еще одним элементом институционального механизма «генерирования» социального капитала и преодоления противоречий между капиталом, государством и обществом является социальная политика государства. Социальная политика государства тесно связана и с налоговой политикой, и с государственным бюджетом, и с приоритетами социально-экономического развития страны. Благодаря ей обеспечиваются основные социальные потребности общества в образовании и медицине.

Используя данные Всемирного банка о численности населения [8], уровне ВВП в текущих ценах [9], государственных расходах на образование [32], расходах на здравоохранение [33] и доли государства в этих расходах [34], мы провели ранжирование ряда стран мира по уровню ВВП на душу населения и доли государственных расходов на образование и здравоохранение в ВВП<sup>12</sup>. На рисунке 1 представлены наиболее характерные результаты ранжирования стран мира.

На основе проведенных расчетов нами были выделены основные шесть групп стран, которые представлены в таблице 1.

<sup>11</sup> Одним из участников Глобального договора является ОАО «Савушкин продукт». В рамках реализации корпоративной социальной ответственности предприятие не один год проводит День открытых дверей – мероприятие, в ходе которого потребители из разных регионов страны могут своими глазами увидеть процесс производства молочных продуктов [30, с. 18], за 10 месяцев 2011 г. предприятие оказало благотворительную помощь 28 организациям на общую сумму 207 млн. белорусских рублей [там же, с. 21].

<sup>12</sup> С учетом того, что доступны статистические данные не всех стран мира, нами были использованы данные о численности населения и ВВП в текущих ценах за 2011 г. для всех рассматриваемых стран, и данные о государственных расходах на образование, расходах на здравоохранение и доли государственных расходов в них за период с 2005 по 2011 гг.



**Рис. 1. Ранжирование стран мира по уровню ВВП на душу населения и доли государственных расходов на образование и здравоохранение в ВВП, % ВВП и долл. США на душу населения**

С нашей точки зрения, наибольшие риски, связанные со стабильностью оборота общественного капитала, несут страны, находящиеся в первой, второй и шестой группах. В странах, отнесенных к первой группе, ни государство, ни капитал, в том числе транснациональных корпораций, не в состоянии решить ни проблемы бедности, ни проблемы низкого уровня образования и медицины. Низкий уровень жизни является удобной почвой для социальных конфликтов, поэтому социальный капитал в цепочке «капитал – общество – государство» не «генерируется»<sup>13</sup>.

Наоборот, в странах, отнесенных к шестой группе, ВВП на душу населения значите-

лен<sup>14</sup>, однако, доля государственных расходов на образование и медицину в ВВП невелика<sup>15</sup>. Во-первых, такое положение негативно сказывается на качестве человеческого капитала. Во-вторых, низкая доля госрасходов на образование и медицину при высоком уровне ВВП на душу населения может говорить о серьезном расслоении в обществе, когда власть и капитал сосредоточены в руках немногих. Это также создает почву социальных конфликтов (возможно, и скрытых), что не способствует «генерированию» социального капитала на метауровне социально-экономической системы

<sup>14</sup> Например, в 2011 г. в Казахстане ВВП на душу населения составил 11 356,6 долл. США, в Брунее – 40 244,3, Катаре – 89 735,7 долл. США (рассчитано на основе [8, 9]).

<sup>15</sup> В Казахстане доля госрасходов на образование и медицину составила 5,7% (2009 г.), в Брунее – 5,8% (2011 г.), в Катаре – 4,0% (в 2008 г.) (рассчитано на основе [32, 33, 34]).

<sup>13</sup> В странах, отнесенных ко второй группе, государство пытается частично решить проблему доступа населения к образованию и медицине, однако, низкий уровень ВВП не позволяет преодолеть бедность.

этих стран и, таким образом, угрожает обороту всего общественного капитала.

Таблица 1

**Группировка стран по уровню ВВП на душу населения и доле государственных расходов на здравоохранение и образование в ВВП**

Группы	Уровень ВВП на душу населения и доля государственных расходов на здравоохранение и образование в ВВП
Группа 1	Чрезвычайно низкий уровень доходов на душу населения, низкая доля расходов государства на образование и медицину в ВВП (например, Центральная Африканская республика, Чад, Пакистан).
Группа 2	Чрезвычайно низкий и низкий уровень доходов на душу населения, государство за счет государственного бюджета пытается обеспечить доступ населения к образованию и медицине (например, Молдова, Нигер).
Группа 3	Уровень ВВП на душу населения колеблется в пределах 3 000 – 7 000 долл. США в год, однако удельный вес государственных расходов на образование и здравоохранение в ВВП невелик (например, Иран, Ангола, Египет, Армения, Азербайджан).
Группа 4	Уровень ВВП на душу населения колеблется в пределах 3 000 – 7 000 долл. США в год, при этом государство стремится достичь доли госрасходов на образование и медицину в 10% ВВП (например, Беларусь и Украина).
Группа 5	Уровень ВВП на душу населения значительно выше среднемирового, государство несет значительные расходы на образование и медицину (например, страны Европейского союза, США).
Группа 6	Уровень ВВП на душу населения значительно выше среднемирового, однако, государственные расходы на образование и медицину невелики (например, Казахстан, Бруней, Саудовская Аравия, Катар, Сингапур).

Пятым компонентом институционального механизма «генерирования» социального капитала на метауровне социально-экономической системы общества является общественное обсуждение принимаемых законодательных актов. С нашей точки зрения, общественное обсуждение законодательных актов позволяет экономическим агентам более широко участвовать в обсуждении законодательных актов, затрагивающих их интересы. Например, в Беларуси при разработке законодательных актов, которые могут оказать существенное влияние на условия осуществления предпринимательской деятельности и подлежат общественному обсуждению, государственные органы, занимающиеся их разработкой, обязаны обеспечить их рассмотрение на общественно-консультативных (экспертных) советах по развитию предпринимательства, созданных при них [35]. Если в результате общественного обсуждения участвующими сторонами были высказаны предложения и замечания, то ответственный за разработку проекта

законодательного акта государственный орган принимает меры по устранению разногласий [там же].

Таким образом, компоненты институционального механизма «генерирования» социального капитала на метауровне задают социальный вектор развития капитала, а уполномоченные государственные органы и общественные организации осуществляют контроль за соблюдением законодательства о труде, технике безопасности, своевременности выплаты заработной платы. Благодаря этому социальный капитал и связанные с ним институты способствуют преодолению противоречий между трудом и капиталом.

#### Литература

1. The Global 2000. Forbes. [Electronic resource]. – Access mode: [http://www.forbes.com/lists/2010/18/global-2000-10\\_The-Global-2000\\_Rank.html/](http://www.forbes.com/lists/2010/18/global-2000-10_The-Global-2000_Rank.html/)
2. GDP growth (annual %). World Bank Data.

The World Bank Group. [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

3. Unemployment, total (% of total labor force). [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.TOTL.ZS>

4. Central government debt, total (% of GDP). [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.worldbank.org/indicator/GC.DOD.TOTL.GD.ZS>

5. Rome protest turns up heat on new PM Letta. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.reuters.com/article/2013/05/18/us-italy-protest-idUSBRE94H06M20130518>

6. Spain's youth rally against unemployment. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.aljazeera.com/video/europe/2013/04/201347202557756205.html>

7. Белянин А. О творческом наследии выдающегося экономиста (к 100-летию со дня рождения Мориса Алле) / А. Белянин, И. Егоров // Вопросы экономики. – 2011. – № 10. – С. 4–15.

8. Population, total refers to the total population. World Bank Data. The World Bank Group. [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>

9. GDP (current US\$) World Bank Data. The World Bank Group. [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>

10. The developing world is poorer than we thought, but no less successful in the fight against poverty. [Electronic resource]. – Access mode: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.168.949&rep=rep1&type=pdf>

11. Joint report on social protection and social inclusion 2010. [Electronic resource]. – Access mode: <http://ec.europa.eu/social/ BlobServlet? docId=4665&langId=en>. – Дата доступа: 08.04.2010. /

12. Migration and migrant population statistics. Immigration, EU-27, 2009-2011. [Electronic resource]. – Access mode: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics\\_explained/index.php?title=File:Immigration,\\_EU-27,\\_2009-2011.png&filetimestamp=20130325145256](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php?title=File:Immigration,_EU-27,_2009-2011.png&filetimestamp=20130325145256)

13. Пятый день беспорядков в Стокгольме: подожжены две школы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/world/20130524/939151410.html#13717235795613> &message=resize&relto=register& action=addClass&value=registration

14. Маркс К. Капитал. Критика политиче-

ской экономии / Карл Маркс. – Л.: Государственное издательство политической литературы, 1949. – Т. 2. – 528 с.

15. Генеральное соглашение между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов на 2011 – 2013 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.fpb.by/ru/menu\\_left/social\\_part/gen\\_agreement](http://www.fpb.by/ru/menu_left/social_part/gen_agreement)

16. Генеральное соглашение между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов на 2014 – 2015 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.fpb.by/ru/menu\\_left/social\\_part/gen\\_agreement](http://www.fpb.by/ru/menu_left/social_part/gen_agreement)

17. Государственно-частное партнерство. Практическое руководство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001956\\_494172\\_Guidebook\\_.pdf](http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001956_494172_Guidebook_.pdf)

18. Строящиеся АЭС в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.osatom.ru/aboutcorporation/activity/energy\\_complex/designandbuilding/bild\\_npp/](http://www.osatom.ru/aboutcorporation/activity/energy_complex/designandbuilding/bild_npp/)

19. Оценка национальной готовности Республики Беларусь для участия в проектах ГЧП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002070\\_628637\\_Ocenka.pdf](http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002070_628637_Ocenka.pdf)

20. Концепция проекта Закона Республики Беларусь о ГЧП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002072\\_644676\\_koncepcia.pdf](http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002072_644676_koncepcia.pdf)

21. Чайковская Ю.В. Корпоративная социальная ответственность: опыт регулирования / Ю.В. Чайковская, В.В. Ожигина // Социальные факторы инновационного развития экономики: сб. науч. ст. – Мн.: Государственный институт управления и социальных технологий БГУ. 2011. – С. 63–67.

22. Дегтярева И.В. Социальная ответственность бизнеса: теория, модели, общественное участие / И.В. Дегтярева // Социальная политика и социология. – 2010. – № 8. – С. 10–18.

23. Доклад о социальных инвестициях в России – 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.undp.ru/download.phtml?\\$1000](http://www.undp.ru/download.phtml?$1000)

24. Смагаринский Ю. Формы корпоративной социальной ответственности / Ю. Смагаринский // Менеджмент сегодня. – 2005. – № 6. – С. 21–24.

25. Лебедева Н.Н. Ограничения и предпочтения социального инвестирования в регионе / Н.Н. Лебедева, С.Н. Хоняев // Вестник Волго-



градского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2007. – № 11. – С. 133–138.

26. Фролов Д.П. Институциональная системность социальной ответственности бизнеса (природа, институции, механизм) / Д.П. Фролов, А.А. Шулимова // Журнал институциональных исследований. – 2013. – №1. – С. 122–144.

27. Введение. Глобальный договор. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://un.by/ru/undp/gcompact/initiative/introduction.html>

28. Десять принципов Глобального договора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://un.by/ru/undp/gcompact/initiative/tenprinciples.html>

29. Participant Search. Global Compact [Electronic resource]. – Access mode: [http://unglobalcompact.org/participants/search?business\\_type=all&commit=Search&cop\\_status=all&country\[\]=28&joined\\_after=&joined\\_before=&keyword=&listing\\_status\\_id=all&organization\\_type\\_id=&page=1&per\\_page=100&sector\\_id=all](http://unglobalcompact.org/participants/search?business_type=all&commit=Search&cop_status=all&country[]=28&joined_after=&joined_before=&keyword=&listing_status_id=all&organization_type_id=&page=1&per_page=100&sector_id=all)

30. Сообщение о достигнутом прогрессе. Социальный отчет ОАО «Савушкин продукт» за 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.brestmilk.by/download\\_files/soc\\_otchet\\_2011.pdf](http://www.brestmilk.by/download_files/soc_otchet_2011.pdf)

31. Симхович В.А. Ценности социальной ответственности бизнеса в деловом сообще-

стве Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elib.bsu.by/handle/123456789/7757>

32. Public spending on education, total (% of GDP) World Bank Data. The World Bank Group. [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>

33. Health expenditure, total (% of GDP) World Bank Data. The World Bank Group. [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.worldbank.org/indicator/SH.XPD.TOTL.ZS>

34. Health expenditure, public (% of total health expenditure) World Bank Data. The World Bank Group. [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.worldbank.org/indicator/SH.XPD.PUBL>

35. О некоторых вопросах организации общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов по развитию предпринимательства и внесении дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2008 г. № 2070: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20 марта 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file71219e98c3f9a24e.PDF>

Статья поступила в редакцию 18.12.2013