

С.Ю.БАРСУКОВА, д.соц.н., профессор,

[sybars@mail.ru](mailto:sybars@mail.ru)

А.Д. КОРОБКОВА,

Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики,  
г. Москва, Россия

## РОССИЯ В ВТО: ДИСКУССИЯ В РОССИЙСКИХ ПЕЧАТНЫХ СМИ<sup>1</sup>

*Анализируется дискуссия, развернувшаяся в российских печатных СМИ, по поводу вступления России в ВТО. Анализ охватывает три года (декабрь 2010 г. – декабрь 2013 г.): полтора года, предшествующих присоединению России к ВТО, и полтора года после. Авторы выделяют аргументы сторонников и противников этого шага, особенности их презентации в пространстве СМИ, специфику позиции бизнеса, власти и экспертов. В статье анализируется, что изменилось в содержании российских печатных СМИ до и после присоединения России к ВТО, как изменился состав участников дискуссии.*

**Ключевые слова:** институциональная экономика, риски и перспективы членства в ВТО, средства массовой информации, публичная дискуссия в прессе.

S.Y. Barsukova,

A.D. Korobkova,

*Russia in the WTO: Debate in Russian Printed Media*

*The paper analyzes the discussion that took place in the Russian printed media about Russia's WTO accession. The analysis covers three years (December 2010 - December 2013), a year and a half preceding Russia's accession to the WTO, a year and a half after. The authors identify the arguments of defenders and opponents of this step, the features of their presentation in the media space, the specific position of business, government and experts. The article examines what has changed in the content of Russian printed media before and after the accession of Russia to the WTO, how the composition of the discussants has changed.*

**Keywords:** risk and prospect of the WTO membership, the media, public discussion in the press.

В российской экономической политике 2000-х годов, пожалуй, ни одно событие не вызывало столько споров и разногласий, как присоединение страны к ВТО. Мы не пытаемся судить, кто был прав в этом споре. Наша цель – показать, как дискуссия о членстве России в ВТО была представлена в СМИ. Для этого мы выделили наиболее влиятельные печатные СМИ и проанализировали дискуссию о членстве России в ВТО за три года (с декабря

2010 г. по декабрь 2013 г), что включает полтора года *до* и полтора года *после* официального присоединения РФ к ВТО. Это позволило нам сравнить аргументы сторонников и противников этого шага, специфику позиции бизнеса, власти и экспертов, а также показать изменения в содержании российских печатных СМИ до и после присоединения России к ВТО.

### Методика исследования: хронологический период, выборка СМИ, схема анализа статей

Мы анализировали дискуссию, отражаемую в российских печатных СМИ, обращенных к широкой читательской аудитории. Речь идет о популярных новостных, деловых и общественно-политических изданиях. Такой подход накладывает три ограничения. Из анализа исключаются, во-первых, специализированные научные журналы; во-вторых, зарубежные СМИ; в-третьих, материалы радио- и телеэфиров, а также интернет-издания, не имеющие печатной версии. Идеологическая направленность СМИ, наоборот, не являлась основанием для их игнорирования, поскольку наша задача состоит в представлении разнообразных мнений по вопросу членства России в ВТО.

Для анализа мы отобрали наиболее влиятельные газеты и журналы, основываясь на рейтинге ТРР (Title Popularity Ranking) печатных изданий России<sup>2</sup>. Данный рейтинг формируется, исходя из таких параметров, как тираж издания, цена рекламной полосы и цитируемость другими печатными изданиями. Таким образом, производится оценка популярности газеты или журнала на трех уровнях коммуникационного пространства – среди населения,

<sup>1</sup> Исследование осуществлено в рамках Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2013-2014 гг., проект № 12-01-0027.

<sup>2</sup> Title Popularity Ranking (TPR): рейтинг популярности российских СМИ. Режим доступа: <<http://www.exlibris.ru/rejting-izdaniy>> [Обращение к документу: 4 октября 2013 г.]

рекламодателей и журналистов. Заметим, что доверие россиян к отечественным печатным СМИ выше, чем к радио и зарубежным СМИ, но ниже, чем к интернету и телевидению (Левашов, 2013, с.257).

Из списка наиболее популярных и влиятельных изданий мы выбрали по три издания из разных информационных категорий. Первая категория – *массовые газеты*. В этой группе оказались «Аргументы и Факты», «Московский Комсомолец» и «Комсомольская Правда». Вторая группа – *популярные деловые издания*, в их числе журнал «Эксперт», газеты

«Коммерсантъ» и «Ведомости». В третьей категории – *общественно-политические газеты* – лидируют «Российская Газета», «Известия» и «Новая Газета». Таким образом, мы отобрали по три лидера (рейтинг TPR) в трех информационных категориях, получив выборку из 9 изданий. Нетрудно заметить, что данные издания отражают разные политические позиции (либеральные «Новая газета» и «Коммерсантъ» соседствуют с провластной «Российской газетой»), следовательно, можно ожидать, что данная выборка отражает разнообразие высказываемых мнений и аргументов.

Таблица 1

## Операционализация анализа статей

| Блоки                        | Индикаторы                            | Показатели   |
|------------------------------|---------------------------------------|--|
| Субъект высказывания         | сфера деятельности                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>экономика (промышленность, сельское хозяйство, пр.)</li> <li>политика,</li> <li>наука/экспертиза</li> <li>журналистика</li> </ul>   |
| Характер сообщения           | Отношение к членству России в ВТО     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Негативное</li> <li>Нейтральное</li> <li>Позитивное</li> </ul>  |
|                              | Эмоциональная окраска мнения          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Эмоциональное</li> <li>Неэмоциональное</li> </ul>   |
|                              | Предмет высказывания                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Целесообразность вступления России в ВТО</li> <li>Условия вступления России в ВТО</li> <li>Адаптация к работе в условиях ВТО</li> </ul>   |
|                              | Платформа высказывания                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Экономические проблемы отраслей</li> <li>Интересы потребителей</li> <li>Геополитические интересы страны</li> </ul>  |
|                              | Уровень аргументации                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Абстрактные аргументы (повышение престижа страны, невозможность остаться в стороне от процессов глобализации, угроза суверенитету и пр.)</li> <li>Конкретные аргументы (использование конкретных данных, примеров, ссылка на авторитетных лиц)</li> </ul>                               |
|                              | Характер аргументации                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>апелляция к авторитетам</li> <li>апелляция к опросам общественного мнения</li> <li>апелляция к статистике</li> <li>апелляция к историческим примерам</li> <li>апелляция к опыту других стран</li> <li>апелляция к научным данным, экономическим моделям</li> <li>отсутствует</li> </ul> |
| Характер канала коммуникации | направленность издания                | <ul style="list-style-type: none"> <li>массово-информационное</li> <li>деловое</li> <li>общественно-политическое</li> </ul>  |
|                              | идеологическая приверженность издания | <ul style="list-style-type: none"> <li>Либеральное</li> <li>Условно нейтральное</li> <li>Провластное</li> </ul>  |

Как и ожидалось, на страницах выбранных популярных изданий активно обсуждалась тема ВТО. Но оказалось, что подавляющая часть публикаций не содержит мнений, а носит исключительно информационный характер или же ограничивается простым упоминанием ВТО без развития этой темы. Такие статьи исключались из дальнейшего анализа как нерелевантные задаче исследования, как «информационный шум». В результате пригодным для анализа стал массив из 397 статей: 175 статей, относящихся к периоду до, и 222 статей после присоединения страны к этой организации.

Для анализа содержания статей была использована модель коммуникации Лассуэла (Lasswell, 1927). Согласно данной модели, интерес представляет фигура инициатора коммуникации, характер сообщения, характеристики реципиента и канала коммуникации, фон дискуссии и эффект сообщения. Фактически, эта схема сводится к нескольким вопросам: кто? что? как? кому? и когда? говорит в ходе дискуссии. Операционализация этого подхода представлена в табл. 1.

### Изменения в характере дискуссии о членстве России в ВТО

Наш массив статей разбивается на два блока: статьи *до* вступления в ВТО, посвященные целесообразности этого шага, и статьи *после*, когда основным вопросом дискуссии стало обсуждение того, что это дало российской экономике. Сравним результаты анализа этих двух массивов.

Во-первых, заметно *падение оптимизма по поводу членства России в ВТО*. Если до присоединения России к ВТО в пространстве печатных СМИ с небольшим перевесом доминировали сторонники этого шага, то после августа 2012 года более популярной стала критическая позиция (рис.1). Более того, если прежний перевес оптимизма над пессимизмом был незначительным, что свидетельствовало о напряженности дискуссии в СМИ, то теперь негативное отношение стало абсолютным лидером информационного пространства. Подобное изменение настроения в печатных СМИ связано с тем, что за полтора года членства в ВТО участники дискуссии столкнулись с рядом трудностей и утратили былые иллюзии.

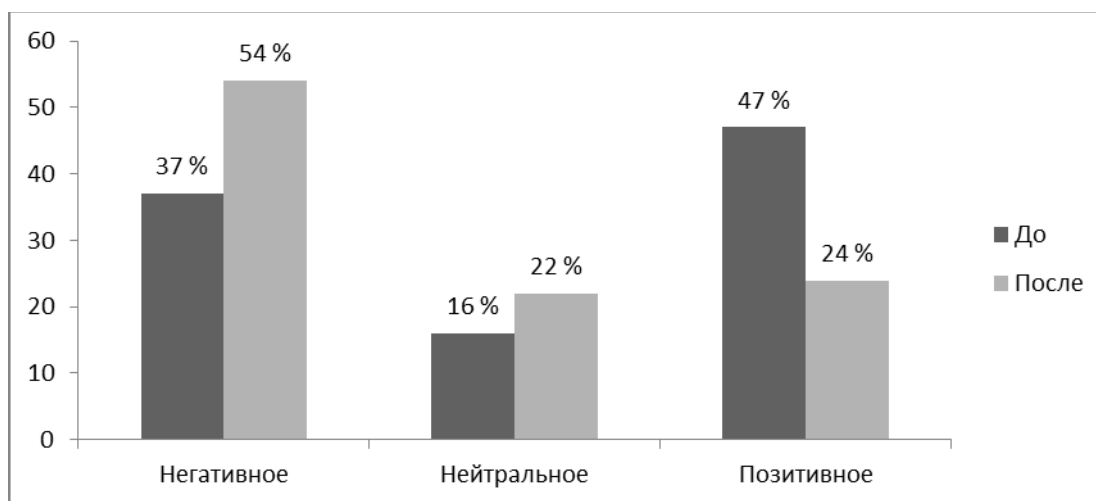


Рис.1. Отношение к вступлению России в ВТО

Впрочем, существует и другое объяснение падения оптимизма: из дискуссии стали уходить политики и эксперты, которые в период, непосредственно предшествующий вступлению России в ВТО, наиболее активно поддерживали этот шаг (рис.2). Провластные политики и чиновники потеряли интерес к этой теме, как только вопрос оказался решенным. Мнение же оппозиционных политиков в пе-

чатных СМИ было представлено минимально. После вступления в ВТО место политиков и экспертов заняли представители бизнеса и журналисты. Критический настрой бизнеса задал тон дискуссии. Журналисты же, до вступления в ВТО не имеющие однозначной позиции, впоследствии стали «специализироваться» на интересах потребителей (динамика цен, некачественные импортные продукты) и

заняли преимущественно критическую позицию по вопросу о ВТО.

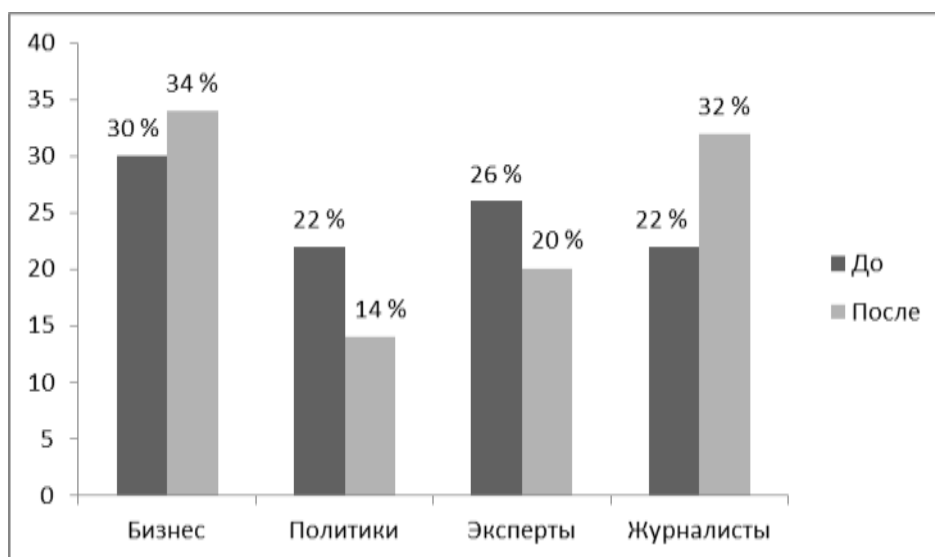


Рис. 2. Активность участия в дискуссии представителей разных сфер деятельности

Во-вторых, дискуссия сместилась от обсуждения факта членства в ВТО к условиям, на которых Россия стала членом этой организации. До августа 2012 года абсолютное большинство статей (68%) критиковали или одобряли сам факт присоединения к ВТО, и лишь в 32% случаев высказывалось мнение относительно конкретных аспектов присоединения: изменения размеров пошлин, разрешенного объема субсидий, лимитов на государственную помощь и пр. После вступления в ВТО дискуссия в СМИ стала более конкретной. Только теперь для многих стали понятны условия членства в ВТО, что неприятно удивило, если не сказать возмутило, представителей некоторых сфер бизнеса.

Особенно критичной была позиция свиноводов, ярко заявивших о своей проблеме в связи с ВТО в СМИ. Снижение импортных пошлин совпало с удорожанием кормов, что поставило отрасль на грань рентабельности. Однако если прежде критика была нацелена на блокирование членства в ВТО, то теперь речь шла о мерах, поддерживающих отрасль в рамках коридора возможностей, разрешенных ВТО. Критика условий присоединения России к ВТО стала легитимной рамкой лоббизма, способом торга с властью с целью получения отраслевых преференций, «нейтрализующих» урон, нанесенный в ходе вступления в ВТО.

Косвенным доказательством этого тезиса служит то, что первые статьи, подчеркивающие негативные последствия присоединения к ВТО, начинают появляться уже в сентябре

октябре 2012 года, т.е. буквально через месяц-два после вступления. Очевидно, что за столь короткий период объективных изменений произойти не могло. Констатация разрушительных последствий членства в ВТО для той или иной сферы отечественного бизнеса была попыткой манипулирования общественным мнением для получения дополнительной государственной поддержки и льгот.

В-третьих, снизилась эмоциональная нагруженность дискуссии. Когда присоединение к ВТО стало свершившимся фактом, борьба потеряла смысл, и обсуждение продолжилось в более спокойной манере: 84% статей не содержат никаких экспрессивных выражений (катастрофа, гибель, ужасные последствия и т.д.), а только освещают факты или излагают суждение.

К числу постоянных характеристик дискуссии следует отнести ее преимущественно неаргументированный характер. Около 60% статей представляют собой рассуждения, абсолютно лишенные каких-либо аргументов (табл.2). Этим грешат обе стороны дискуссии, но особенно часто голословность встречается в статьях, поддерживающих вступление России в ВТО. Под видом участия в дискуссии велась пропагандистская кампания, апеллирующая к эмоциональным категориям в ущерб рациональным аргументам и обоснованиям. Однако после вступления в ВТО, когда необходимость в пропаганде исчезла, эмоциональность дискуссии снизилась, но неаргументированных статей не стало меньше.

Если аргументы и использовались, то преимущественно статистического характера. Интересно, что статистика подставляла плечо как сторонникам, так и противникам присоединения к ВТО. Одни ссылались на разницу издержек отечественных и зарубежных производителей ввиду различия природно-климатических условий, другие приводили статистические доказательства неэффективности отечественного производства, тем самым обосновывая необходимость серьезных перемен и, в частности, усиления конкуренции за счет вступления в ВТО. То есть статистика ис-

пользовалась для аргументации противоположных позиций.

Меньшей популярностью пользовались отсылки к опыту других стран, членов торговой организации. Накануне вступления в ВТО об этом писали лишь 7% статей, а после и того меньше (3%). При этом сторонники вступления России в ВТО, как правило, приводили пример Китая, Вьетнама и Гонконга, а противники – Украины, Киргизии. Буквально единичны случаи обращения к научным моделям. И совсем проигнорированы аргументы, апеллирующие к мнению населения.

Таблица 2

## Аргументация мнений до и после присоединения России к ВТО

| Основа аргументации    | Доля статей с соответствующей аргументацией (в %)         |  |
|------------------------|---|--|
|                        | до вступления в ВТО<br>(декабрь 2010 г. – август 2012 г.) | после вступления в ВТО<br>(сентябрь 2012 г. – декабрь 2013 г.) |
| Аргументы отсутствуют  | 59  | 58   |
| статистика             | 30  | 38   |
| опыт других стран      | 7   | 3  |
| исторические примеры   | 3   | 1  |
| научные оценки, модели | 1   | 0  |

Таким образом, дискуссия в печатных СМИ по вопросу ВТО стала менее оптимистичной и эмоциональной, но более фокусированной на условиях членства в ВТО для конкретных отраслей, что придало дискуссии форму законспирированного лоббизма. При этом более аргументированной дискуссия не стала. Предельно огрубляя ситуацию, можно сказать, что накануне присоединения России к ВТО основной спор шел между оптимистами-пропагандистами в лице политиков и чиновников, с одной стороны, и пессимистами-практиками от бизнеса, с другой. После вступления в ВТО пессимисты-практики стали задавать тон дискуссии.

**Возможности и риски членства в ВТО: спектр мнений до и после присоединения**

Анализ статей позволяет выявить аргументы, используемые в дискуссии о ВТО. Логично было предположить, что до вступления в ВТО в СМИ будет обсуждаться целесообразность этого шага, а после – способы адаптации к работе в новых условиях. Однако это предположение оказалось верным лишь в первой части. Способы адаптации не стали темой для обсуждения, вместо этого продолжилось обсуждение угроз и возможностей в свете член-

ства в ВТО (табл. 3).

Приведем текстовые иллюстрации аргументов, приводимых противниками вступления России в ВТО наиболее часто.

Первое место, устойчиво и с большим отрывом занимает аргумент о том, что членство в ВТО создает угрозу отдельным отраслям: *«Российским производителям свинины в следующем году грозят убытки: из-за засухи корма подорожали, а из-за вступления в ВТО свиньи подешевели»* (Подложили свинину // Ведомости. 19.12.2012). *«После вступления России в ВТО ввозные пошлины на комбайны сразу снизились до 5% – в 3 раза на новые и в 5 раз на поддержанные машины, напоминает совладелец «Ростсельмаша» Константин Бабкин. Это поставило под угрозу отечественное производство, говорит он. Производители сельхозтехники были в первых строчках списка отраслей, пострадавших от присоединения к ВТО»* (Россия защищается // Ведомости. 26.12.2012).

Распространено мнение о том, что помимо отдельных отраслей пострадает и российская экономика в целом: *«Сегодня, с вступлением в ВТО, даже оставшиеся компании становятся пессимистами: заградительные пошлины перестали действовать, грани-*



цы открыты, отечественным компаниям стало гораздо труднее конкурировать с иностранными гигантами, которые увеличили поставки в нашу страну» (В погоне за бэби-бумом // Эксперт, 01.07.2013).

Неконкурентоспособность отечественного производителя занимает третье место в параде доводов против ВТО: «Безусловно, мы не сможем конкурировать в открытой экономической системе, в которой мы оказались после вступления в ВТО, например, с предпринимателем из Кореи, для которого заимствование стоит пять процентов, или с предпринимателем из Великобритании, для которого оно стоит меньше трех процентов» (Замысел ка-

питала // Эксперт. 08.10.2012). «По сравнению с 2007 годом цены на газ в России в долларовом выражении увеличились в два раза, а рост цен на электроэнергию составил 67%; электроэнергия и железнодорожные перевозки у нас сегодня дороже, чем в США. Промышленность постепенно умирает, имея, с одной стороны, такие базовые издержки, а с другой – ВТО...» (Кризис еще можно остановить // Эксперт. 28.10.2013). «Россия, с ее плохим климатом, большими транспортными издержками, высокими тарифами и налогами», изначально не сможет конкурировать с иностранцами за рынки сбыта» (Внесенные в ВТО // Российская газета. 22.12.2010).

Таблица 3

## Аргументы против присоединения России к ВТО

| Аргумент  | Доля статей, содержащих соответствующий аргумент |                                     |
|---|--|-------------------------------------|
|   | До вступления в ВТО (175 статей)                 | После вступления в ВТО (222 статьи) |
| Угроза отдельным отраслям   | 41%  | 40%                                 |
| Угроза внутреннему рынку в целом  | 34%  | 12%                                 |
| Неконкурентоспособность российского производителя                                     | 22%  | 15%                                 |
| Ограничение на поддержку проблемных отраслей  | 13%  | 11%                                 |
| Не будет выгод/их оценка завышена   | 10%  | 5%                                  |
| Некачественный импорт (ГМО и др.)   | 7%   | 7%                                  |
| Сокращение налоговых поступлений  | 6%   | 4%                                  |
| Рост безработицы/отсутствие новых рабочих мест  | 6%   | 2%                                  |
| Угроза продовольственной безопасности страны  | 5%   | 1%                                  |
| Неопределенность и непонятные условия вступления                                      | 4%   | 2%                                  |
| Неготовность страны   | 4%   | 1%                                  |
| Угроза суверенитету страны  | 1%   | 1%                                  |
| Рост цен  | 0%   | 1%                                  |
| Отсутствие кадров, способных защищать интересы страны в международных торговых спорах | 0%   | 4%                                  |
| Возможность претензий к России со стороны стран-членов ВТО                            | 0%   | 8%                                  |

Из таблицы 3 видно, что такие политизированные тезисы, как угроза суверенитету страны или угроза продовольственной безопасности, ни до, ни после присоединения к ВТО не пользовались популярностью. Наибольшее беспокойство вызывают вполне конкретные риски: угроза отдельным отраслям, угроза внутреннему рынку в целом, неконкурентоспособность российских произво-

дителей. Однако после вступления в ВТО угроза отдельным отраслям становится безусловным лидером дискуссии, особенно часто в этой связи вспоминается снижение пошлин. Дискуссия все более смещается к обсуждению проблем отраслей, а не экономики в целом.

Возникают и новые темы для обсуждения. Например, только после присоединения к ВТО появляются статьи, где выражается обес-

покоенность в связи с намерениями некоторых стран-членов ВТО обратиться в суд ВТО для получения компенсаций ввиду дискриминационной экономической политики России. Тревогу начинает вызывать отсутствие в стране юристов, разбирающихся в правилах ВТО и способных защищать интересы России в суде. То есть список «тревог» не сократился, а, наоборот, расширился по мере того, как предполагаемое членство в ВТО стало реальностью.

Обратимся к рассмотрению аргументов оппонентов. «Тремя китами» аргументации в пользу ВТО являются предположения, что это создаст стимул к развитию, снизит цены и позволит российским компаниям выйти на международные рынки (табл.4). В качестве иллюстраций приведем выдержки из СМИ. Типичным примером декларации стимулирующей роль ВТО в развитии российской экономики являются: «Вступление в ВТО даст экономике импульс для развития. Вырастут объемы торговли. Потеряем в пошлинах – приобретем в налогах» (И вот мы все-таки вступили в ВТО // Комсомольская правда. 11.07.2012); «Участие в организации станет стимулом для модернизации экономики, улучшения делового климата, позволит России занять более выгодные позиции в системе международного разделения труда...» (ВТО хуже кризиса // Ведомости.

22.11.2012).

Международные рынки, как ожидается, откроются по факту вступления России в ВТО: «От партнеров Россия ожидает улучшения доступа наших товаров на международные рынки» (ВТО самое время // Российская газета. 19.12.2011); «Участие России в ВТО ... поможет продвижению нашей сельхозпродукции на внешние рынки» (Свинье не товарищ. Что ждёт сельское хозяйство после вступления в ВТО? // Аргументы и факты. 11.07.2012). Грядущее развитие и перспективы экспорта не содержат признаков аргументации. И не комментируется то обстоятельство, что Россия стала крупнейшим экспортером зерна, не будучи членом ВТО.

При вступлении в ВТО безусловным благом объявляется снижение цен: «Чем больше придет к нам компаний, чем больше они будут конкурировать друг с другом – тем больше будут снижаться цены» (Для России ВТО – это благо или зло? // Комсомольская правда. 24.11.2011); «Что же означает для нашей страны включение в ВТО? Прежде всего могут выиграть потребители, поскольку доступ большего количества иностранных производителей должен привести к повышению качества и снижению цен» (Вступление в ВТО должно снизить цены // Известия. 20.12.2011).

Таблица 4

## Аргументы в пользу присоединения России к ВТО

| Аргумент   | Доля статей, содержащих соответствующий аргумент |                                     |
|--|--|-------------------------------------|
|  | До вступления в ВТО (175 статей)                 | После вступления в ВТО (222 статьи) |
| ВТО - стимул к развитию отечественной экономики  | 20%  | 9%                                  |
| Снижение цен на потребительские товары           | 19%  | 10%                                 |
| Выход на международные рынки                     | 17%  | 11%                                 |
| Иностранные инвестиции                           | 13%  | 3%                                  |
| Поддержка конкуренции                            | 12%  | 5%                                  |
| Негативных последствий не будет/будут минимальны | 10%  | 9%                                  |
| Престиж страны на мировой арене                  | 9%   | 1%                                  |
| Понятные правила игры                            | 7%   | 1%                                  |
| Хорошие условия вступления                       | 6%   | 3%                                  |
| Невозможность отстать от общего порядка          | 3%   | 1%                                  |
| Возможность вступить в ОЭСР                      | 3%   | 1%                                  |

В аргументации «за» также доминировали экономические доводы. Аргументы геополитического характера значительно менее популярны. Тезисы о том, что вступление в ВТО ведет к росту престижа России в мире или ускорит ее присоединение к ОЭСР, не часто использовались и до вступления в ВТО, а после вообще практически вышли из оборота. Дискуссия стало абсолютно экономикоцентричной.

Теряет популярность тезис о стимулирующей роли ВТО для развития российской экономики: до вступления об этом писалось в каждой пятой статье в поддержку ВТО, а после – лишь в одной из десяти. Резко теряют популярность и тезисы о привлечении иностранных инвестиций, о стимулировании конкуренции. Самыми распространенными доводами в пользу ВТО остаются возможность выхода на международные рынки и снижения цен за счет дешевого импорта. То есть от обсуждения широкого спектра выгод, связанных с ВТО, дискуссия сместилась к обсуждению экспортных возможностей и преимуществ для потребителей. Другие предполагаемые выгоды членства в ВТО постепенно ушли из обсуждения, о них почти не вспоминают, хотя, как показывает наш анализ, именно на них строилась кампания в поддержку вступления России в ВТО.

Накануне присоединения России к ВТО позиции участников дискуссии в целом таковы: *промышленники – против, политики – за, эксперты – скорее за, журналисты – в зависимости от ориентации издания*. Политики и чиновники выступали как «прогрессисты», пытающиеся преодолеть отрыв России от «общемировых тенденций», а предприниматели, при всей неоднородности суждений, скорее были противниками, чем сторонниками этого шага, позиционируя себя как национально ориентированную буржуазию в борьбе с «космополитами» от власти и науки. При этом предприниматели активно использовали рамку патристического дискурса для получения определенных льгот, доказывая наибольшую уязвимость той или иной сферы в случае вступления России в ВТО.

Но в августе этой борьбе был положен конец: Россия стала членом ВТО. Дискуссия сместилась к обсуждению последствий этого шага, уже проявившихся или ожидаемых. Как в новых условиях различаются позиции бизнеса, власти, экспертов и журналистов?

Весь массив позиций, согласно нашему анализу, разбивается на три области: послед-

ствия для потребителей, для производителей (микро-последствия) и для экономики в целом (макро-последствия).

*Представители бизнеса* после вступления России в ВТО продолжили акцентировать внимание на экономических последствиях данного шага, однако они практически отказались от обсуждения макропоследствий присоединения к торговой организации. Спектр их аргументов сузился, сфокусировавшись на рисках, с которыми могла столкнуться или уже столкнулась их отрасль.

*Ученые и политики*, напротив, уделили особое внимание оценке потенциального влияния вступления в ВТО на динамику макроэкономических показателей. Наиболее популярными среди представителей данных сфер стали следующие тезисы: возможность иностранных инвестиций, выход на международные рынки, поддержка конкуренции и стимул к развитию. Политики, говоря о макропоследствиях, более тесно увязывали свою аргументацию с интересами производителей, тогда как ученые вели речь о потребителях.

Но наиболее полно роль выразителей интересов потребителей стали играть *журналисты*. Напомним, что в период, предшествующий вступлению в ВТО, журналисты писали буквально обо всем, теперь же они нашли свою нишу, сконцентрировавшись на наиболее близких и понятных читателям аргументах, такие как возможность снижения цен в связи со вступлением России в ВТО, угроза роста некачественного импорта. Кроме того, если прежде журналисты не имели однозначности суждения в терминах «за» или «против» присоединения к ВТО, то теперь они дружно заняли позицию, согласно которой присоединение к торговой организации не будет иметь значимых позитивных последствий.

Итак, все 18 лет, в течение которых Россия вела переговоры о членстве в ВТО, популярные печатные СМИ уделяли внимание этой теме. Но интенсивность дискуссии была крайне неравномерной: пики внимания сменялись периодами относительного равнодушия. Затягивание процесса, новые препятствия на этом пути снижали интерес к теме, а очередная удача переговорщиков оживляла дискуссию. Кроме того, важную роль в интенсификации дискуссии играли колебания «политической воли», периодические передвижки тематики ВТО в перечне актуальных задач. В целом, тема ВТО игнорировалась печатными СМИ в 1990-е годы, и только в 2000-е начинается рост



интереса к ВТО. Впрочем, мировой кризис охладил желание быть членом этой организации, и СМИ теряют интерес к этой теме вплоть до 2010 года, когда новый прилив «политической воли» активизировал действия переговорщиков: начиная с 2010 года, число упоминаний ВТО в российских печатных СМИ ежегодно удваивалось, достигнув пика весной-летом 2012 года. Однако на момент вступления России в ВТО в августе 2012 года более привлекательной для СМИ общественной темой оказалась история Pussy Riot. СМИ живут по своим законам, и скандальные истории привлекательнее с точки зрения привлечения внимания аудитории, чем серьезные темы.

Анализ содержания СМИ показывает, что после присоединения России к ВТО дискуссия, сохранив верность абстрактным и неаргументированным суждениям, стала менее эмоциональной, но более пессимистичной и прагматичной. Начали преобладать негативные оценки результатов членства в ВТО. Отчасти это связано с изменением состава участников дискуссии. Политики и чиновники, прежде

выражавшие горячую поддержку членству в ВТО, сделав свое дело, стали выходить из пространства СМИ. Их место заняли предприниматели, которые и накануне вступления в ВТО выражали сомнения относительно целесообразности членства в ВТО на тех условиях, которые приняла Россия. После же вступления в ВТО представители бизнеса превратили критику ВТО в новую легитимную рамку лоббизма, обосновывая требования государственной помощи и преференций необходимостью компенсировать урон, нанесенный членством в ВТО.

### Литература

1. Левашов В. Российское государство и общество в период либеральных реформ. – М.: ЦСПиМ, 2013.
2. Lasswell H. Propaganda Technique in the World War, New-York, 1927.

Статья поступила в редакцию 01.02.2014