

УДК 338.24: 334.724.6: 339.13

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ДОНБАССА**

Б.Г. Шелегеда

Донецкий национальный технический университет

М.Н. Корнев

Донецкий государственный университет управления

В статье рассмотрены методологические особенности инновационного развития экономических систем Донбасса на основе системно-комплексного подхода в оценке эффективности внедрения в практику достижений научно-технического прогресса.

Современная стратегия экономического роста в масштабах межгосударственных, внутри отдельных стран, территорий и регионов, в том числе Донбасса, характеризуется процессами, которые требуют системного реформирования на основе высокотехнологичной структуры производства, эффективных механизмов управления, способных обеспечить устойчивую конкурентоспособность в условиях кризисных колебаний, растущего дефицита ресурсов, отсутствия действенных способов реализации потенциальных резервов эволюционного подъёма на новый, более высокий, уровень развития.

Развитие, как процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное, от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему всегда является прогрессивным, поскольку инновационная стратегия представляет собой целостную технологию и процесс управления внутренними и внешними факторами, ориентированными на результат. Экономика, несориентированная на инновационное развитие, не способна преодолеть техническое отставание и обеспечить эффективное использование ресурсов как сырьевых и технико-технологических, трудовых и финансовых, так и научно-интеллектуальных.

Статистические данные последних лет свидетельствуют о крайне негативной динамике сокращения затрат на науку в Украине по сравнению с другими странами. Так, планируемая наукоёмкость ВВП в Украине не превышает 0,25%, в то время как в США, Японии и европейских странах этот показатель составляет не менее 7%, где наукоёмкость промышленности достигает 60-70%.

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

Обращают на себя внимание данные о финансировании научных и научно-технических работ по секторам деятельности, из которых видно, что наибольший удельный вес составил не государственный, а предпринимательский сектор: 38,0% и 55,7% соответственно, а в секторе высшей школы не достигает и 7%.

Общий объем затрат на выполнение научных и научно-технических работ в 2012 г. по сравнению с 2011 годом, сократился на 3,9% и составил 9591,3 млн. грн., в т.ч. расходы на оплату труда ученых уменьшились на 5,8% при среднемесячной зарплате исполнителей научных исследований и разработок возросла в среднем до 2713грн., что в расчете на одного работника науки в системе Минобразования и науки Украины составляет 58,02 грн. Кстати, в бюджете Украины на 2015 год вообще не предусмотрены расходы на науку.

Цель исследования – установить особенности, экономическое содержание и основные параметры инновационного развития Донбасса с учётом мировых тенденций в поле кризисных колебаний, необходимости обеспечить устойчивую конкурентоспособность в долгосрочной перспективе с максимально эффективной мобилизацией имеющихся производственных, управленческих и интеллектуальных ресурсов. Задачи исследования: 1) установить динамические тенденции использования финансовых ресурсов, направленных на развитие науки, как сферы, обеспечивающей инновационное развитие; 2) систематизировать резервы инновационного развития Донбасса на основе современного экономического потенциала ведущих отраслей промышленности; 3) разработать рекомендации по активизации использования имеющихся ресурсов с целью повышения эффективности стратегии инновационного развития Донбасса.

Отечественными и зарубежными учеными установлены экономическое содержание и динамическая сущность эффективности, как объекта исследования, требующего системного подхода к количественной и качественной оценке ресурсов, производительности и рентабельности [1, 2, 3, 4].

Основным обобщающим показателем экономической эффективности технико-технологических, организационных и других видов инноваций является экономический эффект, который необходимо рассчитывать на каждом этапе инновационного процесса от НИОКР, освоении и использовании результатов инновационной деятельности.

Донецкая область – еще недавно, один из крупнейших промышленных регионов Украины, в 2013г., обеспечивавший около

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

18% промышленного производства страны при населении в 1/10 общеукраинского. Основными отраслями промышленности являются угольная и черная металлургия.

Большая часть электроэнергии обеспечивается за счет двух тепловых угольных электростанций (Старобешевская и Зуевская), а в Новоазовске запущена ветряная электростанция.

Луганская область – еще недавно входила в первую пятерку промышленно-экономических регионов Украины. На ее территории сосредоточено около 5% основных фондов и трудовых ресурсов. Промышленный потенциал области – многоотраслевой с акцентом на тяжелую промышленность. Лидирует топливно-энергетический комплекс, в котором основная роль принадлежит добывающей промышленности, а также имеются мощности по переработке нефти, производству объектов железнодорожного транспорта, металлорежущих станков, кальцинированной соды, синтетических смол и пластмасс, оконного стекла и картона [5].

Заслуживают внимания инновационные резервы восстановления и дальнейшего экономического развития Донбасса в концепции возможностей преодоления технологической отсталости промышленности, которая в настоящее время характеризуется в Украине одновременным наличием всех укладов с преимущественным удельным весом третьего и четвертого.

Согласно статистическим данным, Украина находится в начале пятого технологического уклада, тогда как развитые страны уже переходят к шестому. Инвестиционная структура как системообеспечивающая форма интеграционного развития характеризуется динамикой инвестиций в основной капитал производств третьего, четвертого и пятого технологического уклада.

Теоретически, с 1991 по 2012гг. основной капитал в материально-вещественной структуре Украины должен был пройти полное обновление, как минимум, трижды, если для расчетов использовать нижнюю границу среднего цикла – 7 лет, в то же время, низкая и неустойчивая рентабельность в промышленности, а также количество убыточных предприятий, достигшее к 2012г. примерно 50% была вызвана отсутствием позитивных структурных сдвигов в материально-вещественной и технологической структуре.

В развитых странах именно непрерывность инвестиционных и инновационных процессов стимулирует движение экономической системы в рамках средних циклов, тем самым увеличивая скорость прохождения большого цикла (40-60 лет), связанного с обновлением

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

технологического способа производства, определяющего материальную основу длинных волн.

В методологии исследования структурных сдвигов национальной экономики необходимо учитывать, что в рамках длинных волн, экономическая система переходит к следующему технологическому укладу, минуя, в среднем, от 4-6 до 5-8 средних циклов, что характеризуется как поступательный процесс. При этом возможность «перескочить», например, с четвертого технологического к шестому, минуя пятый, невозможно, поскольку в силу вступает противоречие между производительными силами и производственными отношениями общественного воспроизводства, поскольку недостаточно наполнить экономику новейшей техникой и технологиями, не подготовив соответствующие профессиональные кадры, обеспечивающие работу новых организационно-управленческих, технико-экономических и социальных структур.

Технологические сдвиги в украинской экономике приобрели явно регрессивный характер и проявились в быстрой деградации ее технологической структуры, который охватил наиболее современные производства и сопровождался откатом Украины по уровню их развития на 15-20 лет. Большинство производств готовой продукции, замыкающих воспроизводственный контур пятого технологического уклада, практически свернуты, в результате чего произошло их вытеснение с внутреннего рынка импортными аналогами. Стремительное разрушение современного технологического уклада означает фактическое разрушение технологической основы устойчивого экономического роста.

Поэтому период с 2000 по 2010 гг., отразил всю неоднозначность трансформационных процессов, которые происходили в условиях неустойчивой динамики роста и падения ВВП. Так, «подъем» экономики с 2000 по 2004гг. включительно, сменился спадом в 2005г., затем следующая волна роста с 2006 по 2007гг. закончилась кризисом и стагнацией экономики 2008-2009гг.

Чтобы кардинально переломить ситуацию, в первую очередь, необходимо вернуться к идее территорий приоритетного развития (ТПР), так называемых технопарков со специальным режимом инвестирования. У нас есть опыт создания специальных экономических зон и территорий, которые появились в Украине более 20 лет назад. Следует отметить, что ТПР создаются в районах с крайне тяжелой социально-экономической ситуацией и являются инструментом выживания региона, когда необходимые средства для

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

осуществления безотлагательных стабилизационных мер выделяются из бюджетных средств централизованно.

Еще одна реальная возможность для развития региона – это проведение международных форумов. Наша область давно заметна на украинском и евразийском небосклоне в плане проведения серьезных выставок, ярмарок, форумов, демонстрирующих научные достижения наших учёных, где завязываются серьезные деловые контакты, развивается эффективное партнерство.

Итак, у нас есть практически все для успеха: талантливые ученые и гениальные идеи, а где же найти финансовые резервы – должна определить экономическая наука.

Выводы.

В результате проведенного исследования установлены особенности инновационного развития во взаимосвязи с организационно-экономическими изменениями, ориентированными на достижение высоких показателей эффективности.

На основе анализа динамики развития промышленности Донбасса установлены негативные тенденции в использовании экономического потенциала, что обусловлено отсутствием необходимого финансирования на разработку научно-технических новаций, способных обеспечить устойчивое инновационное развитие региона.

К концепциям стратегии инновационного развития следует отнести: оптимальное сочетание долгосрочного и оперативно-краткосрочного планирования, а эффективность внедрения в практику достижений научно-технического прогресса оценивать на основе методов системно-комплексного подхода, учитывая результаты деятельности не отдельных предприятий и отраслей, а применительно к экономическим системам определенных территорий.

Дальнейшие исследования в области инновационного развития Донбасса необходимо проводить, расширив объекты изучения и включая инфраструктуру инновационных коммуникаций, что позволит значительно сократить себестоимость процессов стратегического развития региона и повысить его эффективность.

Библиографический список

1. Друкер, Питер Ф. Практика менеджмента: Пер. с англ.: -- М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. – 398с.
2. Амосов А. О неоиндустриальном сценарии в концепции развития до 2020г. / А.О.Амосов // Экономист. – 2011. – №6. – С. 3-17.
3. Амоша А. Каноны рынка и законы экономики. Кн. 7: Процесс эволюции экономики, производства и общества: монография / А. Амоша, Е. Иванов, С. Иванов; НАН Украины, Ин-т экономики промышленности. – Донецк, 2004. – 620 с.
4. Фатхутдинов Р.А. Глобальная конкурентоспособность. –Издательство «Стандарты и качество». -2009г. – 464 с.
5. Промышленный потенциал Донбасса: что осталось? [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://www.06242.com.ua/article/729006>