

УДК 330.34

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ДОМИНИРУЮЩИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Т.И. Рудченко, Т.А. Выголко

Донецкий национальный технический университет

Обосновывается роль человеческого капитала в формировании конкурентных преимуществ в условиях инновационного типа экономического развития. Определены ключевые направления генезиса и накопления человеческого капитала как инициатора инноваций.

Современный мировой кризис уже вышел за финансовые и экономические границы и явно приобретает цивилизационный характер. Происходит смена технологической цивилизации, поэтому необходим научно-технологический и культурный прорыв на основе существенных изменений в ценностных ориентирах и поведенческих установках, что актуализирует роль человеческого фактора как стратегического ресурса, способного обеспечить синергетический эффект и конкурентные преимущества. Ценности индустриальной экономики, основанной на традиционных ресурсах, становятся архаичными. Востребован инновационный характер развития как ключевое условие существования и выживания людей, фирм и стран в жесткой конкурентной среде. Национальная инновационная система становится таким же мощным фактором влияния, как армия или религия. Власть, сила, престиж определяются способностью к инновациям, адекватным требованиям современного мира, а самая ценная и перспективная инновация содержится в человеческом капитале.

Теорию человеческого капитала развивали Т. Шульц, Г. Беккер, Э. Денисон, С. Кузнец, И. Фишер, Р. Лукас. Понятие «инновационного человеческого капитала» формировалось на основе концепций Г. Беккера, П. Бурдые, Я. Минцера. В экономической литературе стран СНГ исследование инвестиций в человеческий капитал, взаимосвязь человеческого капитала и инноваций проводились в работах Р. Капелюшникова, М. Критского, Л. Добрынина, С. Дятлова, В. Гейца, Э. Либановой, В. Семиноженка, З. Мильнера. Вместе с тем, проблемы генезиса и накопления человеческого капитала в условиях инновационной экономики остаются сложными и противоречивыми и требуют дополнительных современных исследований.

Пионерами в создании теории человеческого капитала были Т. Шульц и Г. Беккер, которые доказали индивидуальные преимущества

в доходах, связанные с уровнем образования: дополнительный доход индивида от высшего образования составляет прибавку к годовому доходу в размере 12-14% . Э. Денисон установил, что в середине XXв. прирост ВВП на душу населения в США на 15-30% был связан с инвестициями в образование. С. Кузнец обнаружил, что существует некий пороговый уровень накопленного национального человеческого капитала, без достижения которого невозможно перейти к более высокому технологическому укладу.

А.Н. Добрынин и А.С. Дятлов рассматривают человеческий капитал современного информационно-инновационного общества и определяют его как «сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка» [1].

Исследование взаимосвязи человеческого капитала и инновационного процесса основывается на теории длинных волн Н. Кондратьева и теории инноваций Й. Шумпетера, который обнаружил, что развитие инноваций дискретно во времени, происходит кластерами, волнами инноваций, которые несут с собой новые технологические уклады.

Вторая промышленная революция произошла на базе развития именно человеческого капитала и сформировала II, III, IV технологические уклады, создала развитое индустриальное общество, породила массовую генерацию инноваций. Третья научно-техническая революция сформировала пятый и начала шестой технологический уклад. В развитых странах произошел переход к постиндустриальной экономике и рождение информационной экономики, экономики знаний.

Однако, многие страны мира, в том числе страны СНГ, находятся только на стадии перехода из четвертого в пятый уклад. Технологии пятого уклада - это микросхемы, персональные компьютеры, солнечная энергетика, мобильная связь, спутники, лазеры, компьютерные сети, промышленные роботы. В развитых странах мира сейчас превалирует пятый уклад и начали формироваться контуры шестого. В США 60% экономики относится к пятому укладу и 10% к шестому. Технологии шестого уклада - НБИК- это нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии и когнитивные технологии.

Тем не менее, практически все постсоциалистические страны не смогли по объективным и субъективным причинам сформировать

собственные производства пятого уклада, в то время как в мире отрасли пятого уклада уже достигли стадии насыщения и не в состоянии поглотить новые инвестиции. Поэтому импульс современного инновационного развития должен быть направлен на то, чтобы успеть войти на конкурентоспособной основе уже не в пятый, а осуществить прорыв в шестой уклад. Весь мир сейчас проходит точку бифуркации, выбирает сценарий будущего развития. И в настоящее время решается вопрос, какие страны в ближайшие 40 лет станут продавцами, а какие покупателями, кто будет ведущим, а кто ведомым. Развитые страны переведут значительную часть своей промышленности на рельсы шестого технологического уклада к концу второго десятилетия XXI в. Поэтому для постсоциалистических стран успеть войти в шестой уклад - это вопрос уже не экономической выгоды и даже не вопрос национальной безопасности. Это уже вопрос существования. [2]. Поэтому следует обратить внимание на появление и стремительное развитие специфических самоуправляемых, географически рассредоточенных интеллектуальных и виртуальных организаций, основанных на сетевых связях и производящих цифровой продукт. Построение социально-информационных сетей и управление ими становится основой самого прибыльного современного бизнеса, рождающего нетократию, новую форму реального управления обществом, в котором главной ценностью является информация.

Вместе с тем, ориентируясь на длительную перспективу, следует нацеливаться на разработки, соответствующие росткам уже седьмого технологического уклада, рассмотрение которого находится пока еще в рамках дискурса о будущем. Седьмой уклад предполагает уже не когнитивный, а социогуманитарный уровень, более высокий, чем познание и построение моделей реальности. Он предполагает конструирование реальности на новой мировоззренческой основе, новой философии, морали, ценностях, культуре. Речь идет о принципиально новой гештальт- организации жизни, переходе к трансгуманистической цивилизации, базирующейся не на High-Tech, а на High-Hume.

Без развития человеческого потенциала прорыв в информационную экономику, экономику знаний совершить не удастся. Поэтому сегодня главная конкурентная борьба идет за человеческий капитал. Традиционный источник формирования конкурентного потенциала, основанный на материальных ресурсах, уже неактуален. Сейчас востребован когнитивный и креативный

источник, способный творчески трансформировать материальные и нематериальные ресурсы, порождая синергетический эффект.

Современный дискурс человеческого капитала предполагает объективные, квантифицируемые и верифицируемые показатели оценки. С 90-х гг. XX в. на уровне фирм начали появляться балансы человеческого капитала. Пионерами в этом направлении стали индийская компания Infosys и шведская Skandia, которые начали отражать человеческий капитал в бухгалтерских балансах в виде актива, чтобы показать, как он обеспечивает компании конкурентные преимущества и высокую капитализацию. Вместе с тем, и работнику представляются сведения о его ценности: квалификации, компетентности, производительности.

В рамках отраслей также происходит количественная оценка человеческого капитала. Так, рейтинг «Конкурентоспособность IT - отрасли в странах мира» EIU содержит компонент «человеческий капитал», имеющий существенную долю в размере 20%. В 2011г. в этом рейтинге Россия и Украина занимали соответственно 46 и 51 места. [3], что является низким показателем.

На уровне стран расчет индекса человеческого капитала осуществляет WEF - Всемирный экономический форум. Детерминанты индекса: образование, здоровье, трудовые ресурсы, занятость, наука, благоприятная среда. Особый акцент в исследованиях WEF делается на таланты как активное ядро человеческого капитала. В этом отношении оцениваются: потенциал страны для привлечения талантов; способность сохранять таланты; удобство поиска организациями специалистов; инновационный потенциал; эффективность расходов на таланты и инновационную систему. В 2013г. рейтинг возглавили Швейцария, Финляндия, Сингапур, Нидерланды, Швеция, Германия, Норвегия, Великобритания, Дания, Канада. Из постсоциалистических стран Россия находится на 51 месте, Украина на 63 месте, Молдова на 83, Киргизия на 92. [4].

Выводы

Таким образом, интенция генезиса и аккумуляции человеческого капитала, обеспечивающие переход в новую парадигму развития, требуют системного и комплексного подхода на уровне государства, фирм и индивида. Особую роль в этом процессе играет образование. Нацеленность на узкую специализацию не позволит решить задач цивилизационного прорыва. В основе образовательных программ разных уровней должны быть современные достижения в базовых областях естественных, точных, гуманитарных, социальных наук. В

США уже активно занимаются подготовкой специалистов и элиты к функционированию в рамках шестого технологического уклада. В 2009г. в Кремниевой долине создан Университет сингулярности (Singularity University). Спонсорами выступили Google, NASA, DARPA (Департамент передовых разработок Пентагона). Преподавание ведется на основе достижений в области высоких технологий, читаются курсы по нанотехнологии, биотехнологии, роботехнике, мехатронике, прогностике, новым финансам, предпринимательству в новом мире. В России предпринимаются аналогичные попытки - создан Открытый университет Сколково, в котором используется холистический подход. Вместе с тем, актуальным становится не столько увеличение объема знаний, сколько умение найти и применить знания в условиях стремительных изменений. Остро стоит и проблема быстрого устаревания знаний не только специального направления, но и фундаментальных.

Кроме того, подготовка носителей инновационного человеческого капитала должна нацеливать индивида на формирование особых качеств: способность к адекватному восприятию перманентных изменений; гибкость и адаптивность как умение реагировать на изменения; обладание навыками поиска информации; способность к непрерывному самообучению и саморазвитию; территориальная и профессиональная мобильность; креативность, способность к генерации новых идей; коммуникативность, инициативность, стрессоустойчивость; умение работать в команде, толерантность.

Условиями для накопления и роста человеческого капитала должны стать: экономическая свобода; развитие конкуренции; минимизация бюрократических барьеров; создание инклюзивного инвестиционного климата не только для развития техник и технологий, но и для развития самого человека.

Библиографический список

1. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: «Наука», 1999. -308 с.
2. Малинецкий Г.Г. Проектирование будущего и модернизация России // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша, 2010. - № 41. -32 с.
3. Азьмук Н. А. Научный потенциал Украины в современной информационной среде. // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». В 2 т. - Т. 2 - №1(8). Кисловодск: Изд-во УЦ «МАГИСТР», 2013 . с. 9-13.
4. The Human Capital Report. Электронный ресурс. - Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_HumanCapitalReport_2013.pdf