

УДК 330.34.01 : 664

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ

И.А.Кондаурова, А.А.Пыренкова

ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»

Раскрыта сущность проблем оценки эффективности социально-экономического развития предприятий. Предложено использовать ключевые показатели эффективности для оценки системы управления социально-экономическим развитием предприятий.

В условиях рыночной экономики, когда предприятия функционируют с различным уровнем социально-экономического развития, важное значение имеет исследование проблемы оценки эффективности системы управления социально-экономическим развитием предприятия, поскольку это позволит руководству проанализировать все аспекты социально-экономического развития и на этой основе принимать рациональные управленческие решения.

Обычно эффективность рассматривается [1;с.875] как результативность процесса, операции, проекта, которая определяется как отношение эффекта, результата к затратам, которые привели к его получению. Многие авторы [2;с.386;3,с.506,515] выделяют экономическую и социальную эффективность. Экономическая эффективность - экономия общественно необходимого времени на производство и потребление товаров и услуг. Социальная эффективность - увеличение количества новых рабочих мест, уровня занятости людей, улучшения условий труда, повышения уровня и комфортности жизни и т.п. Как видим, экономическая и социальная эффективность взаимосвязанные категории, их нельзя отделять друг от друга, поскольку согласно экономической модели взаимодействия экономики и социальной сферы, предложенной Е.М. Бабосовым [4, с.8], социальное, рассматривается как совокупность переменных, которые обусловлены развитием экономики. Поэтому целесообразно использовать понятие социально-экономической эффективности при оценке развития предприятия.

Социально-экономическая эффективность - это соотношение полученных социально-экономических результатов деятельности предприятия и использованных ресурсов (материальных, трудовых, финансовых), необходимых для их достижения.

Выяснению природы социально-экономического развития предприятий посвятили свои работы такие ученые, как: Алимов А.Н., Амоша А.И., Ансофф И., Аптекарь С.С., Афанасьева Н.В., Берсуцкий Я., Богатырев И.О., Булеев И.П., Василенко В.А., Воронкова А.Е., Гавриленко В.А., Галушко А.С., Геец В.М., Друкер П.Ф., Евдокимов В.Ф., Запасная Л., Кизим Н.А., Кононенко И.В., Макогон Ю.В., Масленникова Н.П., Миколайчук Н.С., Новикова А.Ф., Орлов О. А., Подсолонко В.А., Пономаренко В.С., Портер М., Пушкарь А.И., Раевнева А.В., Тридед А.Н., Червонная Л.Г., Чумаченко Н.Г., Хобта В.М. и другие. Но, несмотря, на значительный научный потенциал в теории развития, вопросы социально-экономического развития предприятия остаются недостаточно изученными, что делает актуальным дальнейшее изучение данной проблематики.

Определение уровня социально-экономического развития является сложной задачей, так как процесс определения социальных и экономических факторов влияния на деятельность предприятия требует определенных ресурсов, времени и, вообще, для каждого предприятия он разный, в зависимости от целей. Более целесообразным, следует принимать расчет отдельно уровня социального и отдельно экономического развития, а затем делать необходимые выводы.

Методикой анализа и оценки процессов экономического развития можно считать метод сбалансированных оценочных отчетов (Balanced Scorecard или BSC), разработанный в середине 90-х годов Р. Капланом и Д. Нортонем [1]. Эта методика предназначена для анализа эффективности функционирования предприятий в течение длительных промежутков времени и использует высокоуровневые экономические соотношения в сочетании с традиционными финансовыми показателями, позволяет более точно прогнозировать долгосрочный успех предприятия. Аналитические коэффициенты в рамках методики носят название оценочных индикаторов и, по мнению авторов, способствуют управлению стоимостью бизнеса.

Методика BSC определяет четыре перспективы предприятия, которые позволяют более точно определить, насколько ближе подошла компания к достижению своих целевых ориентиров:

- 1) маркетинговая (потребительская) перспектива (как потребители оценивают деятельность предприятия);
- 2) внутренняя перспектива (какие бизнес-процессы могут обеспечить предприятию конкурентные преимущества);
- 3) финансовая перспектива (как оценивают бизнес владельцы);

4) перспектива развития (учебная) (каким образом достичь дальнейшего успеха).

Кроме того, методика позволяет оценивать такие параметры развития предприятия, которые непосредственно не связаны с его финансовыми результатами, например, уровень профессионализма сотрудников или гудвилл компании в глазах потребителей [2].

Уровень социального развития можно охарактеризировать с помощью следующих показателей:

- 1) анализ социально-квалификационной структуры персонала;
- 2) анализ систем и мотивации;
- 3) анализ условий труда и охраны здоровья работников;
- 4) анализ социально-культурных и жилищно-бытовых условий работающих.

Социально - квалификационная структура характеризуется долей различных категорий работников и квалификационных групп. Сдвиг в социальной структуре является преимущественно результатом научно-технического прогресса, который повышает требования к уровню профессиональной и общеобразовательной подготовки.

К основным показателям социального развития предприятия можно отнести:

- 1) показатели труда и охраны здоровья;
- 2) показатели культурных и социально-бытовых условий;
- 3) показатели социальной стабильности;
- 4) показатели культурно-массовых мероприятий.

Проанализировав вышеприведенные показатели можно сделать вывод об уровне социально-экономического развития организации. Несмотря на то, что процесс определения уровня социально-экономического развития предусматривает оценку экономического развития отдельно от социального, их взаимосвязь очевидна – для эффективного экономического развития предприятию нужен персонал, а персоналу в свою очередь необходимо иметь социальную помощь от предприятия. Поэтому руководству предприятия необходимо выбирать такие пути развития, которые влияют не только на экономическое, но и на социальное развитие.

В процессе формирования показателей оценки эффективности системы управления социально-экономическим развитием предприятия можно предложить следующие критерии отбора показателей: критерий общих результатов; критерий производительности; критерий экономичности; инновационный критерий; социальный критерий; экологический аспект; критерий эффективности управления.

В современных условиях оценка эффективности системы управления в большинстве организаций или отсутствует, или несовершенна [5, с. 58]. Для решения проблемы оценки системы управления социально-экономическим развитием предприятия предлагается использовать ключевые показатели эффективности (КПИ), которые являются одной из проверенных методик западного бизнеса.

Ключевыми показателями эффективности (КПИ - Key Performance Indicators) принято называть ограниченный набор основных параметров, используемых руководством для отслеживания и диагностики результатов деятельности компании и дальнейшего принятия на их основе управленческих решений.

Главное отличие ключевых показателей эффективности от других показателей эффективности заключается в том, что КПИ ориентированы на стратегические цели социально-экономического развития предприятия, являются взаимосвязанными между собой и сгруппированы по отдельным направлениям. Эти направления выбирает для себя каждое отдельное предприятие в зависимости от состояния, в котором находится и от выбранной стратегии развития [6].

Выводы

Подводя итог, подчеркнем, что приведенные рекомендации позволят оценивать экономическое развитие предприятия во взаимосвязи с его социальным развитием, то есть учитывать в стратегической деятельности такой фактор повышения экономической эффективности, как социально-экономическое развитие.

Библиографический список

1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 2002. – 895 с.
2. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 495 с.
3. Економічна енциклопедія: У 3-х томах. Т.1. / Редколегія: С.В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Видавничий центр «Академія», 2000. – 864 с.
4. Бабосов Е.М. Экономическая социология: Учеб. пособие / Е.М. Бабосов. – Мн.: ЦП «Технопринт», 2004. – 336 с.
5. Ситник Й.С. Методологічний підхід до оцінювання ефективності систем управління підприємствами в умовах конкурентного середовища // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – №6 (108). – С. 53 – 60
6. Бугров Д.В. Метрика эффективности. [Электронный ресурс] – Вестник McKinsey. – 2003. – №1 (3). – Режим доступа.: http://www.cfin.ru/management/controlling/mgt_productivity.shtml