

УДК 336.02

**НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ДОНБАССА**

В.П. Вишневский, Е.Н. Вишневская

Донецкий национальный технический университет

Обоснованы предложения по формированию налогового режима, благоприятной для инновационного развития экономики региона, посредством построения механизмов налогообложения доходов юридических и физических лиц и налогообложения товаров и услуг с минимальными трансакционными издержками

Быстрое и стабильное развитие экономики требует наличия институциональной среды, которая, как минимум, не отторгает инновации. Создать такую среду очень сложно и, вопреки распространённому мнению, налоги – это не главная проблема. Хотя они также имеют значение. Но при этом для инноваций принципиально важны не столько специальные налоговые стимулы в виде льгот, преференций и т. п., сколько наличие простой и элементарно справедливой налоговой системы, хорошо воспринимаемой гражданами и субъектами хозяйствования.

В этом отношении ни налоговая система Украины, ни РФ, не могут служить образцом. В своё время их пытались списать с европейского законодательства, а получились сложно и плохо. Поэтому сейчас налоговые системы РФ и Украины не относятся к числу лучших в мире [1]. Нельзя также ориентироваться на очень сложные (и тоже не самые лучшие) налоговые системы ведущих стран ЕС и США. На их формирование потребовался труд многих поколений, и теперь эти страны с большим трудом (через изощрённые демократические процедуры) пытаются справиться с тем, что ранее сами создали.

Лучшие налоговые системы – это простые и соответствующие местным условиям системы малых и средних стран: богатых природными ресурсами (Объединённые Арабские Эмираты, Катар, Саудовская Аравия), или с эффективной бюрократией (Гонконг, Сингапур, Ирландия) [1].

Учитывая указанное, при создании налоговой системы, благоприятной для инноваций, следует стремиться к лучшим мировым образцам (азиатским и европейским), но с учётом специфики местных институтов, которые перенять у кого-то и быстро адаптировать нель-

зя. Поэтому важно формировать как можно более простую, понятную и "грубо" справедливую (в местном понимании) налоговую систему.

Это связано ещё с тем, что на территориях, исторически относящейся к православной цивилизации, сложились такие устойчивые нормы, как хроническое недоверие к государству, пренебрежительное отношение к закону, привычки решения деловых вопросов методами коррупции, систематического уклонения от налогов и т. п. В таких условиях крайне важно избегать любых попыток "точной" настройки налоговой системы под инновационность и/или справедливость путём предоставления льгот, инновационных стимулов, особых условий для заслуженных категорий граждан, всяческих исключений и т. п. Всё это, как свидетельствует опыт прошлых лет, только создаёт многочисленные налоговые лазейки для недобросовестных плательщиков и становится неиссякаемым источником коррупции.

В этой связи целесообразно отметить несколько принципиальных моментов в отношении подоходных налогов (с юридических и физических лиц) (*taxes on income, profits and capital gains* по классификации ОЭСР) и налогов на товары и услуги (*taxes on goods and services*).

Налог на прибыль предприятий. Главное в этом налоге – правила определения доходов, расходов и налогооблагаемой прибыли. Благоприятная для инноваций налоговая система не должна разъединять бухгалтерский и налоговый учёт. Лучше следовать самому простому и понятному принципу: никаких специальных налоговых правил определения затрат и результатов. В сложившихся условиях кроме путаницы и коррупции ни к чему хорошему это не приводит. Объектом налогообложения должна быть прибыль, рассчитанная по стандартам бухгалтерского учёта. Суммы прибыли в финансовой и налоговой отчётности должны совпадать. Единая и единственная ставка налога должна быть максимально низкой (например – 10%). Её экономический смысл – в стремлении к минимальным налоговым искажениям, приводящим к потерям благосостояния и препятствующим свободному развитию хозяйственных процессов.

Индивидуальный подоходный налог. Здесь три главных момента. Первый – автоматическое удержание налога у источника выплаты дохода (зарплаты, дивидендов, процентов) по той же ставке, что и налога на прибыль предприятий. Второй – отказ от прогрессивных ставок, требующих перерасчёта налога по итогам года. Прогрессия достигается при единой и единственной ставке налога за счёт введения достаточно большого необлагаемого минимума, который должен выводить из-под налогообложения необходимые для поддержания жизни средства. Сейчас на постсоветском пространстве – это порядка 100 дол.

США на человека в месяц. Третий, вытекающий из первых двух – никаких годовых деклараций, справок о доходах, расходах и т. п., связанных с высокими транзакционными издержками.

Налоги на товары и услуги. Здесь принципиальный момент – отношение к НДС. На постсоветском пространстве для формирования благоприятного для инноваций налогового режима лучше обходиться без этого налога. НДС считается относительно нейтральным и сейчас очень популярен в мире. Он действительно хорош там, где экономические субъекты дисциплинированные, не стремятся мошенничать с налогами и не пренебрегают государством (а государство, в свою очередь, с уважением относится к их интересам). В сложившихся реалиях этот налог – один из главных источников уклонения от налогов, мошенничества, и коррупции. Можно, конечно, со всем этим бороться, как это обычно делают с помощью электронного учёта, стимулов для добросовестных налогоплательщиков, спецсчетов по НДС и др., но лучше этого всего не делать. В случае крайней необходимости лучше ввести какой-нибудь современную форму оборотного налога (но только по невысокой ставке, иначе будут многочисленные проблемы, описанные в литературе [2]), например, налог на банковские транзакции, который многие годы взимался в Бразилии [3].

Выводы

Благоприятные налоговые условия для инновационного развития экономики и налоговая справедливость в постсоветских условиях легче всего достигаются за счёт стабильности и простоты налогов, умеренности налогового бремени – как в виде прямых издержек в связи с обязательными платежами в бюджеты и внебюджетные фонды, так, что не менее важно, и в виде издержек в связи с подготовкой и сдачей отчётности, налоговыми проверками, судами, взятками и т. п. Это, в свою очередь, требует особых подходов к построению механизмов действия подоходного налогообложения и налогообложения товаров и услуг, нацеленных на минимизацию транзакционных издержек функционирования налоговой системы.

Библиографический список

1. PwC, (2015). Paying Taxes 2015. [online] Available at: <http://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes/index.jhtml> [Accessed 6 May 2015].
2. Сравнение влияния НДС и альтернативных видов косвенных налогов на функционирование предприятий // Налогообложение: теории, проблемы, решения / В.П. Вишневский, А.С. Веткин, Е.Н. Вишневская и др.; под общ. ред. В.П. Вишневского. – Донецк: ДонНТУ, ИЭП НАН Украины, 2006. – С. 263-281.

3. Cintra M. Bank transactions: pathway to the single tax ideal A modern tax technology; the Brazilian experience with a bank transactions tax (1993-2007) / M. Cintra, F. Vargas. – Munich Personal RePEc Archive, July 2009. – 288 p.